

Vysoká škola ekonomická v Praze

Fakulta financí a účetnictví



Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Alexey Komanov

Název práce: Analýza transakcí typu leveraged buyout

Vedoucí práce: Ing. Tomáš Brabenec, LL.M., Ph.D.

Oponent: Ing. Lukáš Lepič

Cíl práce: Cílem této práce je hlubší poznání a pochopení principů fungování transakce typu LBO a na základě toho vytvoření modelu, který by poskytoval možnost se postavit do role analytika private equity fondu při procesu investiční analýzy a rozhodování

Přístup vedoucího k jeho posudku: v zásadě mám za to, že odevzdaná diplomová práce diplomantů je vždy určitým obrázkem spolupráce s vedoucím diplomové práce (a to jak pozitivní, tak i negativní). Vedoucí diplomové práce tudíž musí být do určité míry k předložené práci určitým způsobem zaujatý. Proto stěžejní část kritiky práce diplomanta má nést oponentní posudek oponenta diplomové práce, který k diplomantovi obvykle nemá žádný vztah. Své hodnocení tedy mohu stručně shrnout dílčími poznámkami k jednotlivým zvoleným kritériím hodnocení práce mého diplomanta, Bc. Alexeye Komanova.

Kritéria hodnocení práce:

A. Pravopis

Diplomová práce je napsána v Českém jazyce a odpovídá jeho pravopisu s drobnými nuancemi.

[bez hodnocení: 1-]

B. Formální náležitosti

Autor diplomovou práci po formální stránce zpracoval s profesionální péčí, dodržuje jednotný styl díla. Použité tabulky a obrázky obsahují očíslování, názvy, zdroje. Práce je srozumitelně rozdělena do jednotlivých kapitol a víceúrovňového číslování nadpisů, což umožňuje rozumnou orientaci čtenáře.

[hodnocení: 1]

C. Práce s literaturou

Autor ve své diplomové práci uvádí s ohledem na daný předmět diplomové práce velice slušný seznam literatury, zejména odkazy na podklady a informace nutné pro ocenění konkrétní společnosti. S literaturou ve své práci aktivně pracuje, což hodnotím velice pozitivně. Z tohoto pohledu je práce na nadprůměrné úrovni.

[hodnocení: 1]

D. Stylistická úroveň

Po stylistické stránce je dle mého názoru práce zdařilá a je v rámci daného čtivá. Autor volí odborný jazyk, práce je srozumitelná i pro širší odbornou veřejnost.

[hodnocení: 1]

E. Logická stavba práce

Diplomová práce je členěna do logických celků, které na sebe navazují. Práce jako celek je kompletní dílo.

[hodnocení: 1]

F. Hloubka provedené analýzy

Autor si zvolil téma mající, které samo o sobě nemá zásadní vědecký potenciál, ale analytický potenciál. Náplň cílů byl naplněn, autor předložil mimo textační výstup také zpracovaný model v excelu, v němž jsem nenašel nic ke konstruktivní kritice.

[hodnocení: 1]

G. *Originální prvky*

Osobně nepovažuji téma za významně originální. Ale to není nijak ke škodě samotné práce, autor v práci předvedl originální prvky v podobě vlastního modelu.

[bez hodnocení: 1-]

H. *Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry*

Autor je schopen z poskytnutého popisu stavu věcí zaujmout shrnující závěry.

[hodnocení: 1]

I. *Stupeň splnění cíle práce*

Cíl práce tak, jak si jej autor definoval v úvodu práce, byl dle mého názoru splněn.

[bez hodnocení: 1]

Využitelnost výsledků práce v praxi či v teorii

Výsledky práce jsou vhodné dle mého názoru pro úzkou skupinu čtenářů, kteří by měli zájem o znalost hodnoty oceňované společnosti.

[hodnocení: 1]

J. *Obsahové nedostatky a jiné poznámky k práci*

Autor se mnou pravidelně svou činnost konzultoval, zpracování diplomové práce nebylo „ad hoc“.

[bez hodnocení: x]

Diplomová práce Bc. Alexeye Komanova vyhovuje požadavkům kladeným na závěrečné práce studentů magisterského studia FFU a doporučuji její obhajobu před zkušební komisí pro státní závěrečné zkoušky.

S ohledem na průběh obhajoby a úroveň odpovědí na kladné otázky navrhuji komisi hodnocení známkou **v ý b o r n ě**.



V Praze dne 10. září 2017

.....
Ing. Tomáš Brabenec, Ph.D., LL.M.
Katedra financí a oceňování podniku
Vysoká škola ekonomická v Praze