

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce:

Analýza a řízení nákladů

Autor diplomové práce:

Bc. Matěj Mikšík

Cíl diplomové práce:

Analyzovat přístup k řízení a plánování nákladů vybrané firmy, a tím objasnit, jaké postupy při řízení nákladů využívá a jakým způsobem vede manažerské účetnictví. Veškeré poznatky a získané znalosti nakonec shrnout v závěru práce.

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	6
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	7
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	7
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	6
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	7
6. Logická stavba a členění práce	7
7. Jazyková a terminologická úroveň	6
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	7
9. Vlastní přínos k řešené problematice	6
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	6
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	65
Výsledná známka	dobře (3)

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou řízení nákladů. Autor v nadnárodní společnosti popsal způsob plánování nákladů s podrobným vhladem do výpočtu jednotlivých položek. Cíl práce, tak jak je uveden v úvodu, je velmi neambiciózní - chybí deklarace o vytvoření návrhů na zlepšení stavu. Po přečtení práce je ale jasné, proč si takový cíl autor dát nemohl, práce takové návrhy neobsahuje. Diplomová práce je členěna standardně na teoretickou a praktickou část. V teoretické části mám mnohde problémy s vyznačenými nepřímými citacemi - velmi často jsou citace uváděny až na konci odstavce a není tak patrné, k jaké části předcházejícího textu se vztahují (např. 21 řádek textu v prvním odstavci kapitoly 1.2). Přímé citace zejména v angličtině mnohdy stojí samy o sobě, chybí uvedení, proč jsou pro práci důležité, co z nich vyplývá. Začátek praktické části je spíše kombinací popisu řízení v analyzované společnosti v konfrontaci s teoretickými přístupy. Přivítal bych oddělení a teoretické přístupy s citacemi uvést v teoretické části práce. Praktická část práce pro mě zůstala v polovině cesty, autor podrobně popsal postupy při řízení nákladů. Práce obsahuje značné množství jazykových prohrěšků a to jak v češtině, tak v angličtině (např. obr. 3 a Cogs).

Otázky k obhajobě:

V kapitole 1.2 autor uvádí jako důležitou a následně i primární cestu dosahování ziskovosti snižování nákladů. Pokud by tomu tak bylo, proč by potom chemické firmy nákladně vyvíjely nové patentované produkty? Mohl by konfrontovat např. s myšlenkami E. Goldratta a jeho teorie omezení?

Autor v kapitole 6 relativně podrobně popisuje změnu ze standardních na plánované náklady. Přitom již dříve uvádí, že se jedná o nejdůležitější část nákladů. Jaké důsledky proto bude mít měsíčně aktualizovaná výše plánovaných nákladů na hodnotu hrubého zisku (zanedbatelné, jednotky nebo desítky procent)?

V kapitole 7 se autor zmiňuje o nákladech na programy loajality, které jsou ve společnosti vyčísleny v listopadu a výrazně tak ovlivní distribuční náklady. Vůbec se ale dále nezabývá tím, jak zrealizovat reportované výsledky o v budoucnosti zaúčtované tyto náklady (viz tab. 1).

Jméno oponenta diplomové práce:

Ing. Pavel Mikan

Pracoviště oponenta diplomové práce:

Katedra strategie, Fakulta podnikohospodářská, Vysoká škola ekonomická v Praze

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi diplomové práce.

