

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce:

Snižování výrobních nákladů vlivem standardizace práce

Autor diplomové práce:

Bc. Tomáš Riemer

Cíl diplomové práce:

Sestavení kalkulace výrobních nákladů, která bude transparentně porovnávat stav finální výroby Toyota před a po implementaci prvků standardizace práce a návrh reportu, využívající vizualizační prvky, který má za úkol jednoduchým způsobem ilustrovat dosažené úspory všem pracovníkům podniku.

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	5
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	6
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	6
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	5
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	4
6. Logická stavba a členění práce	8
7. Jazyková a terminologická úroveň	6
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	6
9. Vlastní přínos k řešené problematice	6
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	8
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	60
Výsledná známka	dobře (3)

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Předložená diplomová práce se zabývá stále aktuálním problémem nejen výrobních podniků - snahou o snižování nákladů. Autor využil možnosti získat interní data konkrétní společnosti a pokusil se demonstrovat proces snižování nákladů na konkrétní výrobní lince. V popisu zlepšení průběhu montáže postrádám nejen hlubší popis změn, ale hlavně přínos autora. Takto se jedná o popis provedených zlepšení ve firmě na základě interních materiálů, zajímavé, ale pro praktickou část diplomové práce nedostačující.

V celé teoretické části postrádám lepší provázání jednotlivých dílčích kapitol a přestože je popisovaná problematika publikována v češtině, autor často vytváří vlastní terminologii překladem z anglických zdrojů. Citace na s. 10 je chybně umístěna - měla by být už u definice. Není možné použít přímou citaci na téměř celou stránku (s. 10). Na s. 12 pak u pojmů není citace žádná. Nesouhlasím s takovým extenzivním používáním internetových zdrojů a to i pro pojmy, kde to není nutné (např. pojem náklady od společnosti WebFinance Inc. - autor by měl používat odborné vědecké internetové zdroje). Nelze vytvořit celou kapitolu (2.1.5) jen z přímé citace.

Nesouhlasím s ich formou v teoretické části práce, v praktické části je na zvážení - spíše přípustná jen v úvodu a závěru.

Nejsem spokojen s grafickým řešením - autor používá příliš mnoho typů písma (např. na s. 10).

Práce je podle mého názoru na samé hraně obhajitelnosti a bude velmi záležet na průběhu obhajoby.

Otázky k obhajobě:

V části věnované výrobní lince Toyota autor několikrát přepočítává TCT (Target cycle Time) z původních 72 sekund až na konečných 35 sekund na základě zvýšené poptávky. Zajímavé početní cvičení, ale postrádám uvedení důsledků - počet zaměstnanců, změna v operacích na lince... Mohl by důsledky změny taktu uvést u obhajoby?

Jak by autor interpretoval výsledky tabulky 11, nezaujatým pohledem by se zdálo, že veškeré změny vedly k horším výsledkům hospodaření.

Jaký je vlastní přínos autora v předložené práci? Proč je návrh reportu s vizualizačními prvky až v příloze?

Jméno oponenta diplomové práce:

Ing. Pavel Mikan

Pracoviště oponenta diplomové práce:

Katedra strategie, Fakulta podnikohospodářská, Vysoká škola ekonomická v Praze

Čestně prohlašuji, že nejsem ve správném vztahu k autorovi diplomové práce.

