Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Bc. Nikola Kohoutová

Název práce: **EKONOMICKÁ ANALÝZA MOŽNOSTÍ SNIŽOVÁNÍ SPOTŘEBY VODY V ŽIVOČIŠNÉ PRODUKCI V KONTEXTU S AKTUÁLNÍ PROBLEMATIKOU SUCHA**

Jméno vedoucího práce: Ing. Erik Geuss, Ph.D.

Jméno oponenta: Ing. Antonín Branžovský

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta)**:**				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☐	2	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	☐	3	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☐	3	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	☐	3	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 1.1: Spotřeba vody v zemědělství zejména v živočišné produkci je posuzována v kontextu s aktuální problematikou sucha. Toto téma je významné a představuje jednu ze závažných tématik klimatické změny.
Bod 1.2: Práce byla pojata jako mnoho oborová a zabývá se vodním hospodářstvím, konceptem vodní stopy, se zaměřením na technologie živočišné produkce s propojením na spotřebu pitné vody - až po ekonomické nástroje, které by bylo možné použít
Bod 1.4: Bylo shromážděno poměrně rozsáhlé množství podkladových materiálů
Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:				
2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☐	2	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☐	☐	3	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☐	☐	3	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☐	☐	3	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☐	2	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 2.1: práce je sevřená a celkem dobře systémově propracovaná
Bod 2.5: Zadání práce i závěry jsou po tematické, odborné i formální stránce ve shodě.
Popř. ostatní:

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☐	2	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☐	2	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☐	2	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☐	☐	3	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☐	☐	3	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☐	☐	3	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Podle mého názoru, nemělo se automaticky vycházet z premisy, že jedině ekonomické nástroje jsou nutností, aniž by se zmínily širší vazby na zkvalitňování životního prostředí

Bod 3.3: Cíl práce byl splněn.

Bod 3.4: V podstatě správně -jen je nutné rozlišovat, v jaké formě jsou teoretické závěry aplikovatelné do praktických opatření

Bod 3.5: Příklad je dobře a výstižně popsán; některé analýzy, resp. zdroje dat, nejsou zcela jasné a doporučitelné k aplikaci

Bod 3.6: Protože tato oblast na počátku svého vývoje, je možné konstatovat, že diplomová práce má určitou přidanou hodnotu k všeobecnému poznání.

Popř. ostatní:

---

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	☐	2	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	☐	☐	3	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	☐	2	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Z hlediska informačního je vysoká kvalita citací i odkazů se správnou identifikatelností zdrojů.

Popř. ostatní:

---

5. Celkové hodnocení *(Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.)***:**

I přes některé nepřesnosti je práce dobrá- doporučuje se k obhajobě

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

str. 1 -.. *je sektor zemědělství největším spotřebitelem pitné vody* "- V ČR v roce 2015 ze 477 mil m^3 vody fakturované pitné připadalo 66% na domácnosti; **1,5% na zemědělství**; 11,0% na průmysl a 21,5% na ostatní odběratele

str. 2 *navrženy Piguovy spotřební daně na maso* - existuje jen jediný princip Piguovy daně - ostatní daně jsou konstruovány s využitím tohoto principu, ale nejsou to Piguovy daně

str.3 *Sucho je neurčitý pojem* .. Sucho je forma přírodní katastrofy, která se projevuje nedostatkem srážkové vody, podzemní vody anebo jejich kombinací. Jeho důsledkem dochází k odumírání

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

rostlinstva v zasažené oblasti a k následnému vymírání živočichů, či ke zhroucení celého ekosystému

str.4 *je tedy nutné zabývat se efektivním a šetrným hospodařením se srážkovou vodou.* - pro ilustraci z celkového objemu ročních srážek na území ČR cca 50 mld.m^3 představuje evapotranspirace 75-80% a zbytek tj. 20-25% ročně odtéká z našeho území.

str.5 *a) odpovědné zadávání veřejných zakázek* - to je obecná povinnost nejen u vodních zdrojů

str.6 *Většina světové spotřeby vody pochází ze zemědělské činnosti,* - dost nesrozumitelné a umožňuje i chybný výklad

str. 6 co se rozumí pod pojmem *"čerstvá voda"* v kontextu s ostatním textem

str. 9..zelená vodní stopa u hovězího masa pravděpodobně vyjadřuje vodní stopu volně se pasoucích stád dobytka - i tak se vymyká všem ostatním údajům

str.11 ...*a vykosťování. Obecně se uvádí spotřeba 6 – 15 l vody na 1 kg kostry.* - vztah mezi vlastním masem a jemu příslušná váha části kostry není nikde uveden

-.. *nebo se vypaří, čímž se vyčerpávají zásoby.* výparem se nevyčerpávají zásoby - viz evapotranspirace

- *hnoje. Z výkalů se do vody mohou dostat různé živiny (dusík, fosfor, draslík), pozůstatky léků, těžké kovy a patogeny, které se poté mohou hromadit v půdě a vážně ohrožovat životní prostředí.* - je nutné vycházet z určité civilizační úrovně společnosti - proto se z výkalů dobytka nemohou dostat do vody *pozůstatky léků, těžké kovy a patogeny*

str.12 *Dále odpadní voda z jatek obsahuje organické sloučeniny, krev, tuk a pevný odpad (např. střeva, chlupy či rohy).* - civilizační úroveň většiny Evropských států toto neumožňuje

str.13 3.1. citace: Externalita je označení pro aktivitu či činnost, skrze kterou firmy či jednotlivci způsobují nedobrovolné náklady nebo zisky jiným subjektům bez kompenzace prostřednictvím trhu.

str.14 - *Graf č. 1 znázorňuje situaci pozitivní externality. Křivka S* - v grafu jsou přímky -je možné uvažovat, že přímka je zvláštní druhem křivky - ale zpravidla se to nedělá

str.17 - *..Skleníkové plyny absorbují infračervené záření zemského povrchu, což přispívá....* - ten proces je daleko složitější - postačuje konstatování, že se obecně předpokládá, že skleníkové plyny mají významný podíl na změně klimatu.

str.18 *Hospodářská zvířata přispívají ke snižování biodiverzity ve velké míře. Využíváním půdy se mění nebo ničí ekosystémy, které jsou přirozeným místem výskytu některých druhů.* - jen pokud se jedná o extenzivní chovy.

str.19 Graf č.3 a některé další grafy - je vhodné uvést názvy os.

str.26 *statistický program GRETL* - tento program má mnoho podob a variací, bylo by vhodné uvést, který konkrétní typ programu byl použit.

str.38 vzorec (a některé další) - použití "lomítka" místo zlomkové čáry není dobré - vede k omylům

str.43 - průměrná mzda je vyjádřena v číslech, která jsou o dva řády větší, než ostatní data -zpravidla se data upravují tak, aby řád proměnných byl přibližně stejný, aby se nezkreslovaly výsledky korelační analýzy.

nesrozumitelná věta : ... *V uvedeném vzorku je jsou poměrně nízké směrodatné odchylky, vyjma reálné mzdy, kdy vyšla směrodatná odchylka 9.294,90, jednotlivá data jsou tedy velmi rozprostřena od střední hodnoty a obsahují různé hodnoty*.

str. 44 -Tabulka 5 (a další podobné tabulky) udávají 16 vypočtených údajů a symboly ve formě hvězdiček - aniž by bylo někde vysvětleno jak se tyto údaje vztahují k tématu zadané práce, resp. jakým způsobem ovlivňují výsledky.

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

str.45 *s p-hodnotou = P(Chí-kvadrát(14) > 17,585219) = 0,226330* - mezi rovnítky by měla být rovnost - pojem *Chí-kvadrát(14)* je absolutně nesrozumitelný {? χ^2 }

str.54 - *V našem vzorečku vychází* - není jasné co se myslí vzorečkem.

str.55 Graf č. 16: v grafu je uvedena rovnice přímky y=-77,7 +2,18x- ale v grafu je úplně jiná přímka

str.57 Tabulka 15 - viz připomínka k nadbytečným ukazatelům

str.58 Graf 17 je nutné zdůraznit "lineární" závislost

str.59 - Graf 18 v grafu je uvedena rovnice přímky y=- 108 +0,941x- ale v grafu je úplně jiná přímka

str.61 - Tvrzení *"Cena hovězího masa nemá na poptávku po mase vliv".* je nutné podmínit všemi předpoklady a zjednodušeními, kterých bylo v práci použito.
dtto je nutné při hodnocení vlivu zdražení vody

str.63 *Jako cenu vody budeme tedy používat 0,0837*1,446 = 0,121 Kč/l.* **121 Kč/m^3** je extrémně vysoká cena
Tabulka č. 17: *Podíl na trhu s masem (%)* 101% ??

str.68 Tabulka č. 18: je nutné doplnit o jednotky ve kterých jsou údaje uváděny.

str. 70 - závěr - na začátku pasáže musí být vysloveno, že závěry jsou podmíněny všemi předpoklady a zjednodušeními, kterých bylo v práci použito

Příloha 12 - citace z tisku : Ve 2. čtvrtletí 2017 vzrostla průměrná hrubá měsíční nominální mzda proti stejnému období předchozího roku o 7,6 %, reálně se zvýšila o 5,3 %. Medián mezd činil 24 896 Kč

Navržená známka: dobře

Datum: 9.9.2017 .....

Podpis oponenta práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.