

Oponentní posudek na doktorskou disertační práci

Doktorand: Ing. Soňa Karkošková

Název práce: Governance a management služeb cloud computingu z pohledu spotřebitele

Oponent: prof. RNDr. Josef Hynek, MBA, Ph.D.
Fakulta informatiky a managementu
Univerzita Hradec Králové

Obsah práce

Předložená disertační práce přináší komplexní pohled na problematiku governance a managementu služeb cloud computingu z pohledu spotřebitele. Velmi rozsáhlý text, který včetně dvou příloh pokrývá celkem 252 stran, je rozdělen do devíti kapitol. Po úvodní části, kde je vymezeno téma disertační práce a jsou jasně formulovány cíle práce i metody použité k jejich dosažení, následuje stručný souhrn obecnějších teoretických východisek. Třetí kapitola je věnována analýze současného stavu výzkumu v oblasti IT governance a IT managementu v prostředí cloud computingu, na což logicky navazuje kapitola věnovaná aplikovatelnosti běžně užívaných metodických rámců IT governance a IT managementu z hlediska jejich podpory využívání služeb cloud computingu. Za stěžejní části práce z pohledu vlastního přínosu doktorandky považuji kapitoly číslo pět až sedm, kde je nejprve navržen metodický rámec Cloud computing governance a management (CCGM), který je následně detailně rozpracován zvláště pro Cloud computing governance a Cloud computing management v samostatných kapitolách. V kapitole osmé je popsána a vyhodnocena případová studie praktické aplikace metodického rámce ve velké IT organizaci a kapitola devátá obsahuje závěrečné zhodnocení úrovně naplnění cílů, shrnutí dosažených výsledků, jakož i náměty pro eventuální další výzkum.

Cíle práce a jejich dosažení

Hlavním cílem předložené práce (str. 22) bylo navrhnout metodický rámec pro governance a management využívání služeb cloud computingu z pohledu spotřebitele služeb cloud computingu. Tento cíl byl dále rozpracován do pěti dílčích cílů, které doplňují dvě výzkumné otázky (viz str. 22-23).

Domnívám se, že čtyři dílčí cíle (v práci označené jako DC1 až DC4) byly splněny zcela a bez jakýchkoliv výhrad. U pátého dílčího cíle (DC5) mám ovšem jisté pochybnosti, protože na jediné případové studii lze sice otestovat praktickou aplikovatelnost navrženého metodického rámce, ale tvrzení, že tímto způsobem byla prokázána validita a správnost CCGM (str. 203) považuji za poněkud odvážné. Chápu, že tvorba dalších případových studií ve velkých organizacích je velmi náročná časově i organizačně a výsledek nemusí být ani v případě několika případových studií přesvědčivý. Problematice využití jedné či více případových studií se poměrně podrobně věnuje i doktorandkou citovaná práce (Yin, 2009), a proto bych očekával, že jediná případová studie bude alespoň doplněna diskusí nad omezeními, která mohou ovlivnit či dokonce znemožnit zobecňování výsledků, které případová studie přinesla.

I přes právě uvedenou dílčí výhradu (k níž se autorka jistě bude moci vyjádřit při obhajobě) lze konstatovat, že hlavního cíle práce bylo dosaženo.

Aktuálnost práce a využitelnost výsledků

Téma zpracované doktorandkou je zcela nesporně aktuální, komplexně dosud neřešené a potřebné z hlediska teoretického i praktického. Jsem přesvědčen, že organizace zvažující využívání služeb cloud computingu mohou předložené dílo použít jako solidní základ nejen k rozhodování, ale i vlastnímu přechodu k využívání služeb cloud computingu.

Konkrétní připomínky k obsahu práce

Přestože předloženou disertační práci paní ing. Karkoškové celkově hodnotím velmi pozitivně, na několika místech v textu se objevují určité nepřesnosti či formulační neobratnosti, které je nutné autorce vytknout. V první řadě je to podivná formule výpočtu doby splácení PP na str. 141 (dle seznamu zkratk jde o klasický Payback Period), kdy výsledkem zde naznačeného poměru nemůže být doba (čas potřebný k pokrytí vynaložených nákladů).

Na straně 201 potom autorka tvrdí, že míra naplnění cílů byla určena jako vážený průměr míry naplnění cíle jednotlivými otázkami. Kromě skutečnosti, že váhy jednotlivých otázek zde nejsou nikde stanoveny, lze snadno ověřit, že výpočet je založen na prostém aritmetickém průměru (a všem otázkám je tudíž přiřazena stejná důležitost).

Struktura práce a formální úprava

Struktura předložené práce je logická, přehledná a celá práce byla napsána velmi pečlivě s minimálním počtem překlepů. Autorka často používá až příliš dlouhé věty a mnohdy zapomíná dělit text do odstavců (např. str. 47-49), což potom působí únavně a snižuje jinak dobrou čitelnost práce. Naopak bych ocenil jasně formulované a graficky zvýrazněné souhrny jednotlivých kapitol, jakož i jednotnou úpravu tabulek. K drobnému opomenutí došlo pouze při přesazích některých tabulek na další stránku, kdy odlišné zbarvení „téhož“ řádku může působit matoucím dojmem (str. 127-128 nebo 151-152).

V neposlední řadě musím upozornit, že ve výtisku, který jsem měl k dispozici, zcela chybí stránky 74-87. Jelikož mi práce byla zaslána současně i elektronicky, neměl jsem problém se seznámit i s touto částí práce.

Náměty do diskuse

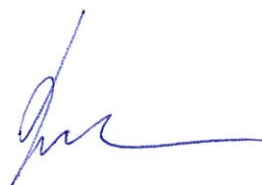
Vzhledem k výše uvedeným výhradám bych považoval za vhodné, kdyby se doktorandka mohla vyjádřit k ověření navržené metodiky prostřednictvím případové studie, a to jak v rovině metodologické, tak i konkrétněji s ohledem na specifika zvolené organizace (IT firma s rozvinutou implementací metodiky ITIL). Jaké problémy s aplikovatelností CCGM je možné očekávat například ve výrobních podnicích, které (podle výzkumů realizovaných v ČR) standardy pro řízení podnikové informatiky typu ITIL a COBIT využívají jen ve velmi omezené míře?

U druhé otázky jsem si vědom, že překračuji rámec předložené práce, která se zaměřuje pouze na pohled ze strany spotřebitele. Přesto by mne zajímalo, zda se autorka zamyslela

nad otázkou, jakým způsobem by z navrženého metodického rámce CCGM mohli těžit, poučit se a zlepšit svoje služby i poskytovatelé služeb cloud computingu a kde autorka případně vidí největší potenciál.

Závěr

Na základě výše uvedených skutečností konstatuji, že Ing. Soňa Karkošková zpracovala doktorskou disertační práci na aktuální a velice zajímavé téma. I přes určité výhrady, které jsem specifikoval výše, považuji stanovené cíle za naplněné a konstatuji, že k jejich dosažení byly použity adekvátní metody vědecké práce. Předložené dílo splňuje věcné i formální požadavky kladené na doktorskou disertační práci, a proto ji doporučuji **přijmout k obhajobě** před příslušnou komisí pro obhajoby disertačních prací.



V Hradci Králové, 10. 10. 2017

prof. RNDr. Josef Hynek, MBA, Ph.D.