Posudek doktorské práce

Autor práce: Ing. Soňa Karkošková

Název práce: Governance a management služeb cloud computingu z pohledu spotřebitele

Recenzent: Prof. Ing. Jiří Voříšek, CSc.

1. Charakteristika předložené práce

Předložená práce je ve srovnání s jinými, v poslední době obhajovanými disertačními pracemi, dílem neobvyklého rozsahu: má 251 stran textu, 53 tabulek, 28 obrázků a 223 titulů referencované literatury. Byl jsem recenzentem i její verze pro malou obhajobu a musím s potěšením konstatovat, že převážná většina připomínek, které na obhajobě padly, byla autorkou dobře vyřešena.

2. Hodnocení práce

3. Celkové hodnocení práce

Hlavní cíl práce, odvozené cíle i výzkumné otázky jsou specifikovány jasně a dobře.

Použité vědecké metody dosažení cíle jsou dobře zvoleny a vhodně aplikovány.

Vědecký přínos doktorské disertační práce spočívá v netriviálním a inovativním přizpůsobení stávajících znalostí, přístupů a metodik v oblasti IT governance a IT managementu. Na jejich základě doktorandka vytvořila novou metodiku pro řízení služeb cloud computingu v podniku.

Praktický přínos doktorské disertační práce byl potvrzený ověřením navržené metodiky případovou studií (kapitola 8). Při ověření se autorkou navržený metodický rámec CCGM ukázal jako využitelný v reálném prostředí velkého podniku. Z praktického hlediska lze za přínos dále považovat začlenění výstupů práce do modelu Management podnikové informatiky (MBI) v podobě rozšíření objektů modelu MBI a zahrnutím metod specifických pro oblast governance a managementu využívání služeb cloud computingu do řízení podnikové informatiky.

Hloubka zpracování tématu je dokladem, že doktorandka má hluboké znalosti problematiky Cloud Computingu a znalosti řízení podnikové informatiky. Tyto znalosti umí velmi dobře rozvíjet a aplikovat

Dále musím pochválit dobře identifikovaný „gap“ v dosavadní literatuře o Cloud Computingu a velmi dobře navrženou a prakticky využitelnou metodiku CCGM.

Na druhé straně je třeba doktorandce vyčíst velmi rozvláčný text a příliš dlouhé odstavce (v některých případech má odstavec délku jedné nebo dokonce i několika stran textu - viz např. str. 68 a 81).

Dalším nedostatkem jsou komplikované formulace, které čtenáři snižují snadné pochopení textu – např. str. 76: „V případě zvážení obecných problémů a výzev vztahujících se ke cloud computingu, jako je bezpečnost, umístění dat, vlastnictví dat, zabezpečení dat pro audit, správa identit a řízení přístupu, shoda s předpisy atd., se z hlediska metodiky COBIT 5 v prostředí cloud computingu jeví jako jedna z důležitých oblastí aplikace procesu řízení rizik (APO12) (ISACA, 2014b).“

4. Dílčí hodnocení a připomínky

- analýzu literatury a používaných metodik (SOA, COBIT, ITIL a MBI) z pohledu, jak pokrývají využití cloud computingu v podnikové sféře, provedla doktorandka velmi dobře,

- návrh metodiky CCGM je zpracován dobře metodicky (oddělení governance a manegementu, oddělení principů a procesů). Nicméně mám k návrhu několik dílčích připomínek a dotazů:
    - řídicí principy CC governance jsou dost obecné a nepokrývají některé klíčové otázky využití CC, např:
        - jak váže CC na architektonické principy používané v podniku,
        - je přípustné, aby data podniku byla mimo území ČR, resp. EU?
        - budou se principy lišit pro aplikace s různými úrovněmi požadované bezpečnosti?
    - řídící princip „*ŘPG9: Pro efektivní podporu implementace a provozu cloud computing governance musí být dostupné potřebné umožňující schopnosti a prostředí“* (str. 102) není jasně vymezen
    - pro jak velké organizace je metodika aplikovatelná? Je reálné, aby malá a střední firma měla v IT tolik specialistů, jak uvádí seznam uvedených rolí?
    - jak metodika řeší automatizaci nákupu a orchestraci cloudových služeb?
- k případové studii mám tyto dotazy:
    - práce uvádí: „CMS4: Řízení exit strategie byl aplikován. Vedení rozhodlo, že záložním scénářem pro případ nerealizovatelnosti využívání služby cloud computingu od firmy SAP, bude realizace služby interními zdroji ve formě non-cloudové služby.“ --- to znamená, že všechny zdroje k provozu SAP zůstaly in-house? Jak vyšlo hodnocení finanční efektivnosti takového řešení?
    - chybí informace o tom, jak dlouho trvaly jednotlivé fáze implementace metodiky a k jakým efektům se aplikací metodiky došlo.

Závěr

Disertační práce má velmi vysokou úroveň, kterou nesnižují ani uvedené dílčí připomínky. Proto doporučuji práci Ing. Soňi Karkoškové k obhajobě.



J. Voříšek

v Praze 24/7/2016