

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE
FAKULTA MEZINÁRODNÍCH VZTAHŮ



Hlavní specializace: cestovní ruch

**Analýza potenciálu České republiky pro příjezdový
svatební cestovní ruch**

Diplomová práce

Autor: Bc. Alena Majerová

Vedoucí práce: doc. Ing. Jarmila Indrová, CSc.

P r o h l á š e n í

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma „Analýza potenciálu České republiky pro příjezdový svatební cestovní ruch“ vypracovala samostatně s využitím literatury a informací, na něž odkazuji.

V Praze dne 5. listopadu 2017

Podpis

P o d ě k o v á n í

Touto cestou chci poděkovat své vedoucí práce doc. Ing. Jarmile Indrové, CSc. za její cenné rady a příjemnou komunikaci během psaní mé závěrečné práce. Děkuji také své rodině, především manželovi a synovi, kteří mi byli velkou motivací a oporou. Děkuji.

Obsah

Úvod	1
1. Cestovní ruch v ČR.....	3
1.1 Svatební cestovní ruch a jeho definice	6
1.2 Svatební cestovní ruch v ČR.....	8
1.2.1 Příjezdový svatební cestovní ruch v ČR	9
1.3. Zákonné svatební náležitosti v ČR.....	11
2. Hodnocení potenciálu cestovního ruchu v ČR.....	15
2.1. Metodika dokumentu.....	16
2.2 Výsledky	20
3. Vlastní analýza potenciálu svatebního cestovního ruchu v ČR	24
3.1 Služby a infrastruktura svatebního cestovního ruchu.....	25
3.2 Motivy pro svatbu v ČR (dotazníkové šetření).....	30
3.2.1 Výsledky dotazníkového šetření.....	30
3.3 Metodika hodnocení potenciálu svatebního cestovního ruchu	45
3.4 Zpracování analýzy	54
3.5 Výsledky a závěry	55
4. SWOT analýza a shrnutí	60
4.1. Doporučení, závěry	64
Závěr.....	67
Seznam grafů.....	70
Seznam tabulek	71
Seznam obrázků	72
Seznam příloh.....	73
Seznam zdrojů	74
Příloha 1	77
Příloha 2	79
Příloha 3	82
Příloha 4.....	84

Úvod

V průběhu historie se díky ekonomickému rozvoji světa zvyšuje fond volného času, což vede k rozvoji několika volnočasových aktivit. Jedna z těch nejoblíbenějších je cestování. Jeho forma prošla několikastupňovým vývojem od pěších vycházek, přes kavalírské cesty až po dnešní letecké zájezdy. S vývojem možností cestování a otevřenosti celého světa se rodí stále nové formy cestovního ruchu. K těm oblíbeným v posledních letech patří např. ekoturistika, tzv. dark tourism, kdy účastníci cestovního ruchu navštěvují místa spojená s katastrofou (Černobyl, Pompeje, New York – místo, kde původně stály věže Světového obchodního centra apod.), ale také turistika spojená s geocachingem (hra založená na principu hledání pokladu), golfová turistika a také svatební cestovní ruch.

Svatební cestovní ruch, je poměrně novým pojmem. Tuto skutečnost potvrzuje i fakt, že odborná literatura se mu věnuje zatím pouze okrajově a většinou ho zmiňuje jako novou formu cestovního ruchu, řadí ho mezi tzv. akční cestovní ruch (event tourismus).

Svatba, ačkoli se to na první pohled nezdá, je skutečně velice úzce spjata s cestovním ruchem. Během svatby jsou využívány služby cestovního ruchu, z největší části stravování a ubytování svatebčanů, kulturní služby pro pobavení hostů v průběhu svatební oslavy a také dopravní služby. A právě díky vývoji v dopravě a zmenšení reálných vzdáleností si mohou snoubenci vybírat z více destinací pro jejich svatební obřady, rozlučky i svatební cesty.

Hlavním cílem práce je zhodnotit, zda má Česká republika potenciál na trhu svatebního cestovního ruchu a to především z pohledu incomingu. Případně navrhnout jak tento potenciál kvantifikovat. Práce pak hodnotí i to, zda je tento potenciál stejný pro všechny oblasti svatebního cestovního ruchu, nejen pro svatební obřady, ale i svatební cesty.

Pracovní hypotézou diplomové práce, která vychází z předběžného výzkumu k práci, je, že Česká republika tento potenciál má. I proto počet sňatků cizinců v ČR roste. Doprovodnou hypotézou je, že naše země je spíše destinací pro samotné svatební obřady, zatímco pro svatební cesty volí novomanželé exotičtější země. Pomocí dílčích cílů by tyto hypotézy měly být potvrzeny, či vyvráceny.

Dílčím cílem první kapitoly je představit svatební cestovní ruch a shromáždit sekundární data ohledně příjezdového cestovního ruchu. Naváže druhá kapitola, která se zabývá teorií dokumentu Hodnocení potenciálu cestovního ruchu na území ČR. Rozebírá jeho metodiku

a výsledky. Cílem této kapitoly je sjednotit teoretické informace k vlastní analýze potenciálu svatebního cestovního ruchu v ČR.

Třetí kapitola se již věnuje samotné analýze tohoto potenciálu, nejdříve specifikuje základní služby využívané při svatebním cestovním ruchu a na základě dedukce vymezuje potřebnou infrastrukturu a atraktivitu této oblasti cestovního ruchu. Dále se kapitola věnuje vyhodnocení krátkého dotazníku pro smíšené či cizinecké páry, který bude publikován především v příslušných skupinách na sociálních sítích, kvůli segmentaci, která v těchto skupinách již proběhla a díky níž se ve skupině nachází lidé s podobnou charakteristikou. Tedy lidé, kteří plánují, či naplánovali svatbu v ČR. Tento dotazník by měl mimo jiné odpovědět na otázku „Jaké jsou hlavní motivy k uzavření sňatku na území ČR?“. Na základě získaných dat bude upravena metodika vlastního hodnocení a pro tuto práci budou zpracovávány pouze dimenze relevantní k zaměření svatebního cestovního ruchu. Výsledkem by měla být kvantifikace tohoto potenciálu pro Českou republiku v jednotlivých krajích.

V poslední kapitole již práce analyzuje získané výsledky a shrnuje poznatky ve SWOT analýze, na základě které pak hodnotí perspektivy České republiky v oblasti příjezdového svatebního cestovního ruchu a navrhuje další postupy.

Pro dosažení těchto cílů bude použito metody analýzy sekundárních dat a to především v teoretické části práce, krátkého dotazníku pro zjištění motivů klientů, kteří uzavírali sňatek v ČR a alespoň jeden z páru je cizinec/cizinka. Dále bude autorka využívat dedukčních a indukčních metod především v praktické části diplomové práce při závěrech tvořených z analýzy služeb a motivů klientů svatebního cestovního ruchu.

1. Cestovní ruch v ČR

Vymezení cestovního ruchu bylo donedávna těžké. Důležitým milníkem byla konference Světové organizace cestovního ruchu UNWTO (United Nations World Tourism Organization) v kanadské Otavě roku 1991. Cestovní ruch je jí definován jako „*činnost osoby, cestující na přechodnou dobu do místa mimo její běžné životní prostředí (mimo místo bydliště) a to na dobu kratší než 1 rok u mezinárodního cestovního ruchu a než 6 měsíců u domácího cestovního ruchu, přičemž hlavní účel její cesty je jiný než vykonávání výdělečné činnosti v navštíveném místě.*“¹

Znamená to mimo jiné, že „*Cestovní ruch vždy zahrnuje cestování, ale ne každé cestování je cestovním ruchem. Cestovní ruch zahrnuje rekreaci, ale ne každá rekreace je cestovním ruchem. Cestovní ruch se uskutečňuje ve volném čase, ale ne celý volný čas je věnován cestovnímu ruchu.*“²

Cestovní ruch jako součást hospodářství

Cestovní ruch jako takový je pak důležitou součástí průmyslu ČR, kdy do státního rozpočtu přináší nemalé příjmy. Stačí si uvědomit, které podniky jsou součástí infrastruktury cestovního ruchu. Patří sem ubytovací zařízení (hotely, penziony, hostely, apod.), stravovací zařízení (restaurace, bary, atd.), dopravní firmy, ale také kulturně-společenská zařízení, sportovní zařízení, cestovní kanceláře a agentury aj.

Podle toho zda jsou subjekty využívány a vybudovány především pro potřeby cestovního ruchu nebo jsou pořizovány k jinému účelu a účastníky cestovního ruchu jsou využívány spíše okrajově, je dělíme na vlastní materiálně-technickou základnu a materiálně-technickou základnu využívanou po cestovní ruch.³

Všechny tyto podniky se pak podílejí na hrubém domácím produktu (HDP). Z Tabulky 1, viz str. 4, plyne, že celkové HDP, zahrnující veškerou výrobu produktů a služeb na území ČR, nominálně poslední roky roste, stejně tak i dílčí HDP oboru cestovního ruchu. Relativně však podíl cestovního ruchu na celkovém HDP po poklesu v letech 2004 - 2008 stagnuje a až od roku 2013 pozorujeme lehké zvýšení. Avšak data z let 2014 a 2015 nejsou v rámci satelitního

¹ INDROVÁ, J. *Cestovní ruch I*. Praha: Oeconomica, 2004. ISBN 80-245-0799-4. Str. 12.

² PÁSKOVÁ, M. a ZELENKA, J. *Výkladový slovník cestovního ruchu*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2002. Str. 6.

³ PETRŮ, Z. *Základy ekonomiky cestovního ruchu*. Praha: Idea servis, 2007. ISBN: 978-80-85970-55-5.

úctu cestovního ruchu ještě konečná, a tak předpokládáme, že se dál podíl cestovního ruchu na HDP pohybuje pod 3 %.⁴

Tabulka 1 - podíl cestovního ruchu na HDP (v mld. Kč)

Ukazatel	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
HDP	2 814	2 987	3 226	3 539	3 693	3 629	3 779	3 845	4 052	4 091	4 265	4 559
HDP cestovního ruchu	102	99	100	103	103	104	100	102	111	118	118	126
Podíl cestovního ruchu na HDP (v %)	3,6	3,3	3,1	2,9	2,8	2,9	2,7	2,7	2,7	2,9	2,8	2,8

zdroj: ČSÚ TSA – Hlavní ukazatele národního hospodářství a cestovního ruchu v ČR

Cestovní ruch tak tvoří nedílnou součást ekonomiky ČR a vytváří v roce 2014 více jak 225 tis. pracovních míst na trhu práce, což je, i přes mírný pokles v předchozích letech, stále 4,45% podíl na celkové zaměstnanosti v ČR. V roce 2015 počet zaměstnanců v cestovním ruchu vzrostl na necelých 228 tis., z toho je 72 % pracujících přímo v oboru cestovního ruchu a tvoří 4,44% podíl na zaměstnanosti ČR.⁵

Česká republika je díky svým atraktivitám cestovního ruchu, svým cenám zboží a služeb a mimo jiné i své poloze ve středu Evropy oblíbenou destinací. V roce 2016 navštívilo Českou republiku o 6,7 % více zahraničních hostů než v roce 2015. Pokles zájmu tradičních ruských a japonských návštěvníků (o 15 %), byl plně nahrazen hosty z okolních států

⁴ ČSÚ. *TSA – Hlavní ukazatele národního hospodářství a cestovního ruchu v ČR* [tabulka]. In: Český statistický úřad [online]. Praha: Český statistický úřad, 28. 2. 2017. [vid. 28. 2. 2017]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/tsa_hlavni_ukazatele_narodniho_hospodarstvi_a_cestovniho_ruchu_v_cr.

⁵ ČSÚ. *Cestovní ruch přinesl ekonomice 250 miliard korun*. In: Český statistický úřad [online]. Praha: Český statistický úřad, 28. 2. 2017. [vid. 28. 2. 2017]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/cestovni-ruch-prinesl-ekonomice-250-miliard-korun>.

(Německo o 6,4 %, Slovensko o 11,7 %, Polsko o 12,1 % více než v roce 2015). Nárůst byl také zaznamenán u turistů z asijských zemí.⁶

Z ekonomického hlediska má na cestovní ruch vliv i vývoj devizového kurzu české koruny. Vzhledem k změnám (včetně intervence České národní banky) v minulých letech je ve 4. čtvrtletí roku 2016 průměrný kurz 27,028 CZK/EUR⁷ prospěšný především pro příjezdový cestovní ruch, kdy poměrně levná koruna znamená možný příliv turistů a návštěvníků. Zatímco výjezdový cestovní ruch může lehce oslabit, protože obyvatelům ČR mohou vycházet zahraniční zájezdy draž.

Charakteristika návštěvníka České republiky

Podle výzkumu, který pro CzechTourism zpracovala agentura Stem/Mark 7 z 10 účastníků cestovního ruchu v ČR jsou obyvatelé sousedních států. Z jednodenních návštěvníků tvoří 3/5 Němci. Při vícedenních cestách tvoří Němci 16 %, Britové 8 %, Slováci 7 %, Italové a Francouzi po 6 %. Tranzitující jsou především Němci, Poláci a Slováci.⁸

Zatímco jednodenní návštěvníci přijíždí především za nákupy, pak turisté přijíždí za účelem dovolené (73 %), obchodu (12 %) či návštěvy rodičů a přátel (11 %).⁹

Celé 3/5 z jednodenních návštěvníků dojíždí do ČR alespoň jednou za měsíc, Slováci se vrací i vícekrát. Návštěvníci pak přijíždí především do pohraničí, což je spojeno s nákupy a dojezdovou vzdáleností. Turisté navštěvují především Prahu (3/4 z nich), dále pak Brno, Český Krumlov, Karlovy Vary atd.¹⁰

Nejčastějšími motivy zájmu o ČR jako destinaci jsou Praha, památky a architektura, rodina a přátelé, dále pak kultura a historie, příroda, blízkost ČR, ceny apod.¹¹

⁶ ČSÚ. *Cestovní ruch – 4. čtvrtletí 2016*. In: Český statistický úřad [online]. Praha: Český statistický úřad, 8. 2. 2017. [vid. 12. 2. 2017]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/cristovni-ruch-4-ctvrtleti-2016>.

⁷ ČNB. *Kurzy devizového trhu – čtvrtletní průměry* [tabulka]. In: Česká národní banka [online]. Praha: Česká národní banka, 2017. [vid. 8. 1. 2017]. Dostupné z: <https://www.cnb.cz/cs/financi-trhy/devizovy-trh/kurzy-devizoveho-trhu/prumerne-mena.jsp?mena=EUR>.

⁸ STEM/MARK, *Příjezdový cestovní ruch 2. pololetí 2016. Průběžná zpráva 3. Q 2016* [online dokument]. In: CzechTourism [online]. Praha: STEM/MARK, 2016. [vid. 10. 2. 2017]. Dostupný z: <http://www.czechtourism.cz/getattachment/Institut-turismu/Marketingovy-vyzkum/Prijezdovy-cestovni-ruch/Prijezdovy-cestovni-ruch-3Q-2016/2016-3Q-Prubezna-zprava.pdf.aspx?ext=.pdf>.

⁹ Tamtéž.

¹⁰ Tamtéž.

¹¹ Tamtéž.

1.1 Svatební cestovní ruch a jeho definice

Dále se diplomová práce bude věnovat samotnému svatebnímu cestovnímu ruchu. Pojem svatební cestovní ruch je v České republice poměrně nový, literatura se mu věnuje zatím pouze okrajově a jeho definice stále není jednotná. Například Kotíková definuje svatební cestovní ruch jako „*všechny organizované cesty do zahraničí s motivem účasti na svatebním obřadu nebo s obdobnými motivy, jimiž může být svatební cesta, symbolické uzavření sňatku (bez právní účinnosti), zasnoubení, výročí svatby*“¹². Nicméně tato definice nezahrnuje domácí svatební cestovní ruch, který tvoří jeho neopomenutelnou část. Výkladový slovník cestovního ruchu tento pojem zatím nedefinuje vůbec a zahraniční autoři ho definují účelově pro své odborné práce, avšak jednotná definice zatím v literatuře chybí.

Svatební cestovní ruch lze tedy charakterizovat s ohledem na obecnou definici cestovního ruchu jako činnost osob cestujících mimo svoje obvyklé prostředí za účelem účasti při svatebním obřadu či obdobnými motivy jako svatební cesta, zasnoubení apod. Přičemž doba cesty opět nepřekračuje 1 rok u mezinárodního, respektive 6 měsíců u domácího cestovního ruchu. Ačkoli se zdá doba v tomto případě zanedbatelná, protože na svatbu ani na svatební cestu opravdu nikdo neodcestuje na tak dlouho, je třeba tento dovětek uvést už kvůli případným statistikám.

Svatební cestovní ruch můžeme zařadit k akčnímu cestovnímu ruchu (angl. event tourism), který je motivován velkou událostí, v tomto konkrétním případě pak svatbou a souvisejícími motivy jako líbánky či zasnuby. Patří také mezi příbuzenský cestovní ruch, díky hostům, kteří často navštěvují své příbuzné nebo přátele, aby oslavili svatební den s nimi. Avšak to nemusí být podmínkou. Existují případy, kdy svatba pro hosty neznámých lidí, může být motivem k cestování, např. svatba britského prince Williama s jeho manželkou Kate. Nicméně v tomto případě nelze tyto účastníky cestovního ruchu nazývat pravými svatebními hosty, ale spíše přihlížejícími.

Svatební cestovní ruch lze chápat ve třech rovinách, které se dále mohou prolínat.

1. návštěva příbuzných a přátel na svatbě (příbuzenský cestovní ruch, také označovaný VFR z angl. visiting friends and relatives)

¹² KOTÍKOVÁ, H. *Nové trendy v nabídce cestovního ruchu*. Praha: Grada, 2013. ISBN: 978-80-247-4603-6. Str. 125.

2. svatební cesta (tzv. líbánky)
3. zahraniční svatby (z angl. destination weddings)¹³

Ad 1) Příbuzenský cestovní ruch je důležitou součástí turismu. Právě tato forma cestovního ruchu, jak zmiňuje Danielsová a Lovelessová, patří podle Collinse a Tisdella k nejstabilnějším formám cestovního ruchu. I v průběhu krizí se přátelé a příbuzní navštěvovali dál, zatímco ostatní formy jako obchodní či rekreační cestovní ruch byl krizí postižen (např. cestovní krize po teroristických útocích 11. září 2001, nebo aktivita islandské sopky v roce 2010, která ochromila evropskou leteckou dopravu). Tato forma je běžná po všechny věkové kategorie.¹⁴

Palatková uvádí, rozdělení mezinárodních příjezdů podle UNWTO na 3 segmenty. Prvním jsou rekreační cesty, druhý segment tvoří cesty obchodní a posledním segmentem je právě příbuzenský cestovní ruch. V letech 1990 až 2012 se celosvětový podíl příbuzenských příjezdů zvětšil z 16% na 27% na úkor především prvního segmentu. Z čehož plyne rostoucí význam příbuzenského cestovního ruchu.¹⁵

Ad 2) Svatební cesta jak ji známe, začala hrát svoji roli na počátku 19. století. Novomanželé při ní často využívají luxusní služby, navštěvují exotické země a dopřávají si více pohodlí než u klasické dovolené. Při této formě dovolené je častěji rozhodující přírodní faktor (klíma, přítomnost moře, hor, výhledy na západ slunce apod.) než kulturně-historické atraktivity (zámky, kostely aj.).

Svatební cestě se někdy říká také novomanželská dovolená, či líbánky. Pásková a Zelenka ji definují jako dovolenou nově oddaných párů.¹⁶ Na rozdíl od cest za účelem uzavření sňatku jsou specifické tím, že se jedná o cestu 2 osob a bývá delší, zpravidla alespoň jeden týden. Mezi oblíbené destinace patří Karibik, Maledivy, Mexiko, Mauricius a z evropských měst Paříž a Řím. Česká republika je oblíbená spíše jako země pro uzavření sňatku.¹⁷

¹³ DANIELS, M., LOVELESS, C. *Wedding planning & management: consultancy for diverse clients*. Oxford: Butterworth-Heinemann publications, 2007. ISBN: 978-0-7506-8233-6. Str. 87.

¹⁴ Tamtéž. Str. 87.

¹⁵ PALATKOVÁ M. *Mezinárodní turismus*. Praha: Grada, 2013. ISBN: 978-80-247-4862-7. Str. 110.

¹⁶ PÁSKOVÁ, M. a ZELENKA, J. *Výkladový slovník cestovního ruchu*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2002. Str. 195.

¹⁷ KOTÍKOVÁ, H. *Nové trendy v nabídce cestovního ruchu*. Praha: Grada, 2013. ISBN: 978-80-247-4603-6. Str. 129.

Ad 3) Zahraniční svatby jsou v posledních letech stále oblíbenější, někdy snoubenci dokonce spojí cestu i s líbánci. Někdy se v angličtině tomuto spojení říká WeddingMoon.¹⁸ Snoubence k možnosti uzavřít sňatek v zahraničí motivuje „exkluzivnost“ okamžiku, která se exotickým prostředím a menším počtem hostů (pokud vůbec nějakí jsou) umocňuje a v některých případech i výhodná cena za luxusní služby.

Podle Kotíkové a Schwatzhoffové jsou hlavní specifika cesty za účelem uzavření sňatku, že:

- hlavní motivací je svatba
- služby jsou často organizovány specialisty
- využívá se reprezentativních prostorů
- využívá se luxusních služeb
- doprava bývá organizovaná
- pobyt trvá 2-3 dny (v případě spojení se svatební cestou zůstávají déle jen novomanželé)
- hromadný příjezd¹⁹

Je však třeba si uvědomit, že ne vždy jsou všechny body podmínkou, nicméně pro nástin skutečné podstaty zahraničních svateb jsou dobrým vodítkem.

1.2 Svatební cestovní ruch v ČR

Klasičtější pohled rozděluje svatební cestovní ruch už obvyklým způsobem na domácí, příjezdový (v tomto případě na území České republiky) a výjezdový (především zahraniční svatby a svatební cesty rezidentů ČR v zahraničí).

Výjezdový cestovní ruch je poslední dobou vyhledávanou formou, kdy snoubenci odjíždí do zahraničí, kde uzavřou legálně sňatek a zůstávají rovnou po dobu líbánky v zahraničí. Také se ho stále častěji zúčastňují páry, které už seždané byly v ČR a pouze chtějí obnovit svůj slib po několika letech nebo prožít svatební obřad v intimnější atmosféře, zatímco v ČR se vzali před velkou rodinou. V tomto případě je obřad už bez právní platnosti, symbolický, to znamená

¹⁸ DANIELS, M., LOVELESS, C. *Wedding planning & management: consultancy for diverse clients*. Oxford: Butterworth-Heinemann publications, 2007. ISBN: 978-0-7506-8233-6. Str. 95.

¹⁹ KOTÍKOVÁ, H. a SCHWAZHOFFOVÁ, E. *Nové trendy v pořádání akcí a událostí v cestovním ruchu*. Praha: Ministerstvo místního rozvoje, 2008. ISBN 978-80-87147-05-4. Str. 30.

tzv. „na oko“. Při plánování takové svatby se vyplatí komunikovat s někým v dané destinaci, aby snoubencům pomohl s naplánováním detailů jako přesné místo obřadu, výzdoba, či pomohl sehnat kytici a fotografa. Samozřejmě tyto služby dnes nabízí i velký počet českých cestovních kancelářů, nicméně je třeba vzít v potaz, že ne všechny nabízející subjekty danou destinaci i navštívily, a tak je často nejen jistější, ale i méně nákladné domluvit se přímo s hotelem či delegátem v místě svatby. Naopak výhodou českého zprostředkovatele je pro některé páry absence jazykové bariéry.

Dále pak forma příjezdového cestovního ruchu, kdy účastníci přijíždí ze zahraničí do ČR, za jedním z výše uvedených účelů (účast jako host, účast na svatební cestě či pořádání svatby v zahraničí, ale také související rozlučky se svobodou apod.). Touto formou se bude diplomová práce podrobněji zabývat v další podkapitole.

A poslední forma je domácí svatební cestovní ruch. V této podobě svatebčané neopouští hranice ČR a svatbu či svatební cestu pořádají na území své země, ale na místě odlišném od jejich obvyklého bydliště (tedy ne na městském úřadě svého trvalého bydliště). Tato forma je samozřejmě stále početně nejčastější (především, co se místa uzavření sňatku týče).

1.2.1 Příjezdový svatební cestovní ruch v ČR

Příjezdovým svatebním cestovním ruchem jsou v práci myšleny cesty ze zahraničí do České republiky s motivem účasti na svatebním obřadu či s obdobnými motivy jak bylo popsáno výše, tzn. svatební cesta, zasnuby, obnovení slibu, apod. Jsou to nejen cesty samotných snoubenců, ale také jejich hostů a to i v případech, kdy zde snoubenci žijí. Trendem, především asijských párů, posledních let je i takzvané svatební focení před samotným obřadem. V tomto případě přijede pár, aby nafotil nikoli zasnubní nebo tzv. předsvatební fotografie, ale už plnohodnotné svatební fotografie ve svatebních šatech a obleku například v Praze (v oblibě je i Londýn, Řím, Paříž) a poté odjíždí zpět do domovské země, kde pořádají plnohodnotný obřad, kde se tyto fotografie promítají nebo je pár sdílí na oblíbených sociálních sítích (Facebook, Twitter, Pinterest, Instagram apod.)

V roce 2015 se v českých hromadných ubytovacích zařízeních ubytovalo celkem 17 195 550 osob, z toho 8 706 913 nerezidentů. Oproti roku 2014 se jednalo o 7,5% nárůst.

Nejčastěji se jednalo o Němce, Rusy, Američany, Slováky, Brity a Poláky. Průměrně nejdelší pobyty v ČR tráví občané Saudské Arábie (6,7 nocí), Ruska (4,7 nocí) a Izraele (3,8 nocí).²⁰

U ubytování nerezidentů si lze také všimnout nerovnovážného rozdělení četnosti v jednotlivých krajích. To lze vysvětlit nejznámějšími atraktivitami České republiky. Nejznámější a nejnavštěvovanější je samozřejmě hlavní město Praha, kde se za rok 2015 ubytovalo 5,7 miliónů nerezidentů, v Karlovarském kraji 534 tisíc, v Jihomoravském kraji 491 tisíc a v Jihočeském 411 tisíc.²¹

Kvůli svatbě k nám míří především Rusové, Britové, Němci, ale často se národnosti a jejich pořadí mění podle konkrétní lokality v České republice. V Praze jsou to častěji Rusové a Izraelci, v Českém Krumlově Rusové, Britové, Ukrajinci, Moldávci, Francouzi i Němci, v Karlových Varech samozřejmě Rusové, ale také Arméni, Italové, Francouzi a dokonce i Indové. Je zajímavostí, že páry, kdy si Žid bere osobu jiného vyznání, nejčastěji volí právě ČR (až 50 %).²²

Zatímco počet sňatků v ČR celkově klesá, počet sňatků cizinců na území ČR ze za posledních 20 let zdvojnásobil. V roce 2015 se v ČR bralo 5 170 takových párů, což je 10,7 % z celkového počtu sňatků.²³

Převážná většina těchto párů jsou páry smíšené, kdy jeden z páru je občan ČR a druhý cizinec. Přesněji u 3 016 párů je muž cizinec a žena Češka, u 1 802 párů je žena cizinka a muž Čech a jenom 352 párů, tj. 6,81% podíl z cizineckých sňatků, je cizinec muž i žena. Je zajímavé, že ze statistik vyplývá, že zatímco muži si berou častěji ženy z východu (Slovenky, Ukrajinky a Rusky, pak ženy volí po Slovácích častěji muže ze západu (Němce, Brity,

²⁰ MMR. *Hosté v hromadných ubytovacích zařízeních cestovního ruchu ČR dle zemí v roce 2015* [tabulka]. In: Ministerstvo pro místní rozvoj [online]. Praha: MMR, 31. 3. 2016. [vid. 8. 1. 2017]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/getmedia/3e048f31-cd62-4208-905e-192c2f1c3334/2-02-Hoste-v-HUZ-zeme-2015.pdf>.

²¹ MMR. *Počet a struktura hostů v hromadných ubytovacích zařízeních cestovního ruchu ČR dle krajů za rok 2015* [tabulka]. In: Ministerstvo pro místní rozvoj [online]. Praha: MMR, 31. 3. 2016. [vid. 8. 1. 2017]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/getmedia/aa640bbb-07c2-4881-b8fa-5fa5845cbe11/2-03-Pocet-a-struktura-hostu-v-HUZ-kraje-2015.pdf>.

²² POŠTOLKOVÁ, L. *Sonda do svatební turistiky*. In: TTG Travel Tade Gazette: vše o cestovním ruchu [online] 2014. [vid. 3. 2. 2017] Dostupné z: <http://www.ttg.cz/sonda-do-svatebni-turistiky/>.

²³ ČSÚ *R83 Sňatky cizinců v ČR podle vybraných státních občanství – vývoj v letech 1995- 2015* [tabulka]. In: Český statistický úřad [online]. Praha: Český statistický úřad, 12. 12. 2016. [vid. 8. 1. 2017]. Dostupné z: https://www.czso.cz/documents/11292/49302696/c08R83_2015.xlsx/1324c9c3-3ea7-43f7-996a-362737ff4cb5?version=1.0.

Američany).²⁴ Přičemž to, že Češi i Češky volí nejčastěji Slováky je pochopitelné díky společné historii obou zemí a jazykové a kulturní blízkosti.

Nejoblíbenější město pro cizince, kde vstupují do manželství, je samozřejmě Praha, kde do statistiky vstupují velmi často i smíšené páry. Oblíbená místa v Praze jsou: celá čtvrť Praha 1, Staroměstská radnice, Vrtbovská zahrada, loď Hamburg na Vltavě. Další místa v České republice jsou Český Krumlov, Hluboká nad Vltavou, Kutná Hora, Kalovy Vary, Kroměříž, Karlštejn, Jemniště, Chateau St. Havel.²⁵

Česká republika je v dnešní době stále oblíbenější destinací pro uzavření sňatku (resp. registrovaného partnerství) a focení svatebních fotografií především díky množství romantických zákoutí, zahrad, hradů a zámků, bohaté architektuře apod. Zatím však nepřesvědčila návštěvníky o své kráse i na úrovni svatebních cest. Možná proto pokračuje trend krátkých cest do České republiky.

1.3. Zákonné svatební náležitosti v ČR

Svatba v České republice je právně ošetřena několika zákony, kterými se musí řídit jak občané ČR, tak i cizinci, kteří chtějí uzavřít sňatek na tomto území.

Nový občanský zákoník

Zatímco v minulosti to byl zákon č. 94/1963 Sb., o rodině, nyní je to především Nový občanský zákoník²⁶. Jeho Část 2 se zabývá rodinným právem, konkrétně manželství řeší Hlava I.

§655 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb. občanský zákoník (nový) definuje manželství jako: „*trvalý svazek muže a ženy vzniklý způsobem, který stanoví tento zákon. Hlavním účelem manželství je založení rodiny, řádná výchova dětí a vzájemná pomoc.*“

Podle Nového občanského zákoníku snoubenci vstupují do manželství ze své svobodné vůle za přítomnosti dvou svědků odpovědí „ANO“ na otázku, kterou položí buď orgán veřejné moci u sňatku civilního, nebo orgán oprávněné církve u sňatku církevního.

²⁴ Tamtéž.

²⁵ POŠTOLKOVÁ, L. *Sonda do svatební turistiky*. In: TTG Travel Trade Gazette: vše o cestovním ruchu [online] 2014. [vid. 3. 2. 2017] Dostupné z: <http://www.ttg.cz/sonda-do-svatebni-turistiky/>.

²⁶ tj. zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (nový), který je platný od 1. ledna 2014

Civilní sňatek je pak uzavírán na místě, které k tomu určí orgán veřejné moci provádějící obřad, s přihlédnutím na přání snoubenců. O provedení obřadu snoubenci žádají orgán veřejné moci, v jehož správním obvodu má být manželství uzavřeno. Pokud byl uzavřen civilní sňatek, nemají následné náboženské obřady právní následky.

Církevní sňatek se uskutečňuje na místě určeném vnitřními předpisy oprávněné církve. I u církevního sňatku je třeba splnit veškeré zákonné požadavky a získat potvrzení od matričního úřadu nejdéle 6 měsíců před sňatkem. Pokud byl uzavřen církevní sňatek, nemůže být uzavřen občanský sňatek, tj. církevní sňatek nabývá stejné právní platnosti jako civilní.

Podle Nového občanského zákoníku je způsobilý ke sňatku každý, komu v tom nebrání zákonná překážka. Tzn. je zletilý (výjimečně soud povolí sňatek šestnáctileté osobě, pokud k tomu jsou vážné důvody), je svéprávný, není v žádném trvajícím svazku (manželství, registrované partnerství ani obdobný svazek uzavřený v zahraničí). Zároveň nesmí být snoubenci příbuzní v přímé linii a to platí i v případě, kdy příbuzenský vztah vznikl osvojením. Manželství nemůže vzniknout ani mezi poručníkem a poručenem, dítětem a pěstounským rodičem či dítětem a osobou, do jehož péče bylo svěřeno.

Zákon o registrovaném partnerství

Jak vyplývá z výše uvedené definice manželství, svazek mezi osobami stejného pohlaví podrobně Občanský zákoník neřeší, proto v textu zmiňme i zákon č. 115/2006 Sb., o registrovaném partnerství a o změně některých souvisejících zákonů.

Ten definuje registrované partnerství jako společenství dvou osob stejného pohlaví uzavřeným zákonným způsobem. Partnerství vzniká projevem vůle dvou mužů či dvou žen formou svobodného souhlasu a prohlášení, že vstupují do partnerství. Toto prohlášení činí osobně před matrikářem po prohlášení, že nejsou známy okolnosti, které by vstup do partnerství vyloučily.

Do partnerství může dle Zákonu o registrovaném partnerství vstoupit kdokoli, komu to zákon nezakazuje, podmínkou je české občanství alespoň jednoho z partnerů, plnoletost, svéprávnost a samozřejmě to, že ani jeden z partnerů není již v jiném svazku jako manželství, partnerství či jiné obdobné svazky uzavřené v zahraničí.

Zákon o matrikách

Dále pak manželství řeší zákon 301/2001 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů. Ten definuje matriku jako úřad evidující narození, úmrtí,

uzavření manželství a registrovaného partnerství osob na území České republiky a občanů ČR v zahraničí. Veškeré zápisy o těchto událostech se zapisují do tzv. matričních knih, které jsou vedeny jednotlivě jako kniha narození, kniha úmrtí, kniha manželství a kniha partnerství. Zápis provádí příslušný matriční úřad, v jehož správním obvodu k události došlo. Do knihy manželství, případně knihy partnerství se zapisují národně manželů (resp. partnerů), datum a místo uzavření svazku, národně rodičů a svědků, datum, jméno a podpis matrikáře a v případě manželství se v zápisu uvádí také dohodnuté příjmení manželů, případně jejich dětí. Zápis do knih se provádí na základě protokolu o uzavření manželství či o vstupu do partnerství. Knihy se ukládají na matričním úřadě po dobu 75 let od posledního zápisu v knize, poté putují k archivaci do státního oblastního archivu.

Matrika může podle zákona povolit uzavření manželství, na kterémkoli vhodném místě ve svém správním obvodu i mimo dobu stanovenou radou obce (pouze u civilního obřadu). Snoubenci vstoupí do manželství projevem vůle před starostou, místostarostou či jiným členem zastupitelstva obce resp. primátorem, náměstkem primátora nebo jiným členem zastupitelstva hlavního města Prahy.

Prokazujícím dokladem je v případě manželství oddací list a v případě partnerství doklad o partnerství, kde jsou podobné údaje jako v matriční knize.

K uzavření manželství nebo vstupu do partnerství jsou podle zákona snoubenci, či osoby vstupující do partnerství povinny vyplnit odpovídající tiskopis s žádostí a předložit jej matričnímu úřadu, v jehož správním obvodu manželství respektive partnerství vznikne. Dále jsou snoubenci podle Zákona o matrikách povinny doložit následující doklady:

- občan ČR - rodný list, doklad o státním občanství, výpis z evidence obyvatel o místě trvalého bydliště a osobním stavu (a je-li třeba pak i pravomocný rozsudek o rozvodu manželství či o zrušení partnerství, nebo úmrtní list manžela či partnera)
- občan s trvalým pobytem mimo ČR - doklad totožnosti, doklady jako občan ČR či jejich obdobu vydanou státem jeho trvalého pobytu
- cizinec - doklad o státním občanství, doklad o právní způsobilosti k uzavření manželství respektive ke vstupu do partnerství (ne starší 6 měsíců), doklad o osobním stavu (tyto tři doklady lze doložit jedním dokladem totožnosti), rodný list, doklad o tom, že manželství bude uznáno v domovském státě (a je-li třeba pak i pravomocný rozsudek o rozvodu manželství či o zrušení partnerství, nebo úmrtní list manžela či partnera)

- potvrzení od Policie ČR o oprávněnosti k pobytu v ČR maximálně 7 dní staré (občané Evropské Unie či jiných smluvních států Dohody o Evropském hospodářském prostoru)

Zákon nařizuje, že pokud je osoba vstupující do manželství či partnerství neslyšící, nemá nebo nerozumí či nemluví česky, musí být přítomen tlumočník. Ten je hrazen jedním ze snoubenců či osob vstupujících do partnerství.

Případy, kdy je manželství uzavřeno v zahraničí, na zastupitelském úřadu ČR, na palubě námořních plavidel a letadel či na místě, které nepatří pod pravomoc žádného státu, kdy vznikne partnerství v cizině, nebo kdy cizinec uzavře manželství s občanem ČR v cizině, jsou dle zákona zapisovány na tzv. zvláštní matriku.

2. Hodnocení potenciálu cestovního ruchu v ČR

V této kapitole se diplomová práce zabývá dokumentem Hodnocení potenciálu cestovního ruchu v České republice, který je teoretickým podkladem ke zpracování vlastního návrhu kvantifikace potenciálu. Podmínky hodnocení budou upraveny pro potřebu konkrétní oblasti cestovního ruchu, v tomto případě svatebního cestovního ruchu.

Dokument Hodnocení potenciálu cestovního ruchu v České republice vznikl jako výstup úkolu Ústavu územního rozvoje, který mu byl uložen Ministerstvem pro místní rozvoj v roce 2001. V roce 2010 pak vznikl nový dokument Aktualizace hodnocení potenciálu cestovního ruchu v České republice (dále v textu „Aktualizace“). Aktualizace se na rozdíl od původního úkolu zaměřuje více na rozhodující aspekty rozvoje cestovního ruchu, pracuje s většími prostorovými jednotkami - obce s rozšířenou působností (původní úkol hodnotil všechny obce) a bere v úvahu i další faktory ovlivňující cestovní ruch v oblasti a to především dopravní dostupnost.²⁷

Soubor předpokladů rozvoje cestovního ruchu vytváří celistvý složitý systém. Ten je tvořen jak přírodními aspekty, tak kulturně-historickými hodnotami a projevy lidské činnosti. Pro kvantifikaci tak složitého systému, do kterého navíc vstupují další neměřitelné faktory jako *genius loci*²⁸, bylo třeba rozčlenění na jednotlivé měřitelné segmenty. Celkový potenciál je pak odvozován ze souhrnu dílčích potenciálů jednotlivých segmentů. Tyto segmenty lze rozdělit do dvou skupin:

- 1) potenciál atraktivit cestovního ruchu
- 2) potenciál ploch a linií ovlivňující cestovní ruch²⁹

Atraktivita cestovního ruchu jsou cílem návštěvníka dané oblasti a jejich označením „vyšším statutem“ (jako zapsání do seznamu světového dědictví UNESCO) může jejich význam ještě růst. Druhá skupina ploch a linií se neupíná na konkrétní předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu, ale na širší územní předpoklady pro jeho rozvoj. Tyto plochy pak mohou cestovní ruch

²⁷ BÍNA, J. A KOL.: *Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice*. Závěrečná zpráva úkolu B.10/CR. Ústav územního rozvoje, 2010. [vid. 25. 6. 2017]. Dostupný také z: <https://www.uur.cz/images/uzemnirozvoj/cestovni ruch/potencialCR/PotencialCR-text.pdf>.

²⁸ Atmosféra či duch daného místa, pozn. autora.

²⁹ BÍNA, J. A KOL.: *Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice*. Závěrečná zpráva úkolu B.10/CR. Ústav územního rozvoje, 2010. [vid. 25. 6. 2017]. Dostupný také z: <https://www.uur.cz/images/uzemnirozvoj/cestovni ruch/potencialCR/PotencialCR-text.pdf>.

podporovat (typy krajín, ale také zóny okolo sjezdů z dálnic, protože zvyšují dostupnost dané oblasti) nebo naopak omezovat (průmyslové areály). Logicky pak čím více bude ploch s podporujícím efektem a méně s omezujícím efektem, tím vyšší potenciál daná oblast bude vykazovat. Linie pak představují významné silnice, železnice, břehy vodních nádrží vhodných ke koupání, úseků splavných řek apod. Vypovídají o dostupnosti území individuální i hromadnou dopravou, či o možnostech rekreačních aktivit u vody.³⁰

2.1. Metodika dokumentu

Metodika úkolu Aktualizace vychází z výše uvedeného pojetí a dále jej konkretizuje. Atraktivita cestovního ruchu dělí do 2 respektive 3 skupin označených A, B respektive A, B, C. Při této diferenciaci autoři používají především konkrétně zjistitelné parametry. To znamená, že např. při hodnocení hradů a zámků autoři brali v úvahu, zda mají status národní kulturní památky, který sice nevytváří přidanou hodnotu jako výše uvedený případ seznamu světového dědictví UNESCO, nicméně vytváří samotný nejvyšší stupeň (označení A).³¹

Tam, kde podobné rozřazení nelze provést, použili odhad obecného významu pro cestovní ruch. Při tomto odhadu autoři využili mimo jiné tematické mapy a průvodce, které právě díky svému měřítku nemohou zobrazit všechny památky, a proto atraktivitu logicky selektují pouze na ty nejvýznamnější. Další méně významné atraktivity, jako např. místní kapličky, drobnější zámečky, které nevystupují jako cíl návštěvníků a tedy nejsou atraktivitou cestovního ruchu v pravém smyslu, nejsou v úkolu a jeho hodnocení uvažovány.³²

Konečné rozdělení do významových stupňů jednotlivých atraktivit cestovního ruchu vypadá v dokumentu následovně.³³

Přírodní pozoruhodnosti

A - celostátně a mezinárodně proslulé (skalní útvary, jeskyně, propasti)

B - jiné významné přírodní útvary (krasové kaňony, skalní útvary, rašeliniště)

Zde například stupeň C již není definován. A v bodě B je slovo "významné" právě pro odstranění ostatních méně významných přírodních pozoruhodností, např. bludné kameny.

³⁰ BÍNA, J. A KOL.: *Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice. Závěrečná zpráva úkolu B.10/CR. Ústav územního rozvoje, 2010. [vid. 27. 6. 2017]. Dostupný také z: <https://www.uur.cz/images/uzemnirozvoj/cestovniuruch/potencialCR/PotencialCR-text.pdf>.*

³¹ Tamtéž.

³² Tamtéž.

³³ Tamtéž.

Historické městské soubory

A - městské památkové rezervace

B - městské památkové zóny

Zámky

A - zámky se statutem národní kulturní památky

B - zámky s průvodcovskými prohlídkami

C - jiné významné zámky

U některých atraktivit se opouští model selekce a uvažuje se pouze jejich existence či neexistence, příkladem takových atraktivit cestovního ruchu jsou golfová hřiště, turistická informační centra, vinařský věhlas, pivovarnický věhlas a jiné.

Celkový výčet skupin a jejich rozřazení do jednotlivých významových stupňů viz Příloha 1A na straně 77 a 1B na straně 78.

U hodnocení potenciálu ploch a linií ovlivňující cestovní ruch autoři Aktualizace vymezili 7 typů ploch a 6 typů linií. Každá z typů ploch a linií má pro rozvoj cestovního ruchu obecný význam. Zatímco u linií je tento význam vždy podporující, protože zvyšují dostupnost dané oblasti, u ploch je tento význam buď podporující, neutrální nebo omezující.

U ploch národních parků a chráněných krajinných oblastí lze pozorovat i přidanou hodnotu a je jim přiřazován určitý vyšší status.

U ploch jejich autoři Aktualizace vyhodnocují příslušnou oblast jako procentuální podíl dané plochy v oblasti, u linií koeficientem (délka linie v km / rozloha oblasti v km² x 1000). Poté podle stanovených intervalů selektují jednotlivé typy ploch a linií do intenzitních stupňů A až E jako například:³⁴

Rekreační a turistická krajina typ I

Vymezení: horská a vyšší podhorská krajina s vysokým podílem lesů, s malebnou členitostí reliéfu představující kvalitní prostředí pro letní i zimní turistiku, rekreaci a zimní sporty, s drobným popřípadě rozptýleným osídlením; nebo krasová krajina s vyvinutými

³⁴ BÍNA, J. A KOL.: *Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice. Závěrečná zpráva úkolu B.10/CR. Ústav územního rozvoje, 2010. [vid. 27. 6. 2017]. Dostupný také z: <https://www.uur.cz/images/uzemnirozvoj/cestovniuruch/potencialCR/PotencialCR-text.pdf>.*

povrchovými tvary, zejména skalnatými kaňony; nebo krajina s vysokou hustotou výrazných skalních útvarů.

Obecný vliv na cestovní ruch je výrazně podporující.

Intenzitní stupně (podíl plochy na rozloze obce s rozšířenou oblastí):

A - 75 % a více B - 50-74 % C - 25-49 % D - 10-24 % E - 9 % a méně

A podobně u linií:³⁵

Délka silnic 1. třídy

Vymezení: délka silnic 1. třídy.

Obecný vliv na cestovní ruch: podporující.

Intenzitní stupně (hodnoty indexu délka silnic 1. třídy v km / rozloha obce s rozšířenou působností v km² x 1000):

A - 100 a více B - 75-99 C - 50-74 D - 25-49 E - 24 a méně

Úplný seznam ploch a linií a jejich intenzitní stupně viz Příloha 2A na straně 79. Přidanou hodnotu pak autoři přiřazují zmíněným národním parkům a chráněným krajinným oblastem, také uvedených v Příloze 2B na straně 81.

Předchozí selekce pak autorům Aktualizace umožňuje stanovit pravidla pro kvantifikaci dílčích potenciálů jednotlivých obcí s rozšířenou působností, které při konečném souhrnu vyjadřují celkový potenciál cestovního ruchu tohoto území.

Kvantifikace je metodou, kdy je přiřazena bodová hodnota jednotlivým prvkům zkoumaného jevu. V tomto případě tedy atraktivitám cestovního ruchu v jejich významových stupních A, B, C respektive A, B a plochám a liniím cestovního ruchu v jejich intenzitních stupních A, B, C, D, E.

Při přiřazování jednotlivých bodů autoři využili metody párového srovnávání významu různých objektů a jevů. Testové výsledky pak byly zprůměrovány. Bodová hladina byla určena tak, aby průměrná zkoumaná oblast, tj. obec s rozšířenou působností, měla počet bodů

³⁵ BÍNA, J. A KOL.: *Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice. Závěrečná zpráva úkolu B.10/CR. Ústav územního rozvoje, 2010. [vid. 27. 6. 2017]. Dostupný také z: <https://www.uur.cz/images/uzemnirozvoj/cestovniruch/potencialCR/PotencialCR-text.pdf>.*

za oba dílčí potenciály zhruba stejné. V realitě však tato situace obvykle nenastává a jedná se pouze o teoretický model vytvořen k této kvantifikaci.³⁶

Bodové hodnoty přiřazené jednotlivým typům atraktivit a plochám a liniím jsou zobrazeny v následujících tabulkách: v Tabulce 2 níže a v Tabulce 3 na straně 20.

Tabulka 2 - bodové hodnoty atraktivit cestovního ruchu a jejich významových stupňů.

Atraktivita cestovního ruchu	Významový stupeň			Nediferencováno
	A	B	C	
Přírodní pozoruhodnost	60	20		
Historický městský soubor	60	30		
Historický vesnický soubor	40	20		
Zámek	65	45	15	
Hrad, tvrz, zřícenina	60	40	15	
Křesťanská sakrální památka	60	40	15	
Židovská památka	60	40	15	
Vojenská památka	55	25		
Pietní památník	50	20		
Technická památka	55	25	10	
Archeologická památka	40	20		
Historické podzemí				40
Muzeum, galerie	50	25	10	
Muzeum v přírodě, skanzen	60	30		
Lázeňské místo	75	25		
Zoologická zahrada, zoopark	60	35		
Botanická zahrada, arboretum,	60	25		
Aquapark, plavecký bazén	50	25		
Golfové hřiště				35
Farma pro hipoturistiku				35
Vinařský věhlas				25
Pivovarnický věhlas				25
Jiná atraktivita cestovního ruchu	50	20		
Turistické informační centrum				15
Přidaná hodnota: památka UNESCO				100

Zdroj: Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice

³⁶ BÍNA, J. A KOL.: *Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice. Závěrečná zpráva úkolu B.10/CR. Ústav územního rozvoje, 2010. [vid. 27. 6. 2017]. Dostupný také z: <https://www.uur.cz/images/uzemnirozvoj/cestovniuruch/potencialCR/PotencialCR-text.pdf>.*

Tabulka 3 - bodové hodnoty ploch a linií ovlivňující cestovní ruch a jejich intenzitních stupňů

Plocha, linie	Intenzitní stupeň				
	A	B	C	D	E
Rekreační a turistická krajina typ I	350	280	210	140	70
Rekreační a turistická krajina typ II	200	160	120	80	40
Rekreační a turistická krajina typ III	nehodnoceno				
Rekreační a turistická krajina typ IV	-150	-120	-90	-60	-30
Urbanizovaný prostor	-100	-80	-60	-40	-20
Průmyslový a těžební prostor	-300	-240	-180	-120	-60
Areál dálniční dostupnosti typ I	150	120	90	60	30
Areál dálniční dostupnosti typ II	75	60	45	30	15
Délka břehů vodních ploch typ I	250	200	150	100	50
Délka břehů vodních ploch typ II	125	100	75	50	25
Délka řek vhodných pro splouvání	150	120	90	60	30
Délka silnic I. třídy	100	80	60	40	20
Délka železnic typ I	100	80	60	40	20
Délka železnic typ II	50	40	30	20	10
Přidaná hodnota: národní park	200	160	120	80	40
Přidaná hodnota: chráněná krajinná oblast	100	80	60	40	20

Zdroj: Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice

Tyto bodové hodnoty byly pak přiřazeny jednotlivým atraktivitám cestovního ruchu, plochám a liniím. Po získání jednotlivých dílčích hodnot potenciálu, byl jejich součtem získán celkový potenciál obce s rozšířenou působností.

2.2 Výsledky

V praxi to znamenalo, že obec s rozšířenou působností obdržela odpovídající bodové ohodnocení za každou atraktivitu daného typu, např. Litomyšl získala body za zámek hned dvakrát, jednou jako významný zámek, pak přidanou hodnotu za přítomnost na UNESCO seznamu.

Přehled celkového potenciálu byl, jako součet jednotlivých dílčích hodnot pro každou obec s rozšířenou působností, zanesen do tabulky jako je na Obrázku 1 na straně 21.

Tato tabulka je pouze zlomkem konečného výsledku Aktualizace. Díky těmto bodovým hodnotám je možné porovnávat jednotlivé obce s rozšířenou působností. Informace lze využít například v marketingu, ale také ve veřejné správě. Výsledky mohou pomoci rozhodovat se nejen podnikajícím subjektům, ale také soukromým investorům o případné investici v dané oblasti.

Obrázek 1 - celkové přehledy potenciálu cestovního ruchu obvodů obcí s rozšířenou působností

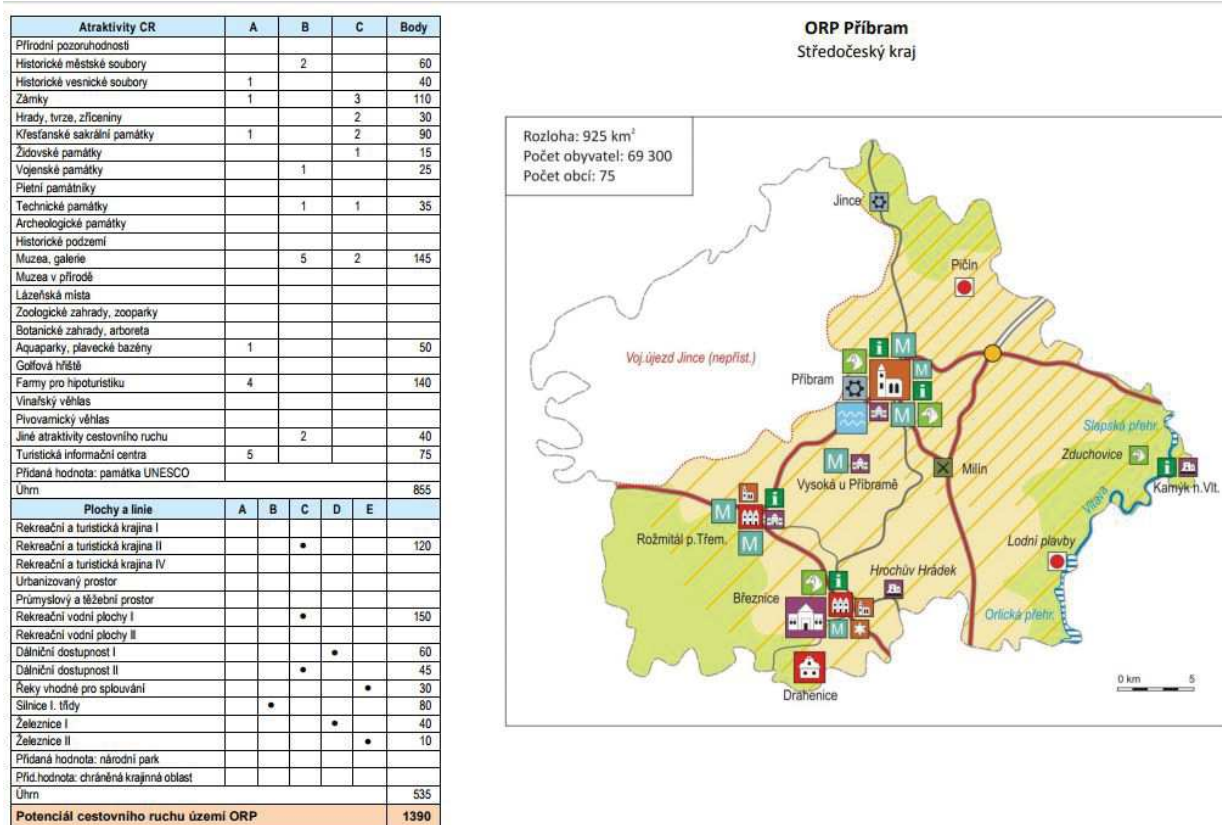
Obvod ORP	Potenciál CR v bodovém vyjádření		
	celkový	atraktivit	ploch a linií
Hlavní město Praha	6120	5785	335
<i>Středočeský kraj:</i>			
Benešov	1615	1075	540
Beroun	1340	910	430
Brandýs n.L.-Stará Boleslav	920	790	130
Čáslav	475	355	120
Černošice	1235	755	480
Český Brod	365	175	190
Dobříš	800	240	560
Hořovice	830	420	410
Kladno	960	790	170
Kolín	760	635	125
Kralupy nad Vltavou	410	250	160
Kutná Hora	1555	1070	485
Lysá nad Labem	365	265	100
Mělník	1465	1020	445
Mladá Boleslav	1195	965	230
Mnichovo Hradiště	970	515	455
Neratovice	370	170	200
Nymburk	585	445	140
Poděbrady	535	345	190
Příbram	1390	855	535
Rakovník	1160	710	450
Říčany	930	540	390
Sedlčany	1010	430	580
Slaný	835	655	180
Vlašim	810	380	430

Zdroj: Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice

V celkovém přehledu v dokumentu Aktualizace vyplývá, že hlavní město Praha má největší potenciál, s velkým odstupem Český Krumlov. Lze si také všimnout nerovnoměrného rozdělení potenciálu na území celé České republiky. Větší potenciál vykazují oblasti jižních Čech a také severovýchodních Čech.

Pro přehlednost byly hodnoty výsledků převedeny do kartogramů, jako je na Obrázku 2 na straně 22. Ten zobrazuje pomocí jednotlivých piktogramů hodnocené atraktivity cestovního ruchu a také jednotlivé plochy a linie na mapě obce s rozšířenou působností v pravé části Obrázku 2.

Obrázek 2 - kartogram obce s rozšířenou působností Příbram



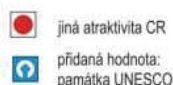
Zdroj: Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice

Z tabulky v levé části Obrázku 2 výše pak lze jednoduše vyčíst, že daná oblast má celkový potenciál ohodnocen 1390 body. Je možné porovnat obec s rozšířenou působností Příbram s ostatními obcemi nejen ve Středočeském kraji, ale v celé republice. Lze pak získat představu o tom, z čeho potenciál oblasti pramení, jako v tomto případě. Vidíme, že v oblasti se nachází významná křesťanská sakrální památka (Svatá Hora, která je národní kulturní památkou) ohodnocena významovým stupněm A za 60 bodů, zámek v Březnici také stupeň A za 65 bodů a 3 méně významné zámky významového stupně C (Ernestinum v Příbrami, Vysoká u Příbramě a Hrochův Hrádek) každý za 15 bodů apod. Významové stupně jsou odlišeny právě velikostí jednotlivých piktogramů (viz obrázek 3 na straně 23). Takto bychom mohli pokračovat v dalším výčtu atraktivit podle jednotlivých piktogramů.

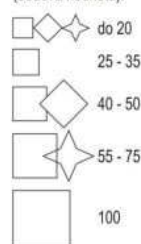
Obrázek 3 - legenda kartogramů

Legenda kartogramů

Atraktivita cestovního ruchu:



Velikost symbolu
(bodová hodnota):



Plochy a linie ovlivňující cestovní ruch:



Zdroj: Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice

Dnes bychom ve výše uvedeném kartogramu upravili existenci nové chráněné krajinné oblasti Brdy (od roku 2016), která leží v oblasti bývalého vojenského újezdu Jince (na mapě bílá ohraničená plocha). Za tuto plochu by tak Příbram dostala odhadem dle výše uvedených tabulek 60 bodů za přidanou hodnotu chráněné krajinné oblasti v intenzitním stupni C³⁷ a také za plochu rekreačního a turistického typu II, která odpovídá chráněné krajinné oblasti Brdy, čímž by se rozloha tohoto typu zvýšila a zcela jistě by z intenzitního stupně C přešla do hodnot stupně B, tedy o 40 bodů více, z původních 120 na 160 bodů. Takto lze aktualizovat všechny obce s rozšířenou působností, ale i v dokumentu Aktualizace je přehled potenciálu dostatečný a pro případné subjekty cestovního ruchu i jiné velmi přínosný. Avšak pravidelná aktualizace by měla být samozřejmostí.

³⁷ $\frac{\text{rozloha chráněné krajinné oblasti v km}^2}{\text{rozloha obce s rozšířenou působností Příbram v km}^2} = \frac{345}{925} = 0,373$

Což je přibližně 37 % a proto spadá do intenzitního stupně C (interval 25 - 49 %).

3. Vlastní analýza potenciálu svatebního cestovního ruchu v ČR

Na podobném principu vycházející z metodiky dokumentu Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice se tato práce bude snažit navrhnout postup jak kvantifikovat potenciál příjezdového svatebního cestovního ruchu v České republice. Pro stanovení přesnější metodiky je třeba nejdříve definovat služby, které svatební cestovní ruch, a to především ten příjezdový, využívá a na základě dedukce vymezit potřebnou infrastrukturu svatebního cestovního ruchu.

Svatby, jak již bylo výše zmíněno, řadíme mezi eventy, proto je třeba počítat s několika specifiky při vlastní analýze potenciálu svatebního cestovního ruchu. Eventy můžeme definovat jako jedinečné, dočasně trvající, plánované a organizované akce s dopadem na cestovní ruch. Význam takových akcí stále roste, protože dnes již návštěvníci nejedí někam, jen protože tam něco „je“, stále více lidí jede tam, kde se něco „děje“.³⁸

Svatby jsou typem krátkodobých uzavřených eventů s většinou pozitivním dopadem na cestovní ruch. Nejen, že zaměstnává nezřídka místní dodavatele, ale také zvyšuje povědomí a dané destinaci a její celkový image. Toho lze využít i v propagaci dané destinace. Například agentura CzechTourism v minulých letech prezentovala Českou republiku jako svatební destinaci plnou romantických zámků a úchvatné přírody a to především v kampani Svatební den v roli prince a princezny.³⁹

Každý pořádaný event, včetně svateb, je závislý především na realizačních podmínkách určující vybavenost oblasti pro cestovní ruch, tj. přítomnost dopravní dostupnosti, vybavení ubytovacími a stravovacími službami apod. Lokalizační podmínky, které vůbec umožňují rozvoj cestovního ruchu v oblasti, jsou pak spíše zpestřením pro návštěvníky eventu nebo v některých případech dávají akci jméno. Např. na koncert jedou návštěvníci kvůli muzice či konkrétní kapele, nikoli kvůli tomu, že hraje na Točniku (festival České Hradky). Cílem cesty je tak poslech hudby, nikoli samotná návštěva hradu.

³⁸ KOTÍKOVÁ, H. a SCHWAZHOFFOVÁ, E. *Nové trendy v pořádání akcí a událostí v cestovním ruchu*. Praha: Ministerstvo místního rozvoje, 2008. ISBN 978-80-87147-05-4. Str. 10.

³⁹ CZECH TOURISM. *Marketingový plán*. In: Czech Tourism [online]. © 2005 [vid. 9. 9. 2017]. Dostupný také z: <http://www.czechtourism.cz/nase-sluzby-pro-vas/marketingovy-plan/>.

U svatebního cestovního ruchu jsou však stejně důležité i lokalizační podmínky, které doplňují celou atmosféru při obřadu (např. zámek, zámecká zahrada, kostel) či focení, svatební cestě atd.

3.1 Služby a infrastruktura svatebního cestovního ruchu

Služby svatebního cestovního ruchu, které jsou nejčastěji využívány, obecně vyjmenovává již Křížová. Mezi nejběžnější služby patří rezervace obřadního místa, ubytování hostů, stravování včetně svatebního oběda, doprava, půjčení či nákup svatebních šatů a obleku, tisk svatebního oznámení, nákup snubních prstenů, květinová floristika, pečení svatebních dortů, zábava pro hosty, fotograf, kadeřnice a kosmetička a v případě svatby cizinců i tlumočnick.⁴⁰

Nejdůležitějšími aspekty celého svatebního eventů jsou obřadní místo (či místo focení, destinace svatební cesty apod.), ubytování, stravování a doprava, případně tlumočnick. V případě svateb cizinců je možné využít koordinátora svateb (či také svatebního agenta), který snoubencům pomůže se zařízením svatby v České republice za určitou provizi. Tato služba je v posledních letech na vzestupu a to nejen v případě svateb cizinců ale i občanů České republiky, což lze koneckonců vyzorovat ze současné nabídky svatebních agentur na českém trhu. Mezi ty největší a nejzkušenější na trhu patří⁴¹:

- Prague Weddings: 20 let na trhu, více než 1400 svateb
- Exclusive Weddings in Prague: 17 let, více než 600 svateb
- White Agency: 12 let, více než 400 svateb
- Báječná svatba: 11 let, více než 270 svateb
- Wedding Design: 10 let, stovky svateb
- Creative Weddings: 6 let, více než 150 svateb

Pro cizinecký pár, který chce svatbu v České republice, je koordinátor velmi důležitou osobou. V případě smíšeného páru je tato služba využívána méně. Je to kvůli znalosti země, administrativních záležitostí a místa k obřadu a k oslavě, která je u smíšených párů většinou

⁴⁰ KŘÍŽOVÁ, k. *Svatební turistika jako specifická forma cestovního ruchu*. Praha, 2008. Diplomová práce. Vysoká škola ekonomická. Fakulta mezinárodních vztahů. Katedra cestovního ruchu. Str. 17.

⁴¹ MG MAGAZINE. *Marriage Guide online*. Seznam těch nejlepších svatebních agentur. In: K&K media s.r.o. [online]. © 2017 [vid. 9. 9. 2017]. Dostupný také z: <https://www.mgmagazine.cz/tipy-rady/seznam-tech-nejlepsich-svatebnich-agentur.html>.

větší než u cizineckých a také kvůli jazykové bariéře, která je naopak větší u cizineckého páru.

Ostatní služby snoubenci vybírají buď sami někdy i ve své domovské zemi, nebo se svým svatebním koordinátorem mezi českými dodavateli. V současné době je na trhu dostatečná nabídka všech těchto služeb a pro analýzu a kvantifikaci potenciálu příjezdového svatebního cestovního ruchu nemá jejich rozmístění velký význam.

Podobně je to však už u zmíněných služeb stravování a ubytování. Ubytování je v České republice možno v celkem 9 168 hromadných ubytovacích zařízeních, z toho 6 022 hotelů a jim podobných zařízeních s 317 756 lůžky (v roce 2016).⁴² Stravování pak zajišťují nejen klasické restaurace, ale také cateringové firmy. Jak stravovacích tak ubytovacích zařízení je tedy dostatečná nabídka po celé České republice, jejich význam ve svatebním cestovním ruchu je nezanedbatelný, avšak pro jejich počet a dostatečný výběr snoubenců je do vlastní analýzy z pohledu služeb stravování a ubytování hostů nezahrneme, protože ty významné se do potenciálu oblasti promítnou jako možné místo k obřadu či oslavě.

Co však hraje významnou roli ve svatebním cestovním ruchu, z pohledu smíšených párů i cizineckých, z pohledů snoubenců i samotných hostů je doprava. Dopravní dostupnost jak v mezinárodním tak místním měřítku je důležitým aspektem celého svatebního eventů. Nejen kvůli samotným snoubencům a hostům, ale také dodavatelům a subdodavatelům ostatních služeb. Proto se v analýze potenciálu projeví umístění letišť, dálnic a silnic 1. třídy apod.

A určujícím prvkem celého potenciálu příjezdového svatebního cestovního ruchu v České republice jsou právě místa vhodná k obřadu či oslavě. Ta určují celou atmosféru svatby a ovlivňují vzpomínky zúčastněných osob a tím i samotný image destinace.

K definování nejvíce využívaných míst, využijeme soukromou anketu „Svatební místo roku“, která vznikla v roce 2013 ve spolupráci svatebního magazínu Marriage Guide a svatebního veletrhu Svatební Expo s cílem porovnat a hodnotit místa pro uspořádání kompletní svatby.⁴³ Tato anketa je subjektivním hodnocením několika desítek objektů, které může nominovat

⁴² ČSÚ. *Kapacita hromadných ubytovacích zařízení podle kategorie ubytovacího zařízení v ČR* [tabulka]. In: Český statistický úřad [online]. Praha: Český statistický úřad, 13. 4. 2017. [vid. 27. 9. 2017]. Dostupné z: https://www.czso.cz/documents/10180/46014650/crucr041317_12.xls/45fa1c66-9248-4ef4-ba9c-83bbd840d4e7?version=1.1.

⁴³ MG MAGAZINE. *Svatební místo roku*. In: K&K media s.r.o. [online]. © 2017. Dostupné také z: <https://www.svatebnimistoroku.cz/2017.html>.

každý. Není tedy vyhodnocením nejlepších míst, ale lze ho chápat jako vyjádření doporučení hlasujících, která místa znají z vlastní zkušenosti.

V následujících přehledech je vždy uvedeno prvních 10 svatebních míst v anketě od roku 2013.⁴⁴ Z výčtu lze pak vyhodnotit, jaké typy objektů snoubenci budou vyhledávat pro pořádání svateb, na základě této ankety pak v práci vymezíme především lokalizační podmínky svatebního cestovního ruchu, které můžeme pak zobecnit a použít v metodice hodnocení potenciálu svatebního cestovního ruchu.

Rok 2013

1. Zámek Zbiroh
2. Zámek Loučeň
3. Statek Blažejovice u Benešova
4. Zámek Lysice
5. Vrtbovská zahrada
6. Penzion a Restaurace UNO ve Zlíně
7. Zámek Kostelec nad Černými lesy a kaple sv. Vojtěcha
8. Spálený mlýn v Líšnici
9. Hliněná bašta
10. Hotel Na Zámečku v Uhříněvsi (Praha)

Rok 2014

1. Romantický hotel Mlýn Karlštejn
2. Zámek Zbiroh
3. Yard Resort Předboj
4. Zámek Loučeň
5. Restaurace Mlýnský domov
6. Vrtbovská zahrada
7. Statek Na Stránce
8. Hotel Všetice
9. Villa Voyta Hotel & Restaurant
10. Zámek Hostačov

⁴⁴MG MAGAZINE. *Marriage Guide online*. Seznam těch nejlepších svatebních agentur. In: K&K media s.r.o. [online]. © 2017 [vid. 9. 9. 2017]. Dostupný také z: <https://www.mgmagazine.cz/tipy-rady/seznam-tech-nejlepsich-svatebnich-agentur.html>.

Rok 2015

1. Romantický hotel Mlýn Karlštejn
2. Zámek Štířín
3. Yard Resort Předboj
4. Zámecká restaurace Štáblovice
5. Hotel Všetice
6. Rezidence Liběchov s.r.o.
7. Hotel Santander
8. Hotel a hrad Zvířetice
9. Statek Břežany
10. Hotel Imperial v Karlových Varech

Rok 2016

1. Romantický hotel Mlýn Karlštejn
2. Zámecká restaurace Štáblovice
3. Yard Resort Předboj
4. Barokní statek Benice a hřebčín Favory
5. Hotel Ermi
6. Green Valley
7. Villa Voyta Hotel & Restaurant
8. Penzion a hostinec na Kopečku
9. Santinu Garden
10. Hotel Růže

Na základě výše uvedených pořadí lze tedy předpokládat, že v současnosti snoubenci volí především prostory zámků, zmodernizovaných statků a zahrad, ale stále také v určité míře hotely a jejich restaurace či jejich venkovní prostory.

Anketa pracuje pouze s místy pro kompletní svatbu, tedy pro prostory, kde může proběhnout obřad i oslava. Proto do výčtu přidáváme ještě sakrální památky (kostely, synagogy), které mohou tvořit významný bod pro plánování obřadu (pro komunitu věřících).

Zámky, hrady

Velmi oblíbené atraktivitu cestovního ruchu obecně a u svatebního cestovního ruchu obzvlášť. Česká republika má širokou nabídku hradů a zámků vhodných k svatebnímu obřadu a v mnoha případech s vlastní zahradou a restaurací. Jejich romantická atmosféra láká nejen

pár. K svatbám smíšených a cizineckých párů jsou pravděpodobně využívány především významnější hrady a zámky, nikoli místní záměčky, či hradní zříceniny. Jejich výčet pro analýzu vychází z dokumentu Aktualizace. Nicméně bodové hodnocení bude upraveno dle výsledků dotazníkového šetření.

Venkovská stavení

V posledních letech se projevuje móda přírodních a vintage svateb, které se na modernizované statky, mlýny a jiná venkovská stavení hodí. I proto slaví tato místa takový úspěch i v České republice. Statek je ideální volba pro venkovní větší svatby, většinou i s vnitřními prostory pro případ nepřízně počasí. K svatbám jsou využívány většinou zmodernizované objekty starých mlýnů, farem, stodol, mysliven apod. na okraji obcí či na samotě. Lze polemizovat, zda pro zahraniční páry jsou tyto statky tak zajímavé jako předchozí zámky a hrady, pro smíšené páry mohou být ale zajímavou alternativou. Tuto skutečnost by měly potvrdit či vyvrátit výsledky dotazníku.

Kultivované venkovní prostory

Podobně jako zámky nabízí i zahrady romantická zátíší a žádoucí soukromí. Často bývají zahrady součástí zámeckého komplexu, proto v této kategorii budeme uvažovat především samostatné a výjimečné zahrady, parky apod. V případě, kdy je svatba pořádána v zámecké zahradě budeme jako hlavní místo uvažovat samotný zámek a zahradě přiřadíme příslušnou hodnotu, která je snižená o počet bodů za samotný zámek.

Náboženské památky

Křesťanské kostely či baziliky jsou vyhledávaným místem pro svatby. Svatba v kostele má svá náležitosti, kvůli předmanželské přípravě, která je pro církevní sňatek nutností jsou kostely využívány spíše smíšenými nebo českými páry, než zahraničními.

Židovské památky nemůžeme podobně jako křesťanské památky ve výčtu vynechat a v potenciálu pro svatební cestovní ruch je uvádíme. Řadíme je však do stejné bodové skupiny jako křesťanské památky, kvůli náboženské příslušnosti, tzn. ten, kdo je křesťan nemůže preferovat kostel nebo synagogu.

Ostatní stravovací a ubytovací zařízení pořádající svatby

V samotné analýze nezapočítáváme automaticky každou restauraci se společenským salonkem, ale díky významnosti svatebního eventů opravdu významné restaurace se zaměřením na pořádání společenských akcí.

Tyto atraktivity si, jako součást lokalizačních, a dopravní dostupnost, jako součást realizačních podmínek, blíže definujeme pro potřeby analýzy v podkapitole 3.3 Metodika hodnocení potenciálu svatebního cestovního ruchu.

3.2 Motivy pro svatbu v ČR (dotazníkové šetření)

Pro pochopení proč cizinci a smíšené páry plánují svatby v České republice je v diplomové práci zpracován dotazník, který byl těmto lidem distribuován osobní formou či zprostředkován prostřednictvím sociálních sítí na internetu v česko-anglické verzi. Celý dotazník je uveden v Příloze 3 na stranách 82 - 83.

Na základě odpovědí autorka diplomové práce vyhodnocuje motivy cizineckých a smíšených párů, které se vzaly či plánují vzít v České republice. Výsledky dotazníku jsou zpracovány ve formě přehledných grafů s komentářem autorky diplomové práce na stranách 31 - 41.

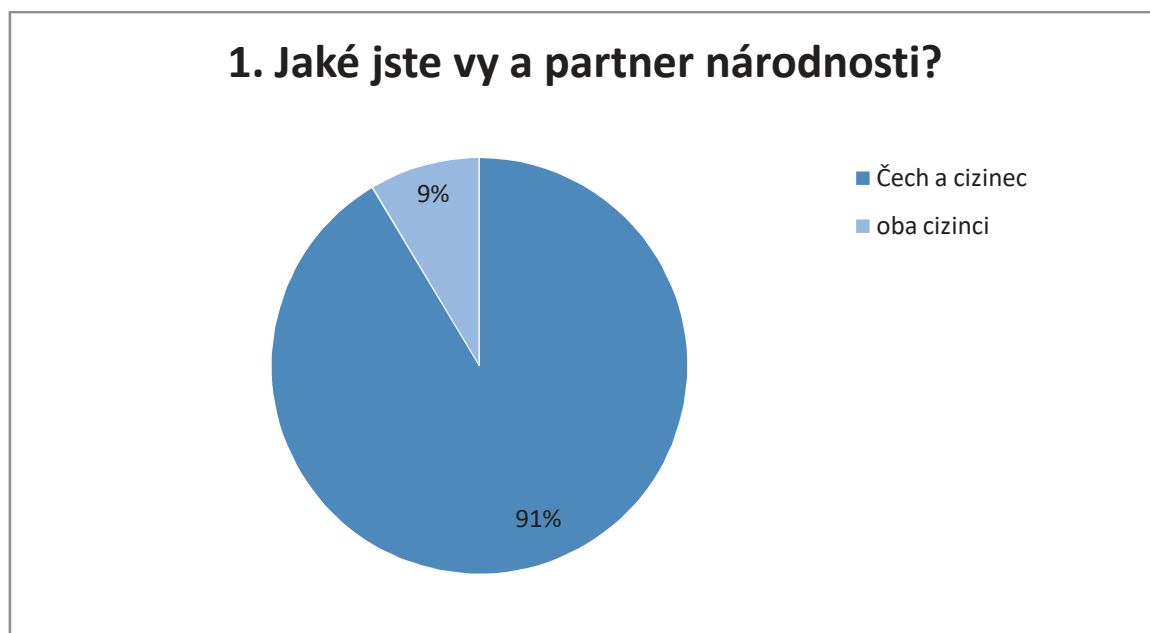
3.2.1 Výsledky dotazníkového šetření

Dotazování probíhalo dvojí formou. Osobně, kdy byl dotazník vyplněn ručně v papírové podobě. Nebo elektronicky, kdy byl tázanému poslán autorkou dokument emailem či přes sociální síť Facebook. Pro získání většího počtu respondentů z různých krajů České republiky, byla žádost o vyplnění publikována v příslušných skupinách sdružující nevěsty na stejné sociální síti Facebook. Dotazování probíhalo v období od 15. 8. do 8. 10. 2017 a dotazník vyplnilo do konce celkem 128 dotázaných.

Ačkoli každý z dotázaných byl osloven přímo autorkou práce, byla první otázka segmentačně vyřazující. Otázka na národnost obou partnerů vyřadila z výzkumu ryze české páry, které sice měly svatbu v České republice, ale nespádají do příjezdového cestovního ruchu, který tato diplomová práce zkoumá. Autorka připouští, že i české páry mohou mít mezi hosty cizince, kteří na svatbu přicestují, nicméně se bude jednat o malé procento osob (navíc téměř nezjistitelné) a proto je lze vynechat bez vlivu na výsledky průzkumu.

V Grafu 1 na straně 31 lze vidět, že z celkového počtu 128 tazatelů bylo 117 smíšených párů, tzn. Čech a cizinec (včetně homosexuálních párů) a 11 párů (9 %) bylo cizineckých, to znamená, že oba byli cizinci.

Graf 1 - národnost párů



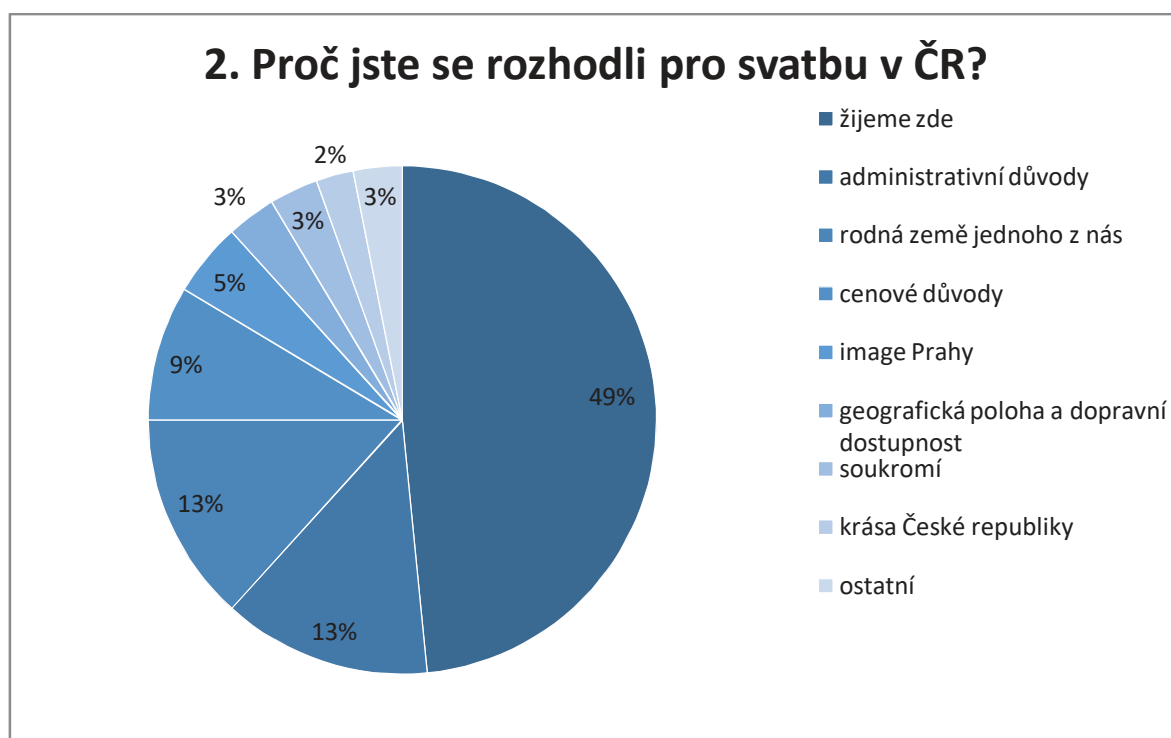
zdroj: vlastní zpracování

Ve statistikách v první kapitole autorka uvádí, že podíl cizineckých svateb v roce 2015 byl 352 párů na 5 170 svateb, kde alespoň jeden ze snoubenců je cizincem. Tento podíl je skutečně malý, cca 7 %. Je třeba vzít v potaz, že ačkoli se jejich motivy a potřeby mohou trochu lišit, celkové motivy ovlivňující poptávku příjezdového svatebního cestovního ruchu v České republice budou podřízeny právě smíšeným párům. Proto, ačkoli po vyhodnocení dotazníku autorka určuje priority jednotlivých atraktivit pro obě skupiny zvlášť, do hodnocení a kvantifikace potenciálu použije pořadí vyplývající z celkových čísel.

Druhá otázka, viz Graf 2 na straně 32, již otevřenou formou zjišťovala motivy párů ke svatbě v České republice. Tazatelé krátce odpověděli, co byl jejich hlavní důvod. Autorka potom jednotlivé odpovědi roztrídila do skupin, které jsou popsány v Grafu 2 na straně 32. Nejdůležitějším důvodem, pro téměř polovinu (62 párů) dotázaných, byl život v České republice. Je zajímavé, že tuto odpověď zvolili i 2 páry cizinců.

Dalším motivem je narození v České republice (17 párů) a z toho plynoucí přítomnost vlastní rodiny, jejíž účast na svatbě může být dostatečným důvodem proč upřednostnit Českou republiku i před současným bydlištěm v zahraničí. Dalším nejčastějším motivem je „administrativní náročnost“ (také 17 párů), kdy v České republice nabývají právní platnosti i sňatky, kde jsou oba zahraniční národnosti. Tuto odpověď zvolil 1 cizinecký pár.

Graf 2 - motivy pro svatbu v ČR.



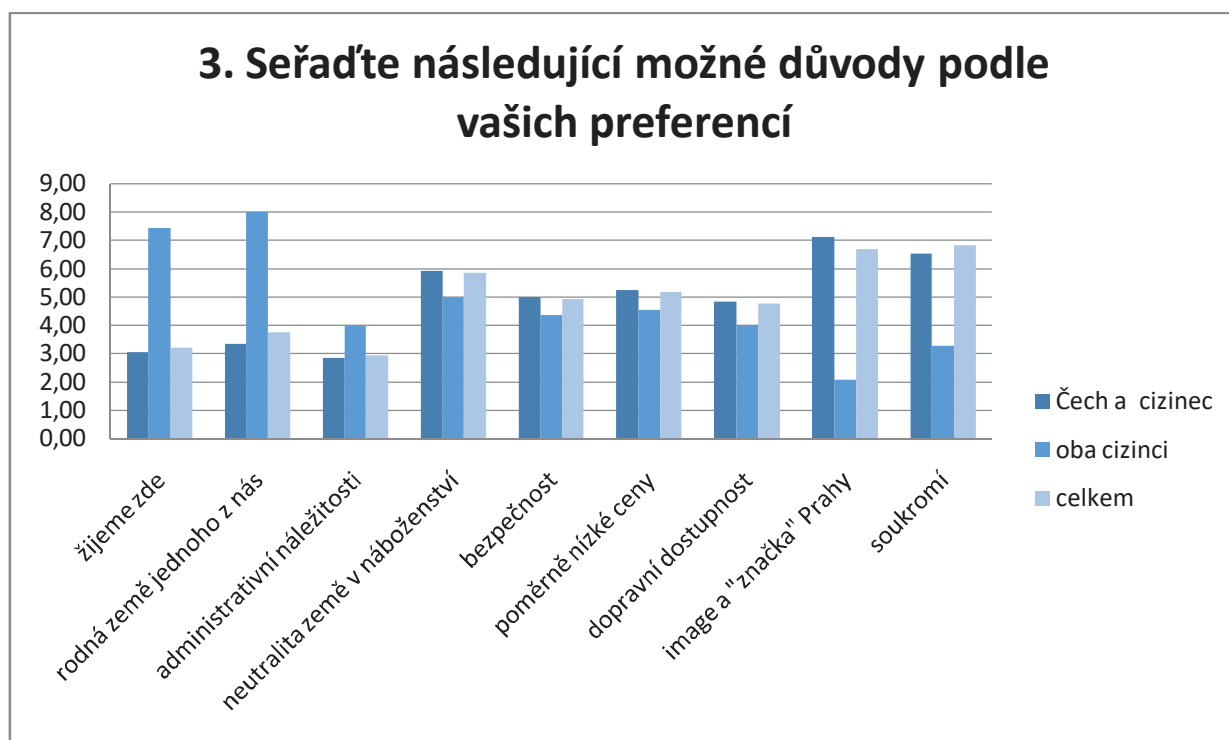
zdroj: vlastní zpracování

Pro páry ze zahraničí jsou nejčastější motivy „soulad“ (3 páry), kdy jeden pár uvedl, že utíkali před povinností velké svatby, dále 2 páry uvedly „image Prahy“. Dalšími důvody jsou současné „trendy“ (1), „osobní zkušenost“ (1), „geografická dostupnost“ (1), kdy byla Česká republika zvolena jako střed Evropy pro setkání celé rodiny na svatbě.

Ve třetí otázce, viz Graf 3 na straně 33, tazatelé řadili možné motivy podle svých preferencí od nejvýznamnějšího (hodnota 1) k méně významným (až hodnota 9). Kvůli poměrně velkému rozptylu průměrného pořadí jednotlivých motivů, je třeba rozlišovat preferované možnosti u cizinců a smíšených párů zvlášť. Tak získáme přesnější vypovídající hodnoty.

Tyto rozptyly jsou nejvyšší u možností: „žijeme zde“, „image Prahy“, „soulad“ a „rodná země jednoho z nás“. Tyto motivy, jak bylo zmíněno v hodnocení druhé otázky, se liší právě kvůli národnosti. Je logické, že pro cizince bude motiv „žijeme zde“ a „rodná země jednoho z nás“ na posledních příčkách.

Graf 3 - pořadí motivů dle preference tazatelů



zdroj: vlastní zpracování

V následující Tabulce 4 jsou pro přehlednost uvedeny konečné hodnoty konečného pořadí v závislosti na národnosti tazatelů. Pro smíšené páry je nejvýznamnějším motivem administrativa spojená se zařízením obřadu, uznáním sňatku a změnou dokladů. Druhým motivem je důvod „žijeme zde“ a třetím nejdůležitějším motivem je, že Česká republika je rodištěm jednoho z páru a s tím spojená přítomnost rodiny a v některých případech i nostalgických vzpomínek na konkrétní místa. Naopak „značka“ Prahy jako jakéhosi exklusivního místa k obřadu je u smíšených párů nejméně významným motivem.

Tabulka 4 – konečné pořadí motivů podle preferencí tazatelů (jednotlivé skupiny)

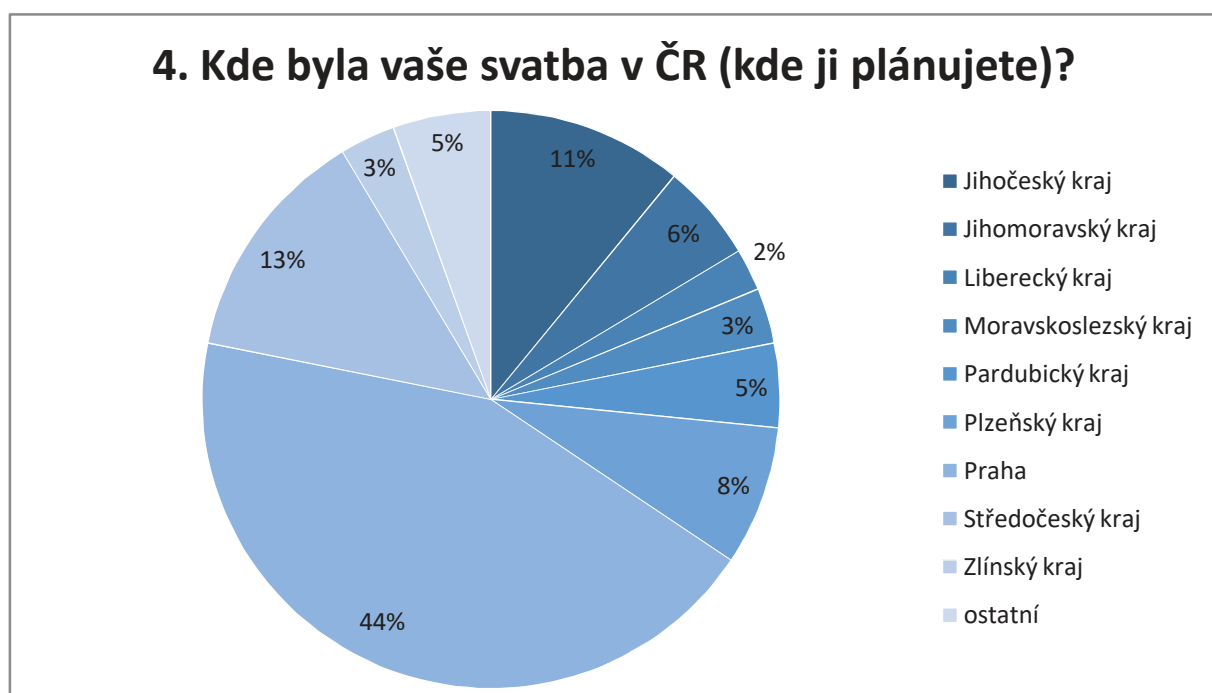
Motivy	Čech a cizinec	oba cizinci	celkem
žijeme zde	2	7	2
rodná země jednoho z nás	3	8	3
administrativní náležitosti	1	3	1
neutralita země v náboženství	7	6	7
bezpečnost	5	4	5
poměrně nízké ceny	6	5	6
geografická poloha a dopravní dostupnost	4	3	4
image a "značka" Prahy	9	1	8
soukromí	8	2	9

zdroj: vlastní zpracování

Pro páry cizinců je naopak nejvýznamnějším motivem právě „značka“ Prahy, kdy jako významné evropské město plné romantických zákoutí je i společnost CzechTourism prezentována jako vhodnou destinací ke svatbám. Dokonce 10 z 11 párů v tomto dotazníku uvedlo Prahu jako svoje svatební místo, to však neznamená, že by se v jiných městech nepořádaly sňatky cizinců. Dalším motivem takových párů je „soukromí“. Ne každý touží po velké svatbě a pro tyto páry může být vidina svatby v zahraničí v několika málo lidech tou vysněnou. A o třetí místo se dělí „administrativní náležitosti“ a „geografická poloha s dopravní dostupností“. Česká republika jako součást střední Evropy s mezinárodním letištěm vytváří velmi vhodné podmínky k uspokojení tohoto motivu. Logicky nejméně významným prvkem je motiv „narodil se zde jeden z nás“, tento motiv ani nemohl být výše v pořadí kvůli jeho nespelnitelnosti.

Celkové pořadí motivů je z logických důvodů podobné pořadím priorit smíšených párů, s výjimkou posledního místa, kam díky preferenci Prahy cizinci, klesl motiv „soukromí“.

Graf 4 - Svatební místa podle krajů

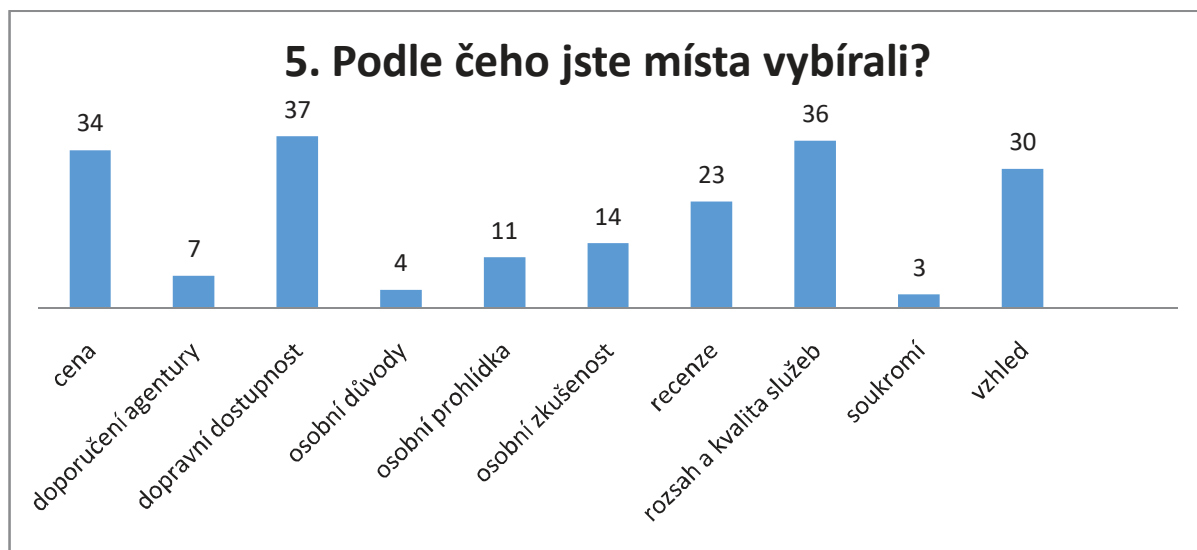


zdroj: vlastní zpracování

Z hodnot v Grafu 4 výše, vyplývá oblíbenost Prahy (56 párů) mezi smíšenými i cizineckými páry. Z pochopitelných důvodů je Praha poměrově oblíbenější u cizineckých párů (10 z 11 párů cizinců). Z nabídek mezinárodních svatebních agentur lze však potvrdit také

zájem o střední Čechy a jižní Čechy. Právě Středočeský kraj obsadil druhé místo (17 párů) v celkové četnosti svateb a Jihočeský kraj (14 párů) obsadil třetí místo.

Graf 5 - hlediska výběru svatebního místa



zdroj: vlastní zpracování

Na otázku podle čeho snoubenci vybírali svatební místo (místo obřadu) odpovídá Graf 5 výše. Nejdůležitějšími hledisky, podle kterých tazatelé vybírali svá svatební místa, byly „dopravní dostupnost“ (37 odpovědí), „rozsah a kvalita služeb“ (36 odpovědí), „cena“ (34 odpovědí) a „vzhled“ (30 odpovědí). Logicky tazatelé neměli ve většině případů pouze jedno hledisko, ale kombinaci několika z nich. Poměrně mnoho párů věřilo i recenzím od přátel nebo na internetu a doporučením svých svatebních agentů (celkem 30 párů).

Do „osobních důvodů“ byly zařazeny hlediska jako časová tíseň z důvodu blížícího se porodu, výběr jednoho konkrétního místa dlouho dopředu a touha po exkluzivitě, tedy něčem opravdu výjimečném.

Je dobrým znamením, že snoubenci upřednostňují, ačkoli s malým rozdílem, kvalitu služeb nad jejich cenou a v mnoha případech se i o ní sami jedou přesvědčit.

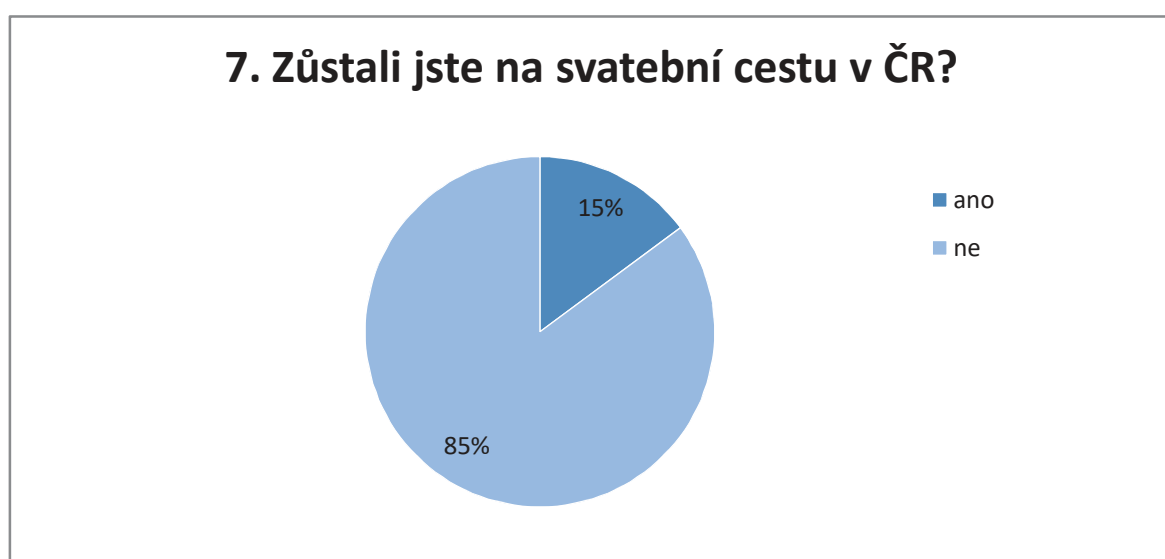
Graf 6 - svatební místa z pohledu komplexnosti



zdroj: vlastní zpracování

Šestá otázka „Pořádali jste obřad i oslavu na stejném místě?“, viz Graf 6 výše, pomohla odhalit zajímavý trend. Téměř $\frac{3}{4}$ párů (83) uspořádalo obřad i samotnou oslavu na stejném místě. Z nich 76% většina upřednostňuje venkovní prostory a 66% většina venkovská stavení typu zmodernizovaných statků, mlýnů apod. před zámky. Zbylých 45 párů měli obřad a následnou oslavu na různých místech s nutným přejezdem. Z odpovědí tak vyplývá, že, již při výběru svatebního místa, páry vybírají ta s nabídkou komplexních služeb.

Graf 7 - novomanželé na svatební cestě v ČR

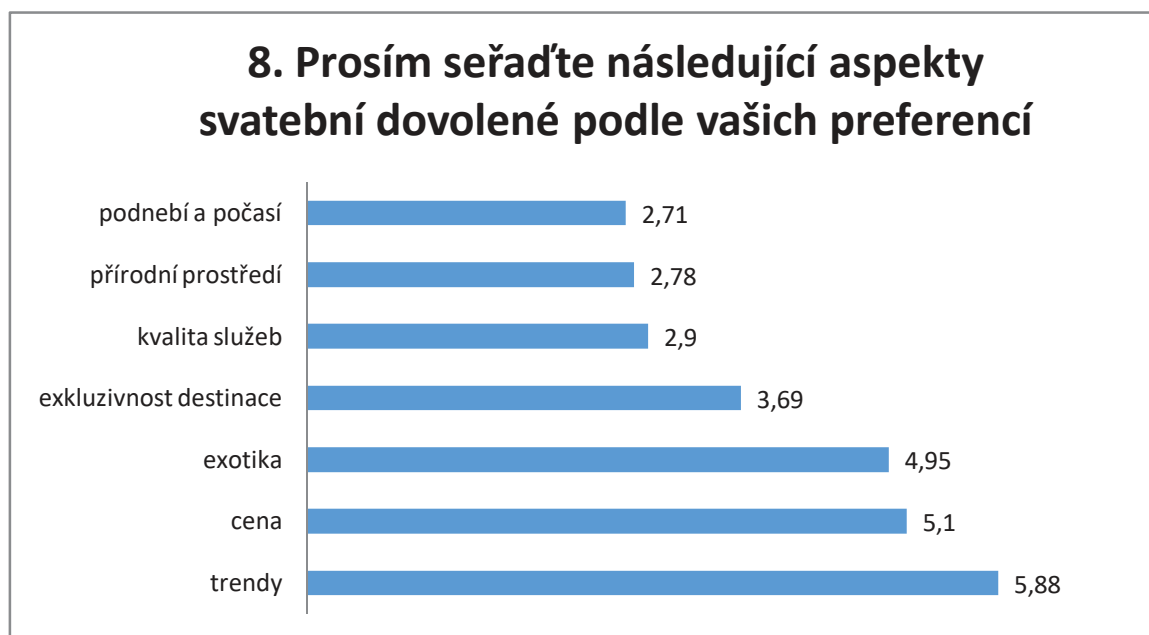


zdroj: vlastní zpracování

Další otázka, viz Graf 7 na straně 36, potvrzuje autorčinu myšlenku, že Česká republika nemá tak významný potenciál pro svatební cesty. Ačkoli 19 párů v České republice zůstalo i na svatební cestu, 2 z nich byly cizinecké páry, ostatních 109 dotázaných párů odjelo na svatební cestu do zahraničí.

Je zajímavé, že z těch párů co zůstaly v ČR, pouze 7 odpovědělo, že jim nic v České republice nechybělo k svatební cestě snů. Ostatní páry zde na líbánky zůstaly, ale měly výhrady ke kvalitě služeb, včetně přístupu k lidem (4 páry), absence moře (5 párů, ale přesto byly dle svých slov spokojeny), stálejší počasí (2 páry) a 1 smíšený pár si postěžoval na nedostatek financí k nákupu vysněné zahraniční novomanželské dovolené.

Graf 8 - aspekty svatební cesty podle preferencí



zdroj: vlastní zpracování

V další otázce, viz Graf 8 výše, páry řadily aspekty svatební cesty podle svých preferencí od nejdůležitějšího k nejméně důležitému. Tato otázka měla odhalit, která kritéria snoubenci sledují při výběru svatební dovolené a v čem tedy Česká republika ztrácí svůj potenciál přilákat novomanžele na delší pobyt, což dále zpřesňuje i otázka 9 na straně 38.

Dotazované páry nejčastěji uváděly na prvním místě „podnebí a počasí“. Česká republika má ve srovnání s typickými destinacemi svatebních dovolených poměrně krátké léto a nižší průměrné teploty. I přesto se může Česká republika zaměřit na jiné segmenty lidí, kteří nejedou na dovolenou k moři ale za dobrodružství nebo romantikou, či nemají dostatek financí na cestu do zahraničí.

Druhým nejdůležitějším aspektem bylo „přírodní prostředí“ kam v otázce 9 (níže) všichni z výzkumu napsali absenci moře (nikoli tedy hor nebo ostatních přírodních atraktivit). Absenci moře nemá Česká republika reálnou šanci změnit, nicméně lze nabídnout pobyty u vodních nádrží a přehrad, samozřejmě za předpokladu zabezpečení určitého standardu ubytování a ostatních služeb. Právě kvalita služeb byla totiž třetím nejdůležitějším aspektem pro dotazované páry. Aspekt „kvalita služeb“ je pro většinu párů dokonce důležitější než exotika či samotná cena.

Tabulka 5 - konečné pořadí aspektů svatební dovolené podle preferencí

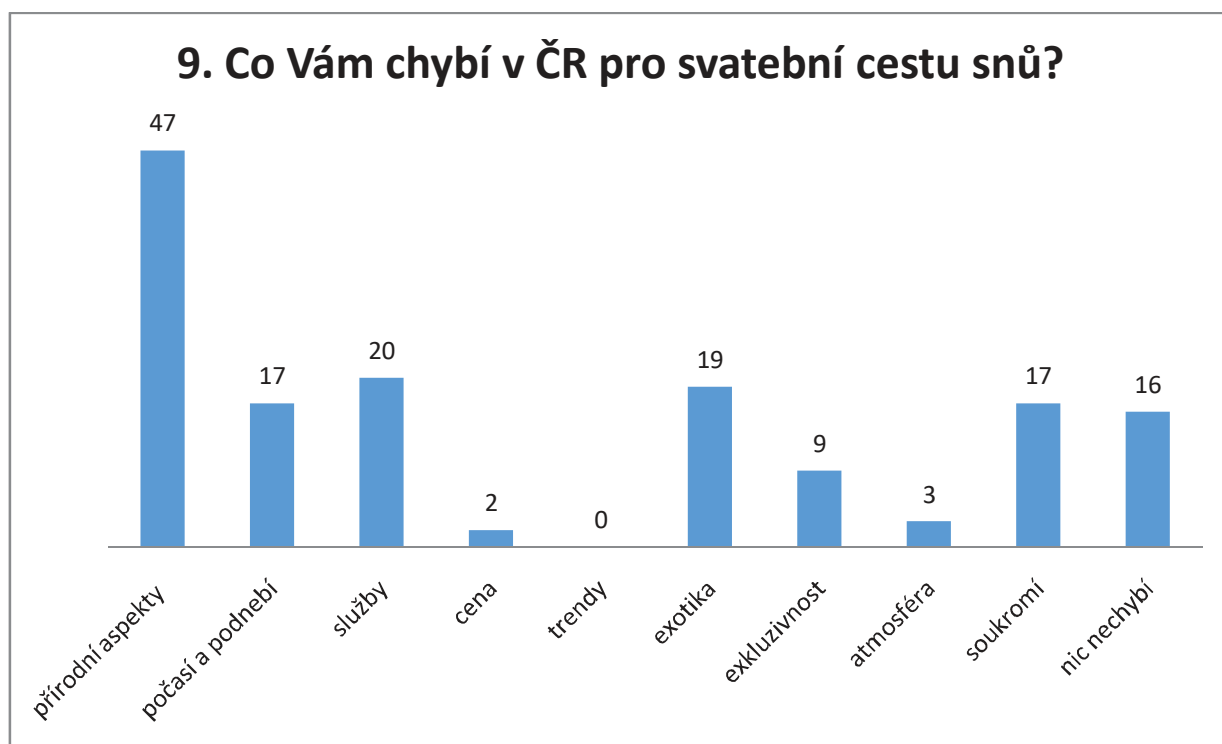
kritérium	Průměrné pořadí	Konečné pořadí
podnebí a počasí	2,71	1
přírodní prostředí	2,78	2
kvalita služeb	2,9	3
exkluzivnost destinace	3,69	4
exotika	4,95	5
cena	5,1	6
trendy	5,88	7

zdroj: vlastní zpracování

Je třeba zmínit, že právě „cena“ je tím nejrozporuplnějším aspektem při výběru svatební dovolené. Ve výzkumu tento aspekt nabýval největšího rozptylu. Někteří dotazovaní jsou ochotni zaplatit za svatební cestu víc a pak řadili cenu na poslední místa. Zajímavé je, že nadpoloviční většina těch párů, které zůstaly v ČR na líbanky (11 párů z 19), řadila cenu na první místa. V závislosti na to někteří respondenti v otázce 9 uvedli, že k dovolené snů jim chybí peníze, či v jednom případě čas (kvůli blížícímu se porodu) a to byl možná důvod, že zůstali v České republice, ačkoli by jinak volili zahraniční země.

Další otázka, viz Graf 9 na straně 39, upřesňuje nedostatky České republiky pro nalákání novomanželů ke svatební cestě. Nejčastěji páry (47) odpovídaly přírodní aspekty a konkrétněji uváděly moře. Zároveň s tím 2 páry uvedly absenci soukromí, čím myslely jakousi anonymitu, kterou pocítují v zahraničních přímořských destinacích. Dvacet párů, nevybíralo líbanky v České republice kvůli nedostatečné úrovni kvality služeb. Téměř 15 % má líbanky spojeny s pojmem exotiky (19 párů), tedy něčím pro ně naprosto novým a neobvyklým, co zažijí s velkou pravděpodobností pouze jednou, na rozdíl od exkluzivity (9 párů), kterou představuje možnost obvyklých destinací, ale s vyšší úrovní služeb a pravděpodobně i cenou. Stejně jako „počasí a podnebí“ i „soukromí“ je důležité pro 17 párů dotázaných.

Graf 9 - Co ČR chybí pro svatební cestu?



zdroj: vlastní zpracování

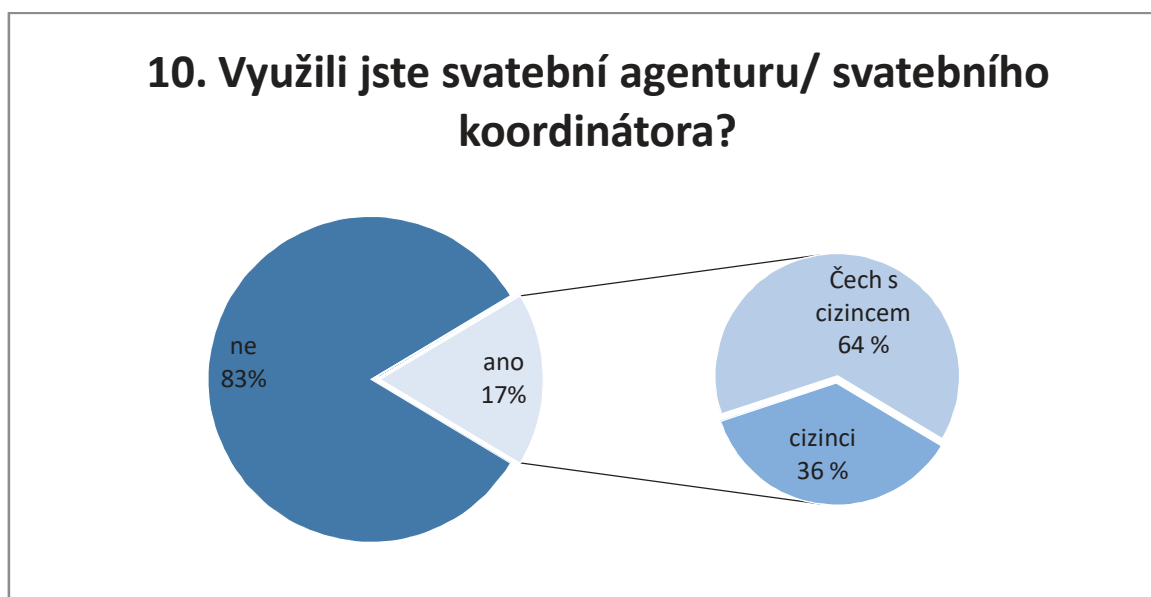
Ideální svatební dovolená by tedy dle výzkumu měla být u moře v exotických zemích v luxusnějších hotelech, kde mají snoubenci zaručené soukromí bez ohledu na světové trendy a s menším ohledem na výši ceny.

Ti respondenti, kteří uvedli, že jim nic v České republice nechybí, by přesto přivítali moře (4), teplejší počasí a větší soukromí (oba po 1 páru).

Páry, které uvedly „soukromí“ v šesti případech neuvedly žádný jiný důvod. A ty, které uvedly „cenu“, měly v jednom případě na mysli nedostatek svých finančních prostředků a v druhém případě cenu služeb, která se jim zdála neadekvátní ke kvalitě služeb.

Desátá otázka, viz Graf 10 na straně 40, vypovídá o využívání služeb svatebních koordinátorů či agentů. Většina z dotázaných (106 párů) koordinátora nevyužilo a svatbu si zařizovalo svépomocí. Zbylých 22 párů této služby využilo. Z této skupiny pak bylo 8 párů cizineckých. Z toho vyplývá, že téměř $\frac{3}{4}$ cizineckých párů, které se rozhodnou vzít se v České republice využívá služeb svatebních koordinátorů.

Graf 10 - využití svatebních agentur



zdroj: vlastní zpracování

Na základě statistik v teoretické části diplomové práce (352 cizineckých párů a 4818 smíšených párů za rok 2015) může být poptávka po službách svatebních koordinátorů a agentů cca 250 cizineckých párů ročně a 575 smíšených párů. Samozřejmě čísla v dalších letech se mohou lišit, nicméně trendem v České republice je zvyšování počtu takových svateb, tzn. smíšených a cizineckých párů, i přes snižování celkového počtu uzavřených sňatků. Tedy lze předpokládat i nárůst poptávky po službách agentur, která alespoň zmírňuje ztrátu ze strany českých snoubenců.

Graf 11 - potenciál ČR na mezinárodní úrovni



zdroj: vlastní zpracování

V poslední otázce dotazníku, viz Graf 11 na straně 40, vybíraly páry alespoň jednu oblast svatebního cestovního ruchu, pro kterou má podle nich Česká republika potenciál na mezinárodní úrovni. Většina z dotázaných (107 párů) označilo potenciál ve svatbách. Zhruba polovina v pořizování svatebních (i zasnubních) fotografií. Třetina z dotázaných vidí potenciál i v mezinárodních oslavách rozloučení se svobodou. A pouze desetina vidí určitý potenciál i pro svatební cesty na území České republiky. Šest z nich si myslí, že České republice nic nechybí.

Z párů, které označily potenciál pro líbánky, jich 8 i zůstalo v České republice na svoji novomanželskou dovolenou a hodnotí Českou republiku podle svých zkušeností.

Součástí dotazníku bylo také párové porovnání atraktivit svatebního cestovního ruchu, označených jako svatební místa. Z důvodu, že pro výběr svatebního místa, je prioritní samotný obřad před následnou oslavou, byly dotazované páry požádány o výběr právě jednoho svatebního místa z pohledu obřadu mezi dvěma možnostmi. Tyto možnosti byly nakombinovány tak, aby se každá atraktivita porovnávala se všemi ostatními.

V následujících tabulkách je patrný rozdíl mezi preferencemi cizineckých a smíšených párů, nicméně k vlastní analýze potenciálu příjezdového svatebního cestovního ruchu autorka práce využije výsledky získané pro všechny dotázané dohromady. Je totiž logické, že pokud smíšené pár několikanásobně převyšují ty cizinecké tak poptávku po produktech příjezdového svatebního cestovního ruchu výrazně ovlivňují právě smíšené páry, nikoli cizinecké. Ale svatební agentury, zabývající se zahraničními páry, by měly pracovat i s dílčími statistikami.

Pár vždy určil právě jednu možnost ze dvou možných, která mu podle jeho preferencí přišla vhodnější pro svatební obřad než druhá zbývající. Kritérií je celkem 6 (zámky, hrady, venkovní prostory, venkovská stavení, náboženské stavby a ostatní stravovací a ubytovací zařízení) a kombinací, tak, aby se mezi sebou porovnávala všechna kritéria, bylo 15.

Vybrané možnosti autorka zaznamenala do tabulek, kde následně sečetla jednotlivé možnosti a převažující vybrala jako výslednou preferenci. Tyto výsledné preference jsou zaznamenány Tabulek 7 – 9 podle skupiny dotázaných na stranách 43 a 44.

Pro zjednodušení tabulek bylo pro jednotlivá kritéria zvoleno jednoduché označení uvedené v následující Tabulce 6 na straně 42.

Tabulka 6 - legenda k Tabulkám 7 - 9

Kritérium	označení
Zámky	K1
Hrady	K2
Venkovní prostory	K3
Venkovská stavení	K4
Náboženské budovy	K5
Ostatní (restaurace, penziony, atd.)	K6

zdroj: vlastní zpracování

V Tabulce 7 na straně 43 jsou vyhodnoceny výsledky pro cizinecké páry. Vždy po porovnání kritéria v řádku a kritéria v sloupci je zaznamenáno číslo kritéria, která bylo vybráno. Následně byly sečteny počty preferencí a zaznamenáno pořadí do příslušného řádku.

Pro takové páry je nepreferovanější místo K3, tedy člověkem kultivovaná venkovní místa jako zahrady a parky apod. Na druhém místě skončilo K1 - zámky a na třetím místě K2 - hrady.

Je pochopitelné, že hrady a zámky patří k těm vyhledávanějším místům pro svatbu cizinců, protože právě české hrady a zámky mají své kouzlo a málokterá země má takové množství jako Česká republika. Venkovní prostory jsou pak především v letních měsících minulých let vyhledávanou možností po celém světě.

Je však třeba zmínit, že při párovém srovnávání v dotazníku byl pojem kultivované venkovní prostory definován příkladem a fotografií zahrady, což mohlo vést i k tomu, že ačkoli páry upřednostňovali svatbu v zámecké zahradě, což by spadalo pod možnost K1, vybrali možnost K3. Proto lze předpokládat, že potenciál zámků a hradů je ve skutečnosti pro tuto skupinu o něco větší na úkor venkovním prostorům.

Nejméně významným kritériem je pak K6 – ostatní. Je to tím, že pokud by pár upřednostňoval svatbu v restauraci či penzionu před ostatními možnostmi zůstal by pravděpodobně ve své domovské zemi, proto mají podobná zařízení menší význam pro příjezdový svatební cestovní ruch než pro domácí.

Kritérium K5 tedy náboženské budovy ačkoli se neumístily vysoko nelze opomínat. Jejich nižší pozice je dána především podmínkou praktikováním náboženské víry, protože sňatek v kostele či synagoze je povolen po určité předsvatební přípravě a nauce. Což může

vysvětlovat, že zahraniční páry tuto nauku podstupují v domovské zemi a berou se v tamních náboženských budovách a zde v České republice pak vykonávají pouze symbolický obřad.

Tabulka 7 - párové srovnání atraktivit - oba cizinci

Kritérium	K1	K2	K3	K4	K5	K6	počet preferencí	pořadí
K1		1	3	1	1	1	4	2
K2			3	2	2	2	3	3
K3				3	3	3	5	1
K4					4	4	2	4
K5						6	0	6
K6							1	5

zdroj: vlastní zpracování

V Tabulce 8 níže jsou zobrazeny výsledky pro smíšené páry. Zde už se výsledky liší. Páry, ve kterých je alespoň jeden ze snoubenců českého občanství, preferují na prvním místě také K3 - kultivované venkovní prostory, ale na druhém místě uvádí K4 - renovovaná venkovská stavení. A teprve na třetím a čtvrtém místě jsou K1 - zámky a K2 - hrady.

Tabulka 8 - párové srovnání atraktivit - smíšené páry

Kritérium	K1	K2	K3	K4	K5	K6	počet preferencí	pořadí
K1		1	3	4	1	1	3	3
K2			3	4	2	2	2	4
K3				3	3	3	5	1
K4					4	4	4	2
K5						6	0	6
K6							1	5

Zdroj: vlastní zpracování

Venkovská stavení a venkovní prostory jsou v posledních letech stále vyhledávanějším místem ke svatbě, umožňující spojit obřad i následnou oslavu bez nutnosti přejíždění. Navíc se tímto opravdu potvrzuje trend vyhledávání prostorů k přírodním, vintage a rustikálním svatbám.

Zajímavé je, že ze 117 smíšených párů vybralo venkovní prostory v preferenci před venkovskými staveními 64 párů. Preference těchto míst je tedy takřka vyrovnaná a ve skutečném výběru hraje roli i počasí v jednotlivých měsících, kdy se svatby pořádají, protože případné ochlazení či déšť může znamenat preferenci venkovská stavení před otevřeným venkovním prostorem.

Poslední Tabulka 9 níže již zobrazuje celkové pořadí preferovaných kritérií K1 – K6. Pořadí je totožné s pořadím u smíšených párů, je to pochopitelné díky poměru těchto dvou skupin. V dalším postupu analýzy potenciálu příjezdového svatebního cestovního ruchu diplomová práce využívá celkových výsledků.

Tabulka 9 - bodové srovnání kritérií - celkové výsledky

Kritérium	K1	K2	K3	K4	K5	K6	počet preferencí	pořadí
K1		1	3	4	1	1	3	3
K2			3	4	2	2	2	4
K3				3	3	3	5	1
K4					4	4	4	2
K5						6	0	6
K6							1	5

zdroj: vlastní zpracování

Pro vyhodnocení tohoto potenciálu je třeba podobně jako v dokumentu Aktualizace přiřadit bodové hodnoty jednotlivým kritériím a definovat případné diferencované skupiny. Bodové hodnoty přiřadíme na základě určených vah jednotlivých kritérií, tím se diplomová práce bude zabývat v následující kapitole 3.3. Metodika hodnocení potenciálu svatebního cestovního ruchu.

3.3 Metodika hodnocení potenciálu svatebního cestovního ruchu

Při analýze potenciálu příjezdového svatebního cestovního ruchu v České republice vychází tato diplomová práce z dokumentu Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice. Podobně jako v Aktualizaci i analýza v této diplomové práci rozděluje celkový potenciál do dvou dílčích:

1. dílčí potenciál atraktivit svatebního cestovního ruchu
2. dílčí potenciál dopravních linií a ploch ovlivňující svatební cestovní ruch

Zatímco atraktivita jako výše zmíněné křesťanské a židovské památky, zámky, hrady, zahrady atd. jsou vázány na konkrétní sledovanou oblast a tvoří významný prvek při rozhodování o svatební destinaci, pak dopravní linie ovlivňují širší území po celé své délce a doprovází výběr dané destinace. Např. pokud by si snoubenci vybrali hrad na strmém kopci, kam vede pouze úzká pěší stezka, pak je jasné, že zde nebudou pořádat obřad a hostinu pro desítky lidí. I proto je dopravní dostupnost jedním z důležitých aspektů celkového potenciálu svatebního cestovního ruchu.

ad1) dílčí potenciál atraktivit svatebního cestovního ruchu

Pro další analýzu dílčího potenciálu budeme brát v úvahu, jak vyplývá z předchozího textu, následující atraktivity cestovního ruchu:

- zámky
- hrady
- člověkem kultivovaná venkovní prostředí (zahrady, parky, apod.)
- renovovaná venkovská stavení (mlýny, statky, apod.)
- křesťanské sakrální památky
- židovské památky
- ostatní (ubytovací a stravovací zařízení zabývající se pořádáním svateb)

Jednotlivé skupiny si definujeme společně s plochami a liniemi níže v textu.

V analýze diplomová práce vychází u zámků, hradů, křesťanských a židovských památek (tedy u kritérií K1, K2 a K6) z dokumentu Aktualizace, proto i zařazení do významových stupňů A, B, C zůstává pro tyto atraktivity stejné. Kultivované venkovní prostory (K3) budou

diferencovány podle potřeb, plynoucích z dotazníkového šetření. U atraktivit typu zrekonstruovaných statků a ostatních ubytovacích a stravovacích zařízení (u kritérií K4 a K5) budou významové stupně nediferencovány. Je pravda, že podle dotazníku se páry rozhodují především podle kvality služeb, ale toto hledisko je velmi subjektivní a zároveň by muselo být určeno pro každou skupinu párů zvlášť, protože pro zahraniční páry se ve většině případů jedná o menší svatby než u smíšených párů.

Pro samotné určení bodových hodnot jednotlivých atraktivit je tedy třeba určit jejich váhu při rozhodování párů. Největší váhu má kritérium na prvním místě, následně druhé, třetí a tak dále. V Tabulce 10 uveďme konkrétní nenormované váhy, které vychází z pořadí v Tabulce 9 na straně 44. Máme celkem šest kritérií, první nejvýznamnější tedy dostane 6 bodů, druhé 5 bodů atd.

Tabulka 10 - nenormované váhy kritérií

kritérium	pořadí	váha
K1	3	4
K2	4	3
K3	1	6
K4	2	5
K5	6	1
K6	5	2

zdroj: vlastní zpracování

Pro získání adekvátní srovnatelnosti jednotlivých kritérií mezi sebou je třeba nenormované váhy převést na váhy normované. Normování vah se provádí dle vztahu

$$v_i = \frac{k_i}{\sum_{k=1}^n k_i}$$

v_i – normovaná váha i-tého kritéria

k_i – nenormovaná váha i-tého kritéria

n – počet kritérií

Vztah vyjadřuje podíl váhy i-tého kritéria na součet vah všech kritérií dohromady, normovaná váha tedy není nic jiného než podíl jednoho kritéria v celku. Umožňuje tak udělit body v odstupech, které odpovídají významnosti jednotlivých kritérií.

Vypočítané normované váhy dle výše uvedeného vztahu uveďme v Tabulce 11 na straně 47.

Tabulka 11 - normované váhy kritérií

kritérium	Nenormovaná váha k_i	Normovaná váha V_i
K1	4	0,19
K2	3	0,14
K3	6	0,29
K4	5	0,24
K5	1	0,05
K6	2	0,09
součet		1

zdroj: vlastní zpracování

Na základě normovaných vah můžeme určit bodové hodnoty jednotlivých kritérií. Vycházíme z první pozice kritéria K3, která má pochopitelně největší váhu, normovaná váha $v_3 = 0,29$. Této hodnotě přiřadíme 100 bodů. Větší váhu kritérium mít nemůže a 0,29 tedy představuje 100 %. Jednoduchým výpočtem, kdy $0,29 = 100 \% = 100$ bodů, vypočteme bodové hodnoty ostatních kritérií, které zaokrouhlíme kvůli přehlednosti přidělování bodů jednotlivým atraktivitám svatebního cestovního ruchu v další části analýzy. Výsledky uvedeme v Tabulce 12 níže.

Tabulka 12 - přiřazení bodových hodnot

kritérium	Normovaná váha V_i	Procentuální vyjádření	Počet bodů
K1	0,19	65,52 %	65 b
K2	0,14	48,28 %	50 b
K3	0,29	100 %	100 b
K4	0,24	82,76 %	80 b
K5	0,05	17,24 %	15 b
K6	0,09	31,03 %	30 b

zdroj: vlastní zpracování

Tyto bodové hodnoty pak tvoří u atraktivit jejich nejvyšší významový stupeň a budou odstupňovány do významových stupňů dále v diplomové práci.

Diplomová práce, pro pokračování analýzy a kvantifikaci jednotlivých atraktivit příjezdového svatebního ruchu, dále vymezuje jednotlivé pojmy následovně:

Zámky

Vymezení: historické šlechtické sídlo, které mimo jiné plnilo i reprezentativní funkci.

Významové stupně:

- A. zámky se statutem národní kulturní památky
- B. zámky s průvodcovskými prohlídkami
- C. jiné významné zámky

Hrady

Vymezení: také historické šlechtické sídlo, ale opevněného charakteru. Hrad považujeme za předchůdce zámku a často byly hrady přestavovány v zámky.

Významové stupně:

- A. hrady, zříceniny se statutem národní kulturní památky
- B. hrady, tvrze, zříceniny s průvodcovskými prohlídkami nebo upravené pro prohlídku
- C. jiné významné hrady, tvrze a zříceniny

Křesťanské sakrální památky

Vymezení: stavby sloužící k bohoslužbám či jiným rituálům, k setkávání věřících za účelem uctívání Boha (katedrály, kostely, baziliky, kaple apod.).

Významové stupně:

- A. kostely, kaple se statutem národní kulturní památky
- B. kostely, kaple s průvodcovskými prohlídkami nebo upravené pro prohlídky
- C. jiné významné kostely, kaple

Židovské památky

Vymezení: stavby sloužící k bohoslužbám, rituálům, studiu, k setkávání věřících.

Významové stupně:

- A. židovské památky se statusem národní kulturní památky
- B. židovské památky s průvodcovskými prohlídkami nebo upravené pro prohlídku
- C. jiné významné židovské památky

Rozřazení u skupiny zámků, hradů, křesťanských a židovských památek je rozřazení do významových skupin převzato z dokumentu Aktualizace.

Člověkem kultivované venkovní prostory

Vymezení: člověkem upravené zahrady, parky, golfové resorty a jim podobné prostory, většinou pouze omezené nebo přechodné vnitřní prostory (např. párty stany, pergoly), kde lze pořádát samotný obřad i svatební oslavu.

Významové stupně:

- A. venkovní prostory uzpůsobené konání svatebního obřadu a jiných oslav
- B. upravené zámecké zahrady vhodné k obřadu
- C. upravený větší venkovní prostory u venkovských stavení vhodné i k obřadu

Zámecké zahrady jsou v této kategorii atraktivit vymezeny především pro vyrovnání počtu bodů v případech, kdy se sňatek uskuteční v zámecké zahradě. Pokud totiž snoubenci vyberou sňatek na zámku a pro variantu letní svatby zvolí zahradu tohoto vybraného zámku, není hlavním kritériem výběru zahrada, nýbrž samotný zámek. Ten však dle výsledků dotazníků je na nižší pozici preferencí než venkovní prostory jako je zahrada. Proto, aby byl počet bodů takového výběru stejný jako u samotného výběru zahrady, byla definována skupina zámeckých zahrad, která je ohodnocena rozdílem bodů samotných kultivovaných venkovních prostorů a zámků v nejvyšším významovém stupni ($100 - 65 = 35$).

Obdobně je tomu tak u venkovních prostor venkovských sídel. Opět může nastat situace, kdy snoubenci vyberou daný objekt díky jeho venkovním prostorům vhodným k obřadu, ale následnou oslavu mají v přilehlém venkovském stavení. Bodové hodnocení bylo opět definováno rozdílem bodů kultivovaného venkovního prostoru v nejvyšším významovém stupni a venkovského sídla ($100 - 80 = 20$).

Ani v jednom významovém stupni nejsou však zahrnuty obyčejné zatravněné plochy, vždy se jedná o kultivovaný prostor, tzn. prostory s vodními plochami, živými ploty, skalkami, záhony, altánky apod.

Renovovaná venkovská stavení

Vymezení: objekty, které v minulosti sloužily jako hospodářské budovy (statky, stodoly apod.) nebo jiné výroby (mlýny, pivovary atd.). Tyto objekty prošly ve většině případů rozsáhlou modernizací a dnes slouží jako penziony a restaurace.

Významové stupně: nediferencováno.

U této skupiny je třeba se vyvarovat případnému zdvojení objektů ve skupině venkovských stavení a skupině ostatních, kam spadají další ubytovací a stravovací zařízení. Proto autorka

diplomové práce zkoumá každý objekt zvlášť, z historie a z fotogalerie objektu dostupné na firemních webových stránkách posuzuje zařazení těchto objektů.

Z dotazníkového šetření vyplývá, že takovéto prostory jsou využívány častěji smíšenými páry než cizineckými, kteří upřednostňují zámky.

Ostatní

Vymezení: ubytovací a stravovací zařízení s prostory na vykonání svatebního obřadu (venkovní nebo vnitřní) a již má s takovou akcí zkušenost.

Významové stupně: nediferencováno.

Ostatní restaurace, hotely, penziony a podobná zařízení, která mají prostory k vykonání obřadu ale i následné oslavy. Jejich zkušenost s pořádáním svatby byla opět jednotlivě prověřována autorkou diplomové práce na jejich webových stránkách a na recenzních portálech (např. beremese.cz, svatebniatlas.cz).

Ve většině případů se jedná o větší restaurace se salónkem či venkovní terasou. Pokud byla nalezena restaurace s dostatečně velkými upravenými venkovními prostory, kde je možné uspořádat i obřad včetně oslavy, byl takový podnik zařazen do kategorie kultivovaných venkovních prostorů.

ad2) dílčí potenciál dopravních linií a ploch ovlivňující svatební cestovní ruch

Pro další postup je třeba připomenout i potenciál dopravních linií, protože jak se potvrdilo v dotazníkovém šetření, i dopravní dostupnost je rozhodujícím aspektem výběru svatebního místa. Proto mohou být některé atraktivity zvýhodněné svoji blízkostí k hlavním dálnicím a silnicím I. třídy a v neposlední řadě na mezinárodní úrovni především vzdálenosti od mezinárodních letišť.

Ačkoli letiště není ani plochou ani linií ve smyslu metodiky dokumentu Aktualizace, autorka se rozhodla zařadit tento aspekt do dílčího potenciálu dopravních linií a ploch kvůli jeho souvislosti s tímto dílčím potenciálem. Tento aspekt zařadíme ve formě „dostupnosti mezinárodního letiště“ podobně.

Je to z toho důvodu, že letiště nepředstavuje atraktivitu příjezdového svatebního cestovního ruchu, nýbrž i přesto ovlivňuje širší území svoji přítomností, podobně jako dopravní komunikace. Zkoumanými kritérii v dílčím potenciálu dopravních ploch a linií tak budou tato kritéria:

- Areál dálniční dostupnosti typ I
- Areál dálniční dostupnosti typ II
- Délka silnic I. třídy
- Dostupnosti mezinárodního letiště

Pro další postup v analýze byly jednotlivé plochy a linie vymezeny následovně.

Areál dálniční dostupnosti typ I

Vymezení: území ve vzdušné vzdálenosti do 10 km od dálnic a rychlostních silnic.

Intenzitní stupně (podíl na rozloze obce s rozšířenou působností):

- A. 75 % a více
- B. 50-74 %
- C. 25-49 %
- D. 10-24 %
- E. 9 % a méně

Areál dálniční dostupnosti typ II

Vymezení: území ve vzdušné vzdálenosti do 11-25 km od dálnic a rychlostních silnic.

Intenzitní stupně (podíl na rozloze obce s rozšířenou působností):

- A. 75 % a více
- B. 50-74 %
- C. 25-49 %
- D. 10-24 %
- E. 9 % a méně

Délka silnic I. třídy

Vymezení: délka silnic I. třídy

Intenzitní stupně (hodnoty indexu $\frac{\text{délka silnic I.třídý v km}}{\text{rozloha obvodu ORP v km}^2} \times 1000$):

- A. 100 a více
- B. 75-99
- C. 50-74
- D. 25-49
- E. 24 a méně

V rozřazení do intenzitních stupňů budeme opět vycházet z dokumentu Aktualizace a to konkrétně u linií typu „délka silnic I. třídy“ a ploch typu „areál dálniční dostupnosti typ I a typ II“.

Dostupnosti mezinárodního letiště

Vymezení: území obce s rozšířenou působností, jejíž hlavní obec je ve vzdušné vzdálenosti do 50 km od centrálního bodu mezinárodního letiště.

Intenzitní stupně:

- A. Praha
- B. Brno
- C. Ostrava
- D. Karlovy Vary
- E. Pardubice

Areál dostupnosti mezinárodního letiště diplomová práce rozlišuje podle významnosti nejbližšího letiště. Nejvýznamnějším letištěm České republiky je bezpochybně mezinárodní letiště Václava Havla v Praze, dále letiště Brno - Tuřany, Ostrava - Mošnov, Karlovy Vary a Pardubice. Pořadí je určeno podle počtu odbavených cestujících.⁴⁵ Tomuto pořadí pak odpovídají i určené intenzitní stupně. Neznamená to, že snoubenci a hosté musí využít přesně nejbližší letiště (např. Kolín a Kutná Hora mají blíže letiště v Pardubicích než v Praze, ale díky poměrně dobrému silničnímu spojení je možné, že i přesto využijí letiště Václava Havla díky většímu počtu pravidelných letů a zdrojových zemí, ze kterých jsou tyto lety provozovány).

⁴⁵ MINISTERSTVO ZAHRANIČNÍCH VĚCÍ. *Mezinárodní letiště v ČR* [vid. 23. 10. 2017]. In: Czech.cz [online]. Dostupné z: <http://www.czech.cz/cz/92812-mezinarodni-letiste-v-cr>.

Diplomová práce na základě výše uvedených podkladů kvantifikuje jednotlivé atraktivity, plochy a linie svatebního cestovního ruchu následovně:

Tabulka 13 - bodové ohodnocení atraktivit svatebního cestovního ruchu

Atraktivita	Významový stupeň			nediferencováno
	A	B	C	
Zámek	65	30	15	
Hrad	50	20	10	
Křesťanská sakrální památka	15	10	5	
Židovská památka	15	10	0	
Kultivované venkovní prostory	100	35	20	
Renovovaná venkovská stavení				80
Ostatní				30

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 14 - bodové ohodnocení ploch a linií svatebního cestovního ruchu

Plocha, linie	Intenzitní stupeň				
	A	B	C	D	E
Areál dálniční dostupnosti typ I	150	120	90	60	30
Areál dálniční dostupnosti typ II	75	60	45	30	15
Délka silnic I. třídy	100	80	60	40	20
Dostupnosti mezinárodního letiště	100	80	60	40	20

zdroj: vlastní zpracování

Bodové hodnoty jednotlivých atraktivit byly zvoleny podle jejich vypočítané váhy dle dotazníkového šetření. Hodnoty ploch a linií byly ponechány z původního dokumentu Aktualizace z důvodu nezbytnosti dopravní dostupnosti pro dojezd snoubenců i hostů, oddávajícího (případně i tlumočníka) a jednotlivých dodavatelů a subdodavatelů služeb. Poslední aspekt dílčího potenciálu dopravních linií, dostupnost mezinárodního letiště, byl rozlišen jednotlivými mezinárodními letišti v České republice podle jejich obslužnosti. A to z toho důvodu, že vzdálenost od mezinárodního letiště může snoubencům ovlivnit rozhodnutí výběru určitého svatebního místa a tato blízkost je výhodou i pro ostatní hosty z důvodu pohodlnosti při cestování na svatbu.

3.4 Zpracování analýzy

Pro zpracování co největšího počtu atraktivit svatebního cestovního ruchu, tedy míst vhodných k pořádání svatby (obřadu i svatební hostiny) bylo využito kombinace databáze mistonasvatbu.cz⁴⁶, což je portál vytvořený profesionálními svatebními koordinátory a vlastní databáze autorky diplomové práce⁴⁷, kterou vytvořila na základě podkladů od nevěst z celé České republiky. Tato místa pak byla jednotlivě prověřena navštívením jejich vlastních webových stránek, případně referencemi nevěst, které zde samy měly či zvažovaly obřad či svatební oslavu.

Na základě takto získaných dat autorka sestavila přehled jednotlivých dílčích potenciálů pro jednotlivé obce s rozšířenou působností ve Středočeském kraji, který podle dotazníkového šetření má po hlavním městě Praze největší potenciál. Samotný kraj hlavního města Prahy autorka diplomové práce nezpracovává kvůli jeho výjimečnému postavení a nemožností srovnat ho s ostatními kraji, či obcemi s rozšířenou působností.

Hlavním cílem této diplomové práce bylo prověřit, zda má Česká republika potenciál k svatebnímu cestovnímu ruchu a případně navrhnout jak jej kvantifikovat. Stejnou metodou jako byl zpracován tento potenciál Středočeského kraje, mohou být zpracovány i další kraje České republiky. Obě databáze použité k označení vhodných svatebních míst jsou interaktivní a databáze vytvořená autorkou práce zůstává nadále veřejná a je k dispozici i případným aktualizacím.

Zpracování bodových hodnot v jednotlivých obcích s rozšířenou působností je zobrazeno v tabulkách v Příloze 4 na stranách 84 - 96. Na straně 55 autorka uvádí shrnutí výsledků Středočeského kraje, z kterého vychází výsledky a závěry analýzy.

⁴⁶ WEDNET. *Místa na svatbu v ČR*. In: [Mistonasvatbu.cz](http://mistonasvatbu.cz) [online]. © 2014-2017. [vid. 27. 9. 2017]. Dostupné také z: <http://www.mistonasvatbu.cz/cs/>.

⁴⁷ *Svatební místa* [online]. In: Map creator online to make a map with multiple locations and regions ©2005. [vid. 27. 9. 2017]. Dostupné z: <https://www.zeemaps.com/map?group=2698411&location=czech+republic&add=1#>.

Tabulka 15 - shrnutí bodových hodnocení potenciálu jednotlivých obcí s rozšířenou působností

Obec s rozšířenou působností	Potenciál svatebního cestovního ruchu v bodovém ohodnocení		
	Dílčí atraktivit	Dílčí linií a ploch	Celkový potenciál
Benešov	1000	290	1290
Beroun	395	250	645
Brandýs nad Labem – Stará Boleslav	560	290	850
Čáslav	150	160	310
Černošice	865	270	1135
Český Brod	55	330	385
Dobříš	215	250	465
Hořovice	310	250	560
Kladno	855	290	1145
Kolín	650	235	885
Kralupy nad Vltavou	355	270	625
Kutná Hora	445	230	675
Lysá nad Labem	255	250	505
Mělník	960	335	1295
Mladá Boleslav	505	210	715
Mnichovo Hradiště	370	150	520
Neratovice	185	310	495
Nymburk	325	190	515
Poděbrady	315	210	525
Příbram	1065	285	1350
Rakovník	650	260	910
Říčany	595	310	905
Sedlčany	915	200	1115
Slaný	505	350	855
Vlašim	465	150	615
Votice	270	80	350

zdroj: vlastní zpracování

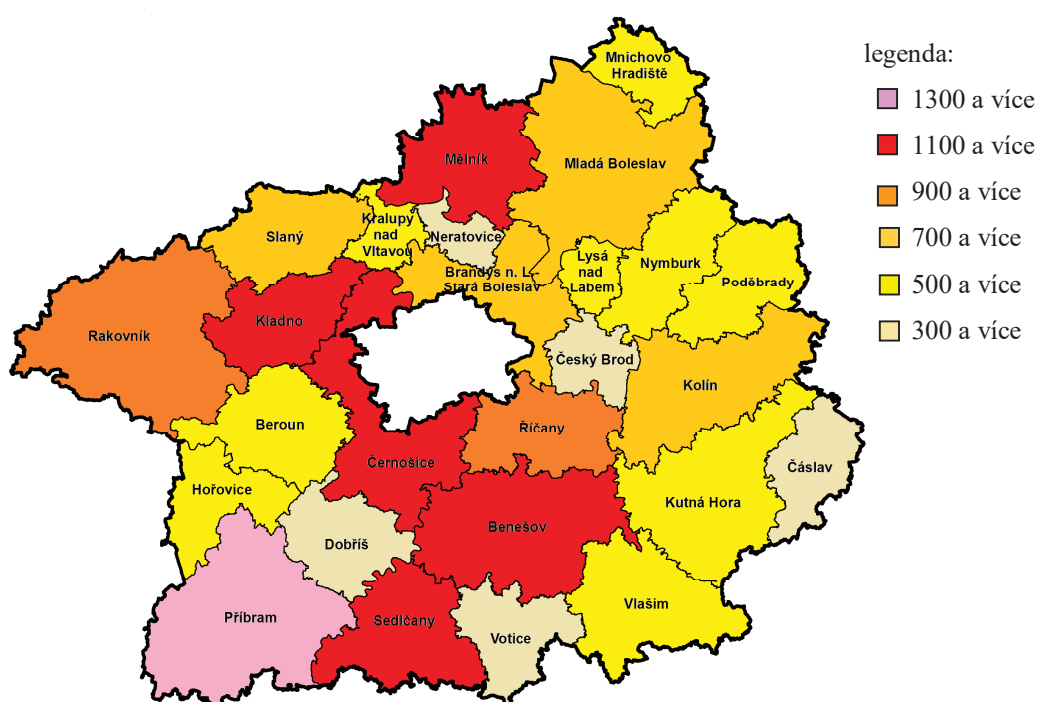
3.5 Výsledky a závěry

Jak je z kapitoly 3.4 Zpracování analýzy zřejmé, nejvyšší hodnoty získaly ve Středočeském kraji obce s rozšířenou působností Příbram, poté Benešov a Mělník. Naopak nejmenší naměřený potenciál mají obce s rozšířenou působností Čáslav, Votice a Český Brod.

Celkový potenciál na Obrázku 4 níže zobrazuje celkové možné využití Středočeského kraje ve svatebním cestovním ruchu, nezobrazuje však dostatečně, z čeho tento potenciál plyne. Proto jsou níže v práci zobrazeny i dílčí potenciály svatebního cestovního ruchu.

Je pravda, že oblasti Příbrami (1 350), Mělníku (1 295) a Benešova (1 290) mají naměřený nejvyšší celkový potenciál, Benešov a Příbram mají velmi podobné hodnoty dílčích potenciálů. Obě oblasti čerpají z přítomnosti modernizovaných venkovských stavení, ale také dopravní dostupnosti. Mělník se od nich už liší, čerpá z většího potenciálu ploch a linií než má Příbram a Benešov.

Obrázek 4 - celkový potenciál svatebního cestovního ruchu ve Středočeském kraji



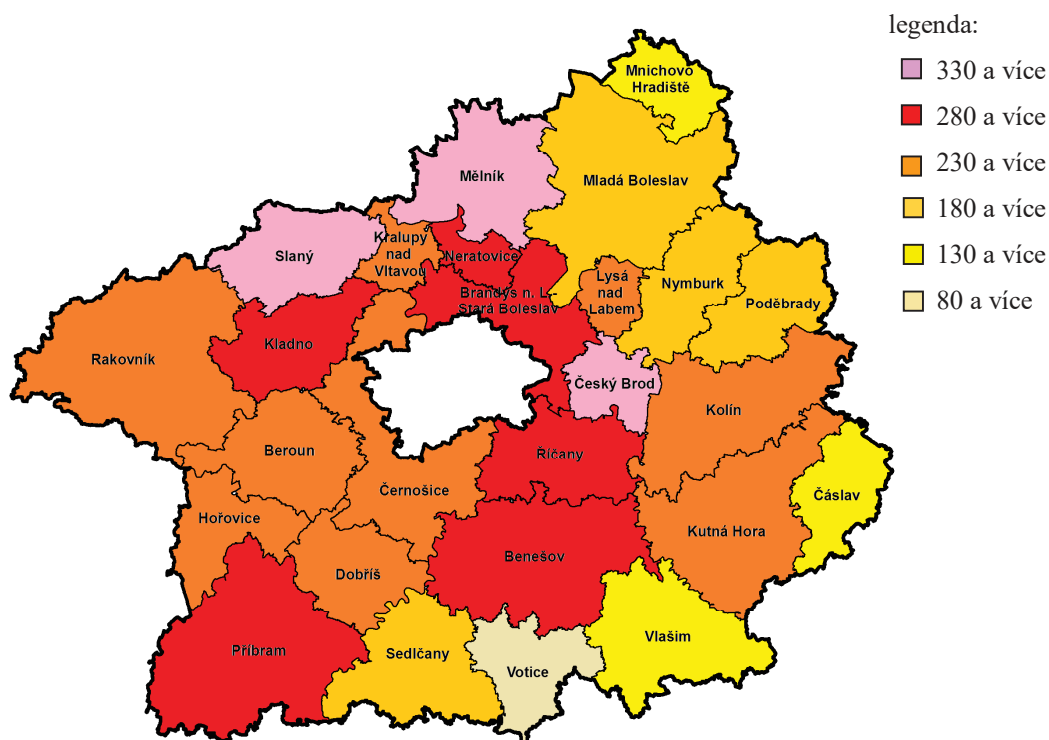
zdroj: vlastní zpracování

Zajímavý je trend vyššího celkového potenciálu v západní části Středočeského kraje, kterou můžeme vysvětlit kombinací blízkosti mezinárodního letiště Václava Havla Praha a existence příhodných atraktivit svatebního cestovního ruchu.

Zároveň je patrné, že větší potenciál mají obce s rozšířenou působností s větším územním rozsahem. To je obecně způsobené větší vybaveností takových obcí. Naopak rozlohou menší obce s rozšířenou působností těží většinou z dopravní dostupnosti. Nejmenší potenciál pak mají oblasti Čáslav, Votice, Český Brod, Dobříš a Neratovice, což jsou právě menší obce s rozšířenou působností ve Středočeském kraji.

Na Obrázku 5 níže je zobrazené rozvržení dílčího potenciálu ploch a linií svatebního cestovního ruchu. Ve středočeském kraji je situace dopravní dostupnosti velice příznivá. Dálnice se z Prahy šíří všemi směry. Rozdíly jsou dány především délkou silnic I. třídy v jednotlivých obcích s rozšířenou působností. Obce s menším potenciálem na východním okraji kraje jsou ovlivněné také větší vzdáleností od mezinárodního letiště Václava Havla v Praze, jenž je na západním okraji hlavního města Prahy.

Obrázek 5- potenciál ploch a linií svatebního cestovního ruchu ve Středočeském kraji



zdroj: vlastní zpracování

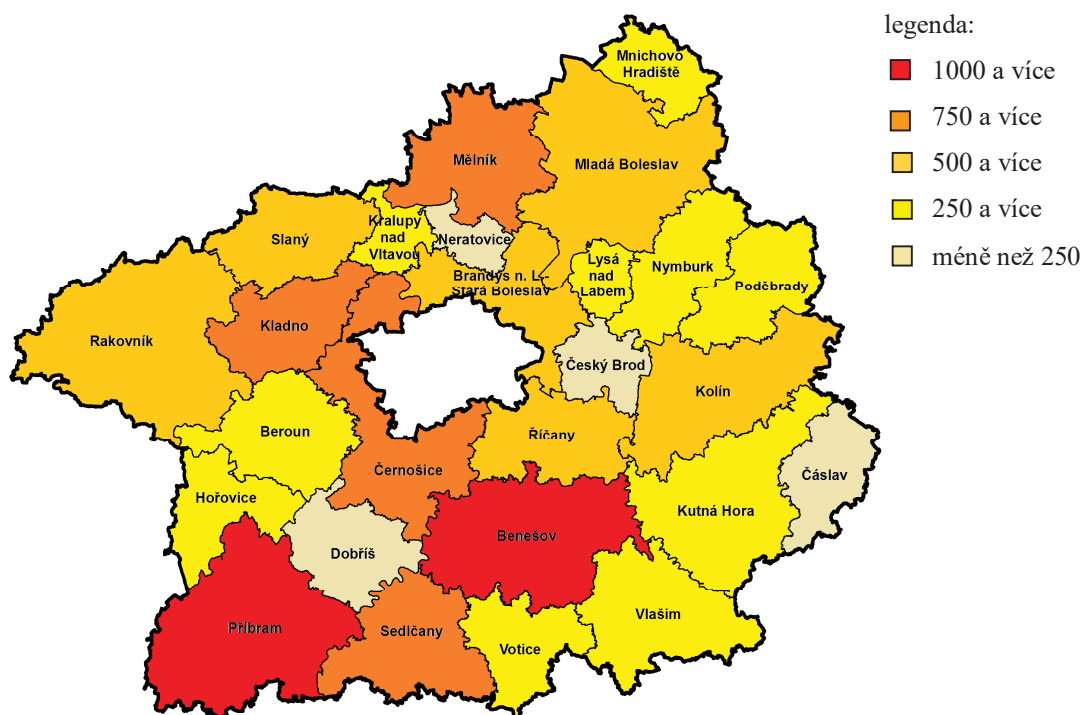
Dílčí potenciál atraktivit svatebního cestovního ruchu ve Středočeském kraji zobrazuje obrázek 6 na straně 58. U tohoto dílčího potenciálu je patrná převaha větších obcí s rozšířenou působností, což lze vysvětlit již výše zmíněnou větší vybaveností obcí, např. množství ubytovacích a stravovacích zařízení, ale také tím, že na větším území může být i více zámků, hradů, které ovlivňují bodové hodnocení nemalým podílem, i náboženských staveb.

Největším dílčím potenciálem atraktivit svatebního cestovního ruchu je obdařena oblast Příbrami, Benešova, Mělníka a Sedlčan. Všechny tyto oblasti čerpají především z přítomnosti modernizovaných venkovských stavení, často sloužících jako penzion a kultivovaných venkovních prostorů, vhodných k reprezentativním akcím jako jsou svatby, či firemní akce.

Naopak Český Brod, jako poměrně malá obec s rozšířenou působností, neoplývá rozsáhlou nabídkou takových míst, čerpá hlavně z dopravní dostupnosti.

Velikostně podobně je na tom i Čáslav, která je zároveň i poměrně vzdálená od letiště Václava Havla v Praze (blíže má letiště v Pardubicích) a čerpá pouze z přítomnosti několika zámků, které však nejsou příliš vhodné pro následné svatební oslavy (pouze pro obřady), proto je v rámci příjezdového cestovního ruchu tato oblast hodnocena jako oblast s velmi nízkým potenciálem.

Obrázek 6 - dílčí potenciál atraktivit svatebního cestovního ruchu ve Středočeském kraji



zdroj: vlastní zpracování

Z výše uvedených informací vyplývá, že rozdíly nejsou, mezi jednotlivými obcemi s rozšířenou působností ve východní části Středočeského kraje v celkovém potenciálu, příliš rozsáhlé. Celkový potenciál je však větší v západní části Středočeského kraje, kde existují i větší rozdíly. Obce nacházející se v bezprostřední blízkosti letiště (Kladno a Černošice) mají velmi výhodnou pozici pro cizinecké páry. V těchto případech může být ubytování svatebních hostů stále kombinovatelné s obřadem a s oslavou na jednom místě bez potřebného přejezdu. Další obce s vysokým potenciálem na jih od hlavního města Prahy jako Benešov, Sedlčany a Příbram tvoří jakousi druhou vlnu pro cizinecké a smíšené páry, kdy už je nutný časově delší přesun svatebních hostů, avšak díky dobré dopravní dostupnosti je přesun bezproblémový, podobně jako u Mělníku na severu.

Dalším velmi oblíbeným krajem v nabídce svatebních agentur je Jihočeský kraj a Kraj hlavního města Prahy.

Lze předpokládat, že Jihočeský kraj bude mít potenciál z pohledu příjezdového svatebního cestovního ruchu nižší než Středočeský kraj a to především jeho dílčí složku, potenciál ploch a linií. Z dotazníkového šetření vyplynula velká váha dopravní dostupnosti při výběru místa k svatbě.

Naopak u Kraje hlavního města Prahy lze předpokládat vysoký jak dílčí potenciál ploch a linií, tak dílčí potenciál atraktivit, i když jiného typu než ve Středočeském kraji. V Praze jsou to především náboženské stavby (křesťanské i židovské) a luxusní restaurace a hotely, které mohou uspokojit poptávku především cizineckých párů. Nabídka modernizovaných venkovských stavení bude v Praze menší, tyto objekty nacházíme spíše v okrajových částech obcí a na venkově.

Tato metoda analýzy by mohla pomoci jednotlivým subjektům na trhu příjezdového svatebního cestovního ruchu s orientací mezi jednotlivými svatebními místy. Postup může být využit i jednotlivými subjekty, které nabízejí uspořádání svatebního obřadu a oslavy.

4. SWOT analýza a shrnutí

V poslední kapitole autorka shrne poznatky z diplomové práce ve SWOT analýze, která představuje základní analýzu pro určení další strategie subjektu na trhu; v tomto případě České republiky na trhu příjezdového svatebního cestovního ruchu. Na základě této analýzy a poznatků získaných během zpracování diplomové práce pak vynese závěry a doporučí opatření do budoucnosti pro využití stávajícího potenciálu České republiky na trhu příjezdového svatebního cestovního ruchu.

Silné a slabé stránky vychází z vnitřního prostředí subjektu a nelze je jednoduše změnit. Silné stránky by měly být subjektem maximalizovány a využívány pro minimalizaci hrozeb či využití příležitostí. Naopak slabé stránky by měly být minimalizovány či úplně odstraněny, tak aby se subjekt zbavil faktorů, které mohou jeho pozici na trhu ohrozit, či vytvořil nové příležitosti.

V následující Tabulce 16 autorka diplomové práce uvádí shrnutí silných a slabých stránek příjezdového svatebního cestovního ruchu v České republice, které dále rozvede v komentáři níže.

Tabulka 16 - silné a slabé stránky

Silné stránky	Slabé stránky
• povědomí o České republice • image Prahy • geografická poloha ČR • neutralita v náboženství • bezpečnost • administrativní náležitosti • ceny služeb • vysoký počet zámků, hradů	• nevyváženost návštěvnosti jednotlivých krajů • kvalita služeb (chování personálu) • některé zámky a hradů v desolátním stavu • nedostatečné podmínky pro rozvoj svatebních cest • absence moře • podnebí mírného pásma

zdroj: vlastní zpracování

Silné stránky

Silnou stránkou České republiky je povědomí o její existenci, které v posledních letech nejen díky CzechTourism roste. Povědomí o její existenci roste společně s počtem návštěvníků, kterých je v České republice každým rokem více (např. v roce 2016 o 6,7 % více než v roce

2015). Nejčastějšími návštěvníky České republiky jsou Rusové, Britové a Němci. Větší povědomí o České republice jako svatební destinaci je znát i z růstu počtu svateb cizinců na jejím území, který se za posledních 20 let zdvojnásobil. V roce 2015 činil podíl svateb, kde alespoň jeden z novomanželů či registrovaných partnerů byl cizinec, 10,7 % z celkového počtu svateb. Česká republika je, ačkoli rozlohou malá, tak známá země (především díky Praze, pivu, hokeji, ale i romantickému prostředí plného příběhů). Image Prahy je proto další silnou stránkou. Praha patří k oblíbeným evropským hlavním městům, a to účastníků obecného cestovního ruchu a díky svým romantickým zákoutím a své historii také účastníkům svatebního cestovního ruchu. To potvrdilo i dotazníkové šetření, kde se významnost Prahy potvrdila a to především u svateb dvou cizinců.

Geografická poloha České republiky je díky pozici v srdci Evropy velmi výhodná, jak pro smíšené tak cizinecké páry. Doprava svatebních hostů ale i snoubenců samotných tak není v mezinárodním měřítku problém, naopak může být i výhodou pro setkání rodiny na neutrální půdě.

Neutralita v České republice zasahuje ve více dimenzích. Nejenom, že může být neutrální zemí k setkání svatebčanů z více zemí díky své poloze ve střední Evropě, ale také může hrát velkou roli její neutralita v náboženských otázkách. Polovina Židů, kteří si berou člověka jiného vyznání, volí Českou republiku.

Česká republika je stále bezpečnou zemí, alespoň co se mezinárodního terorismu týká. Ve statistice Global Peace Index⁴⁸ skončila na 6. místě ze 163 zemí. Statistika sleduje počet teroristických útoků, ale také mimo jiné vnitřní a vnější konflikty, vztahy se sousedskými státy, kriminalitu i politickou labilitu.

Administrativní podmínky v České republice pro uzavření sňatku Čecha s cizincem, či dvěma cizinci jsou příznivé. Česká republika umožňuje takové sňatky uzavírat po předložení dokladu o jejich uznání v rodné zemi cizinců v případě cizineckých svateb. V případech, kdy se jedná o smíšenou svatbu, nabývá právní platnosti, pokud jsou splněny ostatní podmínky uvedené v příslušných zákonech. Česká republika zároveň umožňuje uzavřít registrované partnerství homosexuálním párům, pokud alespoň jeden z nich je českého občanství. U mnoha zemí lze

⁴⁸ INSTITUTE FOR ECONOMICS AND PEACE. *Global Peace Index – Vision of Humanity*. Vision of Humanity – Global Peace Index [online]. © 2017 [vid. 28.10.2017]. Dostupné z: <http://visionofhumanity.org/indexes/global-peace-index/>.

využít bezvízového styku s Českou republikou, díky povaze samotného svatebního obřadu lze využít i třicetidenního (a delších) limitu.

Nadále zůstává Česká republika pro zahraniční návštěvníky poměrně levnou destinací. Ačkoli se ceny služeb i produktů v minulých letech v České republice zvedají, pro zahraniční klientelu můžou být stále více než příznivé, týká se to například i cen alkoholu.

Další významnou silnou stránkou příjezdového svatebního cestovního ruchu je vysoký počet kulturních a historických památek v České republice, které tvoří lokalizační podmínky pro rozvoj svatebního cestovního ruchu, zvláště pak zámků a hradů. Jejich významnost se prokázala v dotazníkovém šetření v diplomové práci.

Slabé stránky

Ačkoli Česká republika má mnoho kulturních památek, včetně zámků a hradů, ne všechny jsou ve stavu vhodném pro společenské akce či obyčejné turistické návštěvy. Mnoho z objektů je v desolátním stavu a dál chátrá z důvodu nedostatku financí na jejich rekonstrukci.

Další slabou stránkou je kvalita služeb v České republice. Ta ačkoli se v posledních letech stále zlepšuje, ztroskotává často na neprofesionálním jednání se zákazníky. Mnoho klientů postrádá otevřenost, vstřícnost a leckdy pouhý úsměv od personálu.

Česká republika stále bojuje s nevyvážeností návštěvnosti jednotlivých krajů, ve svatebním cestovním ruchu není situace jiná. Ačkoli dle nabídek svatebních agentur je kromě Prahy žádaná i oblast Středočeského a Jihočeského kraje, a podle dotazníkového šetření smíšené páry pořádají svatby i v ostatních krajích, je stále hlavní město Praha společně se Středočeským krajem nejvytíženější.

Pro někoho jsou závažným nedostatkem České republiky nedostatečné podmínky pro rozvoj svatebních cest, které patří ke svatebnímu cestovnímu ruchu stejně neodmyslitelně jako samotná účast na obřadu či oslavě. I z dotazníkového šetření vyplynulo, že páry Českou republiku nevnímají jako líbáňkovou destinaci, nejen že novomanželům zde chybí (převážně) moře a teplejší podnebí, ale také odpovídající kvalita služeb.

Naopak příležitosti a hrozby vycházejí z vnějšího okolí subjektu, mohou být využívány respektive odvráceny pomocí silných a slabých stránek a tím mohou zajistit silnou pozici subjektu na trhu nebo ji poškodit.

V Tabulce 17 níže je uvedeno shrnutí příležitostí a hrozeb České republiky na trhu příjezdového svatebního cestovního ruchu.

Tabulka 17 - příležitosti a hrozby

Příležitosti	Hrozby
• finančně nenáročné líbánky • trend svatebního fotografování	• nedostatek kapitálu pro obnovu kulturních památek • podcenění propagace ČR • změna mezinárodních vztahů

zdroj: vlastní zpracování

Příležitosti

Česká republika může být finančně zajímavou alternativou pro páry, které nemají příliš peněz na vysněnou exotickou dovolenou, díky přírodnímu bohatství území České republiky si novomanželé mohou užít na přehradách, horách ale také například v lázních či wellness hotelech.

Dále je možné pozorovat trend, především ze strany asijských zemí, kdy si zasnoubené páry nechají v České republice nafotit svatební fotografie. Tento trend lze využít dále při propagaci země.

Hrozby

Mezi nejvýznamnější hrozby patří nedostatek kapitálu pro obnovu kulturních památek. Několik desítek zámků je v katastrofálním stavu. Je celkem pochopitelné, že stát nemá finanční prostředky na záchranu všech a nabízí tyto zámky k prodeji do soukromého vlastnictví. Podobně bylo využito potenciálu zámku Nové Hrady, který byl v zrušeném stavu koupen rodinou Kučerových a zrekonstruován a nyní má reprezentativní vzhled a nabízí prohlídky, muzeum cyklistiky, občerstvení v kavárně či restauraci, ale také prostory ke společenským eventům, včetně svateb. Nedostatek státních financí může být tedy zároveň příležitostí pro soukromé subjekty.

Dále by mohla postavení České republiky na trhu svatebního cestovního ruchu ohrozit nedostatečná propagace země jako svatební destinace, ačkoli tomu se CzechTourism snaží vyhnout. V minulosti propagoval Českou republiku jako svatební destinaci, v současnosti se snaží ji prezentovat jako zemi s příběhem, romantickými zákoutími a bohatou historií.

Jednou z posledních hrozeb je narušení mezinárodních vztahů. To by mohlo narušit nejen samotné cestování do České republiky, ale také legislativní platnost sňatku v zemi, odkud cizinci přijíždí.

4.1. Doporučení, závěry

Z informací uvedených v průběhu celé diplomové práce se autorka domnívá, že Česká republika má skutečně potenciál na trhu příjezdového svatebního cestovního ruchu. Pro tuto hypotézu hovoří nejen reálná čísla v počtu svateb cizinců na území České republiky za posledních dvacet let, objevení trendu svatebního focení především ze strany asijských zdrojových zemí, ale také v neposlední řadě dotazníkové šetření. Z dotazníků vyplývá, že tento potenciál páry (107 ze 128 párů) vnímají především v dimenzi uspořádání svatebního obřadu (a hostiny), zhruba polovina (67 párů) označila potenciál i u svatebního fotografování, třetina u rozluček a desetina vidí potenciál i v dimenzi svatebních cest. Tímto se tedy skutečně potvrdila hlavní hypotéza diplomové práce, že Česká republika je země s potenciálem v příjezdovém svatebním cestovním ruchu a také vedlejší hypotéza, že tento potenciál je spíše v dimenzi samotných svatebních obřadů.

Tento potenciál pak vyplývá z faktů uvedených jako silné stránky ve SWOT analýze výše. Tedy v příznivém povědomí o zemi, její bezpečnosti a geografické poloze, neutralitě a cenové úrovni služeb ale také vlastní „kráse“ České republiky a jejího bohatství v kulturních památkách.

Potenciál v dimenzi svatebních cest je pak negativně ovlivněn především místním podnebím, kratším a mírnějším létem a absencí moře, a také postrádá kvalitnější služby především s ohledem na přístup ke konečnému zákazníkovi.

Na základě těchto poznatků je možné navrhnout opatření a postupy k využití stávajícího potenciálu či zvýšení potenciálu především v dílčích dimenzích příjezdového svatebního cestovního ruchu, především ve svatebních cestách.

doporučení

Česká republika může využít svoji silnou pozici v oblasti množství kulturních památek a zařídit vkusné luxusní svatby na zámcích a hradech, ale také romantické venkovní svatby a moderní rustikální svatby. Povědomí o této nabídce dál zprostředkovává na mezinárodní úrovni především agentura CzechTourism. Ta již v minulosti vedla kampaně na podporu svatebního cestovního ruchu.

Kvůli současnému trendu venkovních a Vintre a rustikálních svateb ve venkovských staveních by mohla být klasická nabídka svatby na zámku spojena také s nabídkou těchto modernizovaných venkovských stavení a venkovních prostor k pořádání následné oslavy.

Předpokládáme, že cizinci jezdí za svatbou do České republiky především kvůli zahradám, které jsou často součástí zámeckých komplexů, samotným zámkům a náboženským budovám. U smíšených párů jsou častěji využívány i venkovská stavení a venkovní prostory, ale lze předpokládat, že díky tomu, že jeden z páru je české národnosti, může informace o nich získat z lokálních zdrojů.

Jednotlivé atraktivity svatebního cestovního ruchu lze představit konečným zájemcům v krátkém fotokatalogu poskytnutého jednotlivým svatebním agenturám, které jsou takovými páry často využívány a hrají roli zprostředkovatele těchto služeb.

Kampaň může být rozšířena o další dimenze svatebního cestovního ruchu a to především nabídkou míst vhodných k svatebnímu a předsvatebnímu focení jako např. na Obrázku 7 níže.

Obrázek 7 - svatební fotografie v Praze



zdroj: <http://www.georgehlobil.com/prague-pre-wedding-photography/>

Dále je možné minimalizovat dopady slabé stránky, kdy jak bylo uvedeno, Česká republika nemá stále velké množství kulturních památek ve stavu vhodném k návštěvám veřejnosti. Mnoho těchto zámků je nabízeno k prodeji do soukromého vlastnictví. Takovým zdařilým příkladem je zámek Nové Hrady, který byl odkoupen a zrekonstruován do reprezentativní podoby. Taková koupě si však žádá nemalý finanční kapitál, a pokud Česká republika chce zabránit dalšímu chátrání těchto památek a jejich totálnímu zničení, měla by prodejní

podmínky nastavit tak, aby byly výhodné pro obě strany. Rekonstrukce těchto objektů by přinesla i nové možnosti pro celé odvětví cestovního ruchu a stát by ji měl podpořit už jen z toho důvodu, že nové atraktivita cestovního ruchu mohou pomoci zmírnit nerovnoměrné rozdělení účastníků cestovního ruchu.

Výše zmíněná slabá stránka nižší kvality služeb, především z pohledu chování k zákazníkovi, je státem téměř nekontrolovatelná. Tento aspekt kvality je velmi subjektivní a jeho formu nelze právně určit a vynucovat. Každý z podnikajících subjektů by však měl dodržovat pravidla společenského chování (pozdrav, poděkování apod.). Zlepšení situace by zajistilo pravidelné školení personálu a to nejen na bázi pravidel společenského chování, ale raději školení na bázi motivace zaměstnanců, osobního rozvoje atd. Mnohdy špatné chování k zákazníkovi vyplývá z frustrace zaměstnance, z nedostatečného finančního ohodnocení, z nejistoty např. v jazykových dovednostech. Pokud podnikatelský subjekt chce mít spokojené zákazníky, musí mít také spokojené zaměstnance.

Na přírodních a klimatických podmínkách pro svatební cestovní ruch především v dimenzi svatebních cest Česká republika mnoho nezmění. A však pokud nelze měnit podmínky podle klientely, lze změnit zaměření na jinou klientelu. V diplomové práci bylo zjištěno, že ty páry, které strávili líbánky na území České republiky, si nejčastěji stěžovaly na výše zmíněn přístup k lidem, absenci moře a stálejšího podnebí a polovina takových párů uvedla, že cena pro ně hrála při výběru svatební dovolené hlavní roli. Z toho vyplývá, že se v rámci dimenze svatebních cest může Česká republika zaměřit především na novomanžele, kteří hledají levnou dovolenou a nechtějí ji trávit u moře. Česká republika dokáže nabídnout levnější pobyty na horách i u vody, také v soukromých chatách na samotě a v neposlední řadě, i když finančně už o stupeň výše, pobyty ve wellness hotelech, kde mohou být novomanželé hýčkáni podobně jako v hotelových resortech v přímořských letoviscích s tím rozdílem, že v tomto případě nehraje roli roční období. Svatební agentury mohou tyto možnosti nabízet takovým párům.

Závěrem doporučení autorka diplomové práce přidává několik krátkých vět, které mohou být odpovědí i na otázku „Proč svatbu v ČR?“.

- Česká republika má nádherná romantická místa.
- Každá nevěsta se může na českých zámcích cítit jako princezna.
- Češi nejsou konzervativní, vítají nové nápady.
- Česká republika na mnoha místech spojuje historii a tradici s moderním světem.

Závěr

Diplomová práce se zabývá svatebním cestovním ruchem a to především z pohledu incommingu. Tato oblast je poměrně novým pojmem, který však získává v posledních letech na významnosti, což plyne i z dvojnásobení počtu svateb, kdy alespoň jeden ze snoubenců je cizinec, za poslední dvě dekády. Toto zaregistrovala i agentura CzechTourism, která z průzkumů došla k závěru, že Česká republika má potenciál k svatebnímu cestovnímu ruchu a proto ji propagovala mimo jiné také jako svatební destinaci.

Autorka diplomové práce si tohoto potenciálu všimla právě na základě kampaně CzechTourism z roku 2012. Na základě toho se rozhodla prověřit, zda skutečně tento potenciál Česká republika má a to především na mezinárodní úrovni, tzn. příjezdový svatební cestovní ruch, a navrhnout způsob jakým ho objektivně kvantifikovat, což bylo hlavními cíli diplomové práce.

Hypotézou, která vyplývala především z předběžného průzkumu autorky diplomové práce před samotným zahájením psaní, bylo, že Česká republika tento potenciál skutečně má. A doplňující hypotéza nesla myšlenku, že pokud se tento potenciál prokáže, pak v dimenzi samotného pořádání svatby, obřadu i následné oslavy, bude vyšší než v ostatních dimenzích jako jsou svatební cesty, rozlučky se svobodou apod.

V první kapitole byl představen cestovní ruch obecně jako odvětví národního hospodářství s nemalým podílem na tvorbě HDP a zaměstnanosti v zemi. Byla zde shromážděna sekundární data z příjezdového cestovního ruchu a definován svatební cestovní ruch, který byl dále rozdělen klasickým způsobem na příjezdový, výjezdový a domácí. Také byly definovány tři roviny svatebního cestovního ruchu (návštěva příbuzných a přátel na svatbě, svatební cesta a zahraniční svatby), jenž tvoří základnu svatebního cestovního ruchu. V neposlední řadě zde byly představeny administrativní náležitosti uzavření sňatku v ČR pro případy, kdy alespoň jeden ze snoubenců či žadatelů o vstup do registrovaného partnerství je cizinec.

V další kapitole se autorka zabývala dokumentem Hodnocení potenciálu cestovního ruchu v České republice a jeho aktualizovanou verzí z roku 2010 Aktualizace hodnocení potenciálu cestovního ruchu v České republice. Tento rozbor samotného dokumentu, jeho metodiky a výsledků, byl výchozím zdrojem pro autorčin samotný výzkum potenciálu na trhu příjezdového svatebního cestovního ruchu.

Třetí kapitola již představuje praktickou část diplomové práce, kdy se autorka pokusila zjistit potenciál příjezdového svatebního cestovního ruchu v České republice a navrhnout způsob jakým jej kvantifikovat. V první části autorka definovala hlavní služby, které jsou během svatby využívány. Rozdělila tyto služby do dvou skupin, které pak mohou tvořit tento potenciál, a to na skupinu atraktivit svatebního cestovního ruchu a na skupinu ploch a linií ovlivňující svatební cestovní ruch. Na základě rozboru ankety Svatební místo roku vytyčila autorka hlavní atraktivity svatebního cestovního ruchu. Zámky, hrady, křesťanské a židovské památky, kultivované venkovní prostory, zmodernizovaná venkovská stavení a ostatní stravovací a ubytovací podniky nabízející prostory vhodné ke svatbě.

Atraktivity, v dotazníkovém šetření pomocí párového srovnání, uspořádala podle preferencí účastníků a přiřadila jim příslušnou váhu. Váhy normovala a obodovala. Tyto bodové hodnoty pak tvoří nejvyšší významové stupně atraktivit.

V dotazníkovém šetření autorka ověřila, zda tento potenciál vnímají i samotní účastníci příjezdové svatebního cestovního ruchu, případně ve kterých dimenzích. Potvrdila se doprovodná hypotéza, že Česká republika má spíše potenciál pro samotné pořádání svatby (obřadu a následné oslavy) nikoli například pro svatební cesty. Z dotazníku vyplynula také informace o nejoblíbenějších krajích, kde se konají mezinárodní svatby. S velkým náskokem skončilo na prvním místě hlavní město Praha, po něm Středočeský kraj a Jihočeský kraj. Dotazník také zodpověděl hlavní otázku „Jaké jsou motivy k uzavření sňatku na území ČR?“. U smíšených párů jsou to především administrativní náležitosti, bydliště obou partnerů v České republice a rodiště v České republice jednoho z partnerů. U cizinců je to především image a značka Prahy, soukromí a geografická poloha České republiky.

Kromě atraktivit autorka diplomové práce vymezila také plochy a linie ovlivňující příjezdový svatební cestovní ruch a rozřadila je do intenzitních stupňů.

Na základě stanovených bodových hodnot obou dílčích potenciálů pak autorka zpracovala analýzu pro Středočeský kraj a zpracovala jeho hodnoty do přehledných map s komentářem. Tento postup hodnocení je možné využít pro všechny zbývající kraje, včetně Kraje hlavního města Prahy, který nebyl zpracován z důvodu velké koncentrace atraktivit na malé ploše a nesrovnatelnosti s ostatními kraji respektive obcemi s rozšířenou působností v České republice. Ostatní kraje s ohledem na rozsah diplomové práce je autorka nezpracovává, a však ponechává k dispozici mapu s databází svatebních míst uvedenou výše v diplomové práci, kterou lze v průběhu času aktualizovat.

V poslední kapitole již autorka diplomové práce shrnuje své poznatky a analyzuje metodou SWOT analýzy potenciál České republiky na trhu příjezdového svatebního cestovního ruchu. Příležitost České republiky v této oblasti autorka popisuje především v rozšíření nabídky v jednotlivých dimenzích svatebního cestovního ruchu. A to především u svatebních cest zacílení na klientelu s menším finančním rozpočtem a hledající romantickou dovolenou v přírodě. Oslovení párů, které rády cestují a navštěvují evropská města, a nabídka předsvatebního, zasnubního či svatebního focení v České republice. Z tohoto důvodu navrhuje zemi propagovat opět v mezinárodním měřítku jako svatební destinaci.

Autorka diplomové práce věří, že se jí dostatečně povedlo prokázat, že Česká republika má potenciál v příjezdovém svatebním cestovním ruchu a tento potenciál tkví především v samotném uspořádání svatebního obřadu či jeho následné oslavy, čímž považuje hypotézy diplomové práce za potvrzené. Cílem práce bylo mimo prokázání potenciálu také návrh jeho kvantifikace, který byl dostatečně vysvětlen a na názorném příkladu Středočeského kraje proveden. Lze tedy i hlavní cíle práce považovat za splněné.

Závěrem této diplomové práce je třeba říct, že svatební cestovní ruch, ačkoli je poměrně novým oborem cestovního ruchu, je jeho významnou částí a neměl by být opomínán. Na mezinárodní úrovni může přinést i nemalé příjmy a spokojené účastníky cestovního ruchu, kteří se mohou opakovaně do České republiky vracet, či ji doporučit dál mezi své známé.

Seznam grafů

Graf 1 - národnost párů.....	31
Graf 2 - motivy pro svatbu v ČR.....	32
Graf 3 - pořadí motivů dle preference tazatelů	33
Graf 4 - Svatební místa podle krajů.....	34
Graf 5 - hlediska výběru svatebního místa	35
Graf 6 - svatební místa z pohledu komplexnosti.....	36
Graf 7 - novomanželé na svatební cestě v ČR	36
Graf 8 - aspekty svatební cesty podle preferencí	37
Graf 9 - Co ČR chybí pro svatební cestu?	39
Graf 10 - využití svatebních agentur	40
Graf 11 - potenciál ČR na mezinárodní úrovni.....	40

Seznam tabulek

Tabulka 1 - podíl cestovního ruchu na HDP (v mld. Kč).....	4
Tabulka 2 - bodové hodnoty atraktivit cestovního ruchu a jejich významových stupňů.	19
Tabulka 3 - bodové hodnoty ploch a linií ovlivňující cestovní ruch a jejich intenzitních stupňů	20
Tabulka 4 - konečné pořadí motivů podle preferencí tazatelů (jednotlivé skupiny).....	33
Tabulka 5 - konečné pořadí aspektů svatební dovolené podle preferencí	38
Tabulka 6 - legenda k Tabulkám 7 - 9.....	42
Tabulka 7 - párové srovnání atraktivit - oba cizinci.....	43
Tabulka 8 - párové srovnání atraktivit - smíšené páry	43
Tabulka 9 - bodové srovnání kritérií - celkové výsledky	44
Tabulka 10 - nenormované váhy kritérií	46
Tabulka 11 - normované váhy kritérií	47
Tabulka 12 - přiřazení bodových hodnot.....	47
Tabulka 13 - bodové ohodnocení atraktivit svatebního cestovního ruchu	53
Tabulka 14 - bodové ohodnocení ploch a linií svatebního cestovního ruchu.....	53
Tabulka 15 - shrnutí bodových hodnocení potenciálu jednotlivých obcí s rozšířenou působností	55
Tabulka 16 - silné a slabé stránky	60
Tabulka 17 - příležitosti a hrozby	63

Seznam obrázků

Obrázek 1 - celkové přehledy potenciálu cestovního ruchu obvodů obcí s rozšířenou působností	21
Obrázek 2 - kartogram obce s rozšířenou působností Příbram	22
Obrázek 3 - legenda kartogramů	23
Obrázek 4 - celkový potenciál svatebního cestovního ruchu ve Středočeském kraji	56
Obrázek 5- potenciál ploch a linií svatebního cestovního ruchu ve Středočeském kraji	57
Obrázek 6 - dílčí potenciál atraktivit svatebního cestovního ruchu ve Středočeském kraji	58
Obrázek 7 - svatební fotografie v Praze	65

Seznam příloh

Příloha 1A - Přehled hodnocených atraktivit cestovního ruchu a jejich významových stupňů.....	77
Příloha 1B - Přehled hodnocených nediferencovaných atraktivit, které jsou uvažovány jen v jednom významovém stupni.....	78
Příloha 2A - Přehled hodnocených ploch a linií a jejich intenzitních stupňů.....	79
Příloha 2B - Přidané hodnoty hodnocených ploch a linií	81
Příloha 3 - Dotazníkové šetření – položené otázky.....	82
Příloha 4 - Tabulky s bodovými hodnotami jednotlivých obcí s rozšířenou působností	84

Seznam zdrojů

Knižní zdroje

DANIELS, M., LOVELESS, C. *Wedding planning & management: consultancy for diverse clients*. Oxford: Butterworth-Heinemann publications, 2007. ISBN: 978-0-7506-8233-6.

INDROVÁ, J. *Cestovní ruch I*. Praha: Oeconomica, 2004. ISBN 80-245-0799-4.

KOTÍKOVÁ, H. a SCHWAZHOFFOVÁ, E. *Nové trendy v pořádání akcí a událostí v cestovním ruchu*. Praha: Ministerstvo místního rozvoje, 2008. ISBN 978-80-87147-05-4.

KOTÍKOVÁ, H. *Nové trendy v nabídce cestovního ruchu*. Praha: Grada, 2013. ISBN: 978-80-247-4603-6.

KŘÍŽOVÁ, K. *Svatební turistika jako specifická forma cestovního ruchu*. Praha, 2008. Diplomová práce. Vysoká škola ekonomická. Fakulta mezinárodních vztahů. Katedra cestovního ruchu.

PALATKOVÁ M. *Mezinárodní turismus*. Praha: Grada, 2013. ISBN: 978-80-247-4862-7.

PÁSKOVÁ, M. a ZELENKA, J. *Výkladový slovník cestovního ruchu*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2002.

PETRŮ, Z. *Základy ekonomiky cestovního ruchu*. Praha: Idea servis, 2007. ISBN: 978-80-85970-55-5.

Internetové zdroje

BÍNA, J. A KOL.: *Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice*. Závěrečná zpráva úkolu B.10/CR. Ústav územního rozvoje, 2010. Dostupný také z: <https://www.uur.cz/images/uzemnirozvoj/cestovniruch/potencialCR/PotencialCR-text.pdf>.

ČNB. *Kurzy devizového trhu – čtvrtletní průměry* [tabulka]. In: Česká národní banka [online]. Praha: Česká národní banka, 2017. Dostupné z: https://www.cnb.cz/cs/financni_trhy/devizovy_trh/kurzy_devizoveho_trhu/prumerne_mena.jsp?mena=EUR.

ČSÚ. *Cestovní ruch – 4. čtvrtletí 2016*. In: Český statistický úřad [online]. Praha: Český statistický úřad, 8. 2. 2017. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/cr/cestovni-ruch-4-ctvrtleti-2016>.

ČSÚ. *Cestovní ruch přinesl ekonomice 250 miliard korun*. In: Český statistický úřad [online]. Praha: Český statistický úřad, 28. 2. 2017. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/cestovni-ruch-prinesl-ekonomice-250-miliard-korun>.

ČSÚ. *Kapacita hromadných ubytovacích zařízení podle kategorie ubytovacího zařízení v ČR* [tabulka]. In: Český statistický úřad [online]. Praha: Český statistický úřad, 13. 4. 2017. Dostupné z: https://www.czso.cz/documents/10180/46014650/crucr041317_12.xls/45fal666-9248-4ef4-ba9c-83bbd840d4e7?version=1.1.

ČSÚ R83 *Sňatky cizinců v ČR podle vybraných státních občanství – vývoj v letech 1995- 2015* [tabulka]. In: Český statistický úřad [online]. Praha: Český statistický úřad, 12. 12. 2016. Dostupné z: https://www.czso.cz/documents/11292/49302696/c08R83_2015.xlsx/1324c9c3-3ea7-43f7-996a-362737ff4cb5?version=1.0.

ČSÚ. *TSA – Hlavní ukazatele národního hospodářství a cestovního ruchu v ČR* [tabulka]. In: Český statistický úřad [online]. Praha: Český statistický úřad, 28. 2 2017. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/tsa_hlavni_ukazatele_narodniho_hospodarstvi_a_cestovniho_ruchu_v_cr.

CZECH TOURISM. *Marketingový plán*. In: Czech Tourism [online]. © 2005. Dostupný také z: <http://www.czechtourism.cz/nase-sluzby-pro-vas/marketingovy-plan/>.

INSTITUTE FOR ECONOMICS AND PEACE. *Global Peace Index – Vision of Humanity*. Vision of Humanity – Global Peace Index [online]. © 2017. Dostupné z: <http://visionofhumanity.org/indexes/global-peace-index/>.

MG MAGAZINE. *Marriage Guide online. Seznam těch nejlepších svatebních agentur*. In: K&K media s.r.o. [online]. © 2017. Dostupný také z: <https://www.mgmagazine.cz/tipy-rady/seznam-tech-nejlepsich-svatebnich-agentur.html>.

MG MAGAZINE. *Svatební místo roku*. In: K&K media s.r.o. [online]. © 2017. Dostupný také z: <https://www.svatebnimistoroku.cz/2017.html>.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. *Hosté v hromadných ubytovacích zařízeních cestovního ruchu ČR dle zemí v roce 2015* [tabulka]. In: Ministerstvo pro místní rozvoj [online]. Praha: MMR, 31. 3. 2016. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/getmedia/3e048f31-cd62-4208-905e-192c2f1c3334/2-02-Hoste-v-HUZ-zeme-2015.pdf>.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. *Počet a struktura hostů v hromadných ubytovacích zařízeních cestovního ruchu ČR dle krajů za rok 2015* [tabulka]. In: Ministerstvo pro místní rozvoj [online]. Praha: MMR, 31. 3. 2016. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/getmedia/aa640bbb-07c2-4881-b8fa-5fa5845cbe11/2-03-Pocet-a-struktura-hostu-v-HUZ-kraje-2015.pdf>.

MINISTERSTVO ZAHRANIČNÍCH VĚCÍ. *Mezinárodní letiště v ČR*. In: Czech.cz [online]. Dostupné z: <http://www.czech.cz/cz/92812-mezinarodni-letiste-v-cr>.

POŠTOLKOVÁ, L. *Sonda do svatební turistiky*. In: TTG Travel Trade Gazette: vše o cestovním ruchu [online] 2014. Dostupné z: <http://www.ttg.cz/sonda-do-svatebni-turistiky/>.

STEM/MARK, *Příjezdový cestovní ruch 2. pololetí 2016. Průběžná zpráva 3. Q 2016* [online dokument]. In: CzechTourism [online]. Praha: STEM/MARK, 2016. Dostupný z: <http://www.czechtourism.cz/getattachment/Institut-turismu/Marketingovy-vyzkum/Prijezdovy-cestovni-ruch/Prijezdovy-cestovni-ruch-3Q-2016/2016-3Q-Prubezna-zprava.pdf.aspx?ext=.pdf>.

Svatební místa. In: Map creator online to make a map with multiple locations and regions [online]. ©2005. Dostupné z: <https://www.zeemaps.com/map?group=2698411&location=czech+republic&add=1#>.

WEDNET. *Místa na svatbu v ČR*. In: Místonasvatbu.cz [online]. © 2014-2017. Dostupné také z: <http://www.mistonasvatbu.cz/cs/>.

Legislativní zdroje

ČESKO. Zákon č. 89/2012 Sb. ze dne 3. února 2012, *občanský zákoník*. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2012, částka 33. ISSN: 1211-1244. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89>.

ČESKO. Zákon č. 115/2006 Sb. ze dne 26. ledna 2006, *o registrovaném partnerství a o změně některých souvisejících zákonů*. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 38. ISSN: 1211-1244. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-115>.

ČESKO. Zákon č. 301/2000 Sb. ze dne 2. srpna 2000, *o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů*. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 85. ISSN: 1211-1244. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-301>.

Příloha 1

A) Přehled hodnocených atraktivit cestovního ruchu a jejich významových stupňů:

Atraktivita	Stupeň A	Stupeň B	Stupeň C
Přírodní pozoruhodnosti	celostátně a mezinárodně proslulé přírodní pozoruhodnosti (skalní útvary, jeskyně, propasti, nejhodnotnější rašeliniště s naučnými chodníky apod.)	jiné významné přírodní výtvoř (krasové kaňony, skalní útvary, rašeliniště apod.)	
Historické městské soubory	městské památkové rezervace	městské památkové zóny	
Historické vesnické soubory	vesnické památkové rezervace	vesnické památkové zóny	
Zámky	zámky se statutem národní kulturní památky	zámky s průvodcovskými prohlídkami	jiné významné zámky
Hrady, tvrze, zříceniny	hrady, zříceniny se statutem národní kulturní památky	hrady, tvrze, zříceniny s průvodcovskými prohlídkami nebo upravené pro prohlídku	jiné významné hrady, tvrze, zříceniny
Křesťanské sakrální památky	kostely, kláštery, kaple se statutem národní kulturní památky	kostely, kláštery, kaple s průvodcovskými prohlídkami nebo upravené pro prohlídku	jiné významné kostely, kláštery, kaple
Židovské památky	židovské památky se statutem národní kulturní památky	židovské památky s průvodcovskými prohlídkami nebo upravené pro prohlídku	jiné významné židovské památky
Vojenské památky	vojenské památky se statutem národní kulturní památky	jiné významné vojenské památky	
Pietní památníky	pietní památníky se statutem národní kulturní památky	jiné významné pietní památníky a vojenské hřbitovy	
Technické památky	technické památky se statutem národní kulturní památky	technické památky s průvodcovskými prohlídkami nebo upravené pro prohlídku	jiné významné technické památky
Archeologické památky	archeologické památky se statutem národní kulturní památky	jiné významné archeologické památky	
Muzea, galerie	muzea, galerie celostátního významu, popř. se statutem národní kulturní památky	muzea, galerie oblastního významu, popř. s turisticky atraktivním zaměřením	ostatní muzea, galerie

Atraktivita	Stupeň A	Stupeň B	Stupeň C
Muzea v přírodě, skanzeny	muzea v přírodě, skanzeny celostátního významu	ostatní muzea v přírodě, skanzeny, expozice v původních objektech	
Lázeňská místa	obce se statutem lázeňského místa s vyvinutou lázeňskou čtvrtí a s širším kulturním a společenským významem	ostatní obce se statutem lázeňského místa	
Zoologické zahrady, zooparky	nejvýznamnější zoologické zahrady a areály typu safari	ostatní zoologické zahrady a zooparky	
Botanické zahrady, arboreta	nejvýznamnější botanické zahrady a arboreta	ostatní botanické zahrady a arboreta	
Aquaparky, plavecké bazény	aquaparky	významné plavecké bazény	
Jiné atraktivita cestovního ruchu	nejvýznamnější jiné neuvedené atraktivita cestovního ruchu	jiné významné jiné neuvedené atraktivita cestovního ruchu	

Zdroj: Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v ČR

B) Přehled hodnocených nediferencovaných atraktivit, které jsou uvažovány jen v jednom významovém stupni:

Atraktivita	specifikace
Historické podzemí	podzemní areály s průvodcovskými prohlídkami
Golfová hřiště	venkovní i krytá golfová hřiště
Farmy pro hipoturistiku	farmy umožňující jízdu na koni
Vinařský věhlas	sídla s obecně známými vinnými sklepy
Pivovarnický věhlas	sídla s obecně známými pivovarskými restauracemi
Turistická informační centra	turistická informační centra
Památky UNESCO – přidaná hodnota	lokality zařazené do Seznamu světového dědictví UNESCO

Zdroj: Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v ČR

Příloha 2

A) Přehled hodnocených ploch a linií a jejich intenzitních stupňů:

Rekreační a turistická krajina typ I Obecný vliv na cestovní ruch: výrazně podporující		Vymezení: horská a vyšší podhorská krajina s vysokým podílem lesů, s malebnou členitostí reliéfu představující kvalitní prostředí pro letní i zimní turistiku, rekreaci a zimní sporty, s drobným popř. rozptýleným osídlením; nebo krasová krajina s vyvinutými povrchovými tvary, zejména skalnatými kaňony; nebo krajina s vysokou hustotou výrazných skalních útvarů				
Intenzitní stupně (podíl na rozloze ORP):	A – 75 % a více	B – 50-74 %	C – 25-49 %	D – 10-24 %	E – 9 % a méně	
Rekreační a turistická krajina typ II Obecný vliv na cestovní ruch: podporující		Vymezení: členitá vrchovinná krajina s lesy, loukami a pastvinami, s četnými vyhlídkovými body, s relativně drobným osídlením; nebo krajina s plochým reliéfem, ale s vysokou estetikou danou střídáním lesů, luk a rybníků, velmi vhodná pro cykloturistiku; nebo krajina monumentálních izolovaných sopečných vrchů s vysoce kvalitními rozhledovými místy; nebo krasová krajina s méně vyvinutými povrchovými tvary				
Intenzitní stupně (podíl na rozloze ORP):	A – 75 % a více	B – 50-74 %	C – 25-49 %	D – 10-24 %	E – 9 % a méně	
Rekreační a turistická krajina typ III Obecný vliv na cestovní ruch: neutrální (vzhledem k tomu, že jde o nejrozšířenější „normál“ české a moravské krajiny, její zastoupení nezvyšuje ani nesnižuje potenciál cestovního ruchu)		Vymezení: pahorkatinná, mírně zvlněná krajina s mozaikou polí, lesů, luk, s menšími až středně velkými venkovskými sídly				
Intenzitní stupně (podíl na rozloze ORP):	nehodnoceny					
Rekreační a turistická krajina typ IV Obecný vliv na cestovní ruch: omezující		Vymezení: převážně plochá krajina, intenzivně zemědělsky využívaná, bezlesá nebo s drobnými plochami listnatých lesů, relativně hustě osídlená s velkými venkovskými sídly				
Intenzitní stupně (podíl na rozloze ORP):	A – 75 % a více	B – 50-74 %	C – 25-49 %	D – 10-24 %	E – 9 % a méně	
Urbanizovaný prostor Obecný vliv na cestovní ruch: omezující		Vymezení: souvislé převažující plochy intravilánu šířící se z jádrového města (nad zhruba 20 000 obyvatel) do okolních obcí				
Intenzitní stupně (podíl na rozloze ORP):	A – 35 % a více	B – 20-34 %	C – 10-19 %	D – 5-9 %	E – 4 % a méně	
Průmyslový a těžební prostor Obecný vliv na cestovní ruch: výrazně omezující		Vymezení: velké souvislé průmyslové areály mimo intravilán sídel, hnědouhelné velkolomy				
Intenzitní stupně (podíl na rozloze ORP):	A – 35 % a více	B – 20-34 %	C – 10-19 %	D – 5-9 %	E – 4 % a méně	

Areál dálniční dostupnosti typ I Obecný vliv na cestovní ruch: podporující		Vymezení: území ve vzdušné vzdálenosti do 10 km od sjezdů z dálnic a rychlostních silnic			
Intenzitní stupně (podíl na rozloze ORP):	A – 75 % a více	B – 50-74 %	C – 25-49 %	D – 10-24 %	E – 9 % a méně
Areál dálniční dostupnosti typ II Obecný vliv na cestovní ruch: podporující		Vymezení: území ve vzdušné vzdálenosti 11-25 km od sjezdů z dálnic a rychlostních silnic			
Intenzitní stupně (podíl na rozloze ORP):	A – 75 % a více	B – 50-74 %	C – 25-49 %	D – 10-24 %	E – 9 % a méně
Délka břehů vodních ploch typ I Obecný vliv na cestovní ruch: výrazně podporují		Vymezení: břehy rekreačních vodních ploch celostátního a nadregionálního významu s příslušnou vybaveností			
Intenzitní stupně (hodnoty indexu):	A – 50 a více	B – 20-49	C – 10-19	D – 5-9	E – 4 a méně
Délka břehů vodních ploch typ II Obecný vliv na cestovní ruch: podporující		Vymezení: břehy rekreačních vodních ploch nadmístního významu s příslušnou vybaveností			
Intenzitní stupně (hodnoty indexu):	A – 50 a více	B – 20-49	C – 10-19	D – 5-9	E – 4 a méně
Délka řek vhodných pro splouvání Obecný vliv na cestovní ruch: podporující		Vymezení: délka řek, popř. jiných vodních toků vhodných pro vodácké plavby, nebo na nichž jsou prováděny výletní lodní plavby			
Intenzitní stupně (hodnoty indexu):	A – 100 a více	B – 75-99	C – 50-74	D – 25-49	E – 24 a méně
Délka silnic I. třídy Obecný vliv na cestovní ruch: podporující		Vymezení: délka silnic I. třídy			
Intenzitní stupně (hodnoty indexu):	A – 100 a více	B – 75-99	C – 50-74	D – 25-49	E – 24 a méně
Délka železnic typ I Obecný vliv na cestovní ruch: podporující		Vymezení: délka železničních tratí, na nichž každý den v týdnu lze použít 10 a více vlaků v každém směru (pramen: Jízdní řád ČD 2008-2009 resp. 2009-2010)			
Intenzitní stupně (hodnoty indexu):	A – 100 a více	B – 75-99	C – 50-74	D – 25-49	E – 24 a méně
Délka železnic typ II Obecný vliv na cestovní ruch: podporující		Vymezení: délka železničních tratí, na nichž každý den v týdnu lze použít 5-9 vlaků v každém směru (pramen: Jízdní řád ČD 2008-2009 resp. 2009-2010)			
Intenzitní stupně (hodnoty indexu):	A – 100 a více	B – 75-99	C – 50-74	D – 25-49	E – 24 a méně

Zdroj: Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v ČR

B) Přidané hodnoty hodnocených ploch a linií:

Přidaná hodnota: národní park Obecný vliv na cestovní ruch: výrazně podporující		Vymezení: území národního parku			
Intenzitní stupně podíl na rozloze ORP):	A – 75 % a více	B – 50-74 %	C – 25-49 %	D – 10-24 %	E – 9 % a méně
Přidaná hodnota: chráněná krajinná oblast Obecný vliv na cestovní ruch: podporující		Vymezení: území chráněné krajinné oblasti			
Intenzitní stupně (podíl na rozloze ORP):	A – 75 % a více	B – 50-74 %	C – 25-49 %	D – 10-24 %	E – 9 % a méně

Zdroj: Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v ČR

Příloha 3

Dotazníkové šetření – položené otázky:

1. Jaké jste národnosti?

What is your nationality?

- Čech a cizinec / Czech and foreigner
- Oba cizinci / both foreigners

2. Proč jste se rozhodli pro svatbu v ČR?

Why did you choose the Czech Republic for your wedding?

3. Seřad'te následující možné důvody podle vašich preferencí (od nejdůležitějšího k méně důležitým).

Please arrange these possible reasons according to your preferences (from the most important to the least important).

- žijeme zde / we live here
- rodná země jednoho z nás / country of birth of one of us
- administrativní náležitosti / administrative requirements
- neutralita země v náboženství / religion neutrality
- bezpečnost / safety and security
- poměrně nízké ceny / low prices
- geografická poloha a dopravní dostupnost / geographic location
- image a „značka“ Praha
- soukromí

4. Kde byla vaše svatba v ČR (kde ji plánujete)?

Where did (will be) your wedding taken a place?

5. Podle čeho jste místa vybírali?

According to what have you chosen the wedding places?

6. Pořádali jste obřad i následnou oslavu na stejném místě?

The ceremony and the party were organised in the same place?

- Ano / Yes
- Ne / No

7. Zůstali jste na svatební cestu v ČR?

Did you spend your honeymoon in the Czech Republic?

- Ano / Yes
- Ne / No

8. Prosím seřad'te následující aspekty svatební dovolené podle vašich preferencí (od nejdůležitějších k nejméně).

Please arrange these aspects of honeymoon according your preferences (from the most important to the least important).

- podnebí a počasí / climate and weather

- kvalita služeb / service quality
- exotika / exotic destination
- exkluzivnost destinace / destination exclusivity
- cena / local prices
- přírodní prostředí (včetně moře, hor atd.) / nature (the sea, mountains etc.)
- trendy / present trends

9. Co vám v ČR chybí pro svatební cestu snů?

What should the Czech Republic have to be your preferred honeymoon destination?

10. Využili jste svatební agenturu/koordinátora?

Did you have your own wedding coordinator?

- Ano / Yes
- Ne / No

11. ČR má podle vás potenciál pro...

The Czech Republic has a potential in

- a) Svatby / weddings
- b) Rozlučky / stag and hen parties
- c) Líbánky / honeymoon
- d) Focení (zásnubní, ale i svatební) / engagement and wedding photos

12. Vyberte vždy jednu možnost z páru podle vašich preferencí.

Choose only one possibility from each pair according to your preferences.

svatba na zámku / castle	svatba na hradě/ castle fort
svatba na zámku/ castle	venkovní svatba/ garden wedding
svatba na zámku/ castle	svatba ve venkovském stavení/ rustical wedding
svatba na zámku/ castle	církevní svatba/ ecclesiastical wedding
svatba na zámku/ castle	svatba v restauraci, v hotelu/ wedding in restaurants and hotels
svatba na hradě/ castle fort	venkovní svatba/ garden wedding
svatba na hradě/ castle fort	svatba ve venkovském stavení / rustical wedding
svatba na hradě/ castle fort	církevní svatba / ecclesiastical wedding
svatba na hradě/ castle fort	svatba v restauraci, v hotelu/ wedding in restaurants and hotels
venkovní svatba/ garden wedding	svatba ve venkovském stavení/ rustical wedding
venkovní svatba/ garden wedding	církevní svatba/ ecclesiastical wedding
venkovní svatba/ garden wedding	svatba v restauraci, v hotelu/ wedding in restaurants and hotels
svatba ve venkovském stavení/rustical wedding	církevní svatba / ecclesiastical wedding
svatba ve venkovském stavení/ rustical wedding	svatba v restauraci, v hotelu/ wedding in restaurants and hotels
církevní svatba/ ecclesiastical wedding	svatba v restauraci, v hotelu/ wedding in restaurants and hotels

Příloha 4

Tabulky s bodovými hodnotami jednotlivých obcí s rozšířenou působností:

Obec s rozšířenou působností Benešov

Atraktivity	A		B		C		Nediferencováno	Body
Zámek	1		2		1			140
Hrad	1				4			90
Křesťanská sakrální památka	1				7			50
Židovská památka					1			0
Kultivované venkovní prostory			2		3			130
Renovovaná venkovská stavení							7	560
Ostatní							1	30
Celkem dílčí potenciál	1000							
Plochy a linie	A	B	C	D	E	Vzdálenost k letišti		Body
Areál dálniční dostupnosti typ I			x					90
Areál dálniční dostupnosti typ II		x						60
Délka silnic I. třídy				x				40
Dostupnosti mezinárodního letiště	x					46 km (Praha)		100
Celkem dílčí potenciál	290							
Celkový potenciál	1290							

Obec s rozšířenou působností Beroun

Atraktivity	A		B		C		Nediferencováno	Body
Zámek					1			15
Hrad	1							50
Křesťanská sakrální památka			1		3			25
Židovská památka								0
Kultivované venkovní prostory	1		1					135
Renovovaná venkovská stavení							1	80
Ostatní							3	90
Celkem dílčí potenciál	395							
Plochy a linie	A	B	C	D	E	Vzdálenost k letišti		Body
Areál dálniční dostupnosti typ I	x							150
Areál dálniční dostupnosti typ II								0
Délka silnic I. třídy								0
Dostupnosti mezinárodního letiště	x					19 km (Praha)		100
Celkem dílčí potenciál	250							
Celkový potenciál	645							

Obec s rozšířenou působností Brandýs nad Labem – Stará Boleslav

Atraktivity	A		B		C		Nediferencováno	Body
Zámek			2		3			105
Hrad			1		2			40
Křesťanská sakrální památka	2				5			55
Židovská památka					1			0
Kultivované venkovní prostory	1				1			120
Renovovaná venkovská stavení							3	240
Ostatní								0
Celkem dílčí potenciál								560
Plochy a linie	A	B	C	D	E	Nediferencováno		Body
Areál dálniční dostupnosti typ I	x							150
Areál dálniční dostupnosti typ II								0
Délka silnic I. třídy				x				40
Dostupnosti mezinárodního letiště	x					30 km (Praha)		100
Celkem dílčí potenciál								290
Celkový potenciál								850

Obec s rozšířenou působností Čáslav

Atraktivity	A		B		C		Nediferencováno	Body
Zámek	1				2			95
Hrad					1			10
Křesťanská sakrální památka			1		1			15
Židovská památka					1			0
Kultivované venkovní prostory								0
Renovovaná venkovská stavení								0
Ostatní							1	30
Celkem dílčí potenciál	150							
Plochy a linie	A	B	C	D	E	Nediferencováno		Body
Areál dálniční dostupnosti typ I								0
Areál dálniční dostupnosti typ II		x						60
Délka silnic I. třídy		x						80
Dostupnosti mezinárodního letiště					x	27 km (Pardubice)		20
Celkem dílčí potenciál	140							
Celkový potenciál	310							

Obec s rozšířenou působností Černošice

Atraktivity	A		B		C	Nediferencováno	Body
Zámek			1		2		60
Hrad			1		1		30
Křesťanská sakrální památka					2		10
Židovská památka							0
Kultivované venkovní prostory	2		3				325
Renovovaná venkovská stavení						3	320
Ostatní						4	120
Celkem dílčí potenciál	865						
Plochy a linie	A	B	C	D	E	Nediferencováno	Body
Areál dálniční dostupnosti typ I	x						150
Areál dálniční dostupnosti typ II							0
Délka silnic I. třídy					x		20
Dostupnosti mezinárodního letiště	x					16 km (Praha)	100
Celkem dílčí potenciál	270						
Celkový potenciál	1135						

Obec s rozšířenou působností Český Brod

Atraktivity	A		B		C		Nediferencováno	Body
Zámek								0
Hrad					1			10
Křesťanská sakrální památka					3			15
Židovská památka								0
Kultivované venkovní prostory								0
Renovovaná venkovská stavení								0
Ostatní							1	30
Celkem dílčí potenciál								55
Plochy a linie	A	B	C	D	E	Nediferencováno		Body
Areál dálniční dostupnosti typ I		x						120
Areál dálniční dostupnosti typ II				x				30
Délka silnic I. třídy		x						80
Dostupnosti mezinárodního letiště	x					42 km (Praha)		100
Celkem dílčí potenciál								330
Celkový potenciál								385

Obec s rozšířenou působností Dobříš

Atraktivity	A		B		C		Nediferencováno	Body
Zámek			1					30
Hrad								0
Křesťanská sakrální památka					2			10
Židovská památka					1			0
Kultivované venkovní prostory			1					35
Renovovaná venkovská stavení							1	80
Ostatní							2	60
Celkem dílčí potenciál	215							
Plochy a linie	A	B	C	D	E	Nediferencováno		Body
Areál dálniční dostupnosti typ I	x							150
Areál dálniční dostupnosti typ II								0
Délka silnic I. třídy								0
Dostupnosti mezinárodního letiště	x					36 km (Praha)		100
Celkem dílčí potenciál	250							
Celkový potenciál	465							

Obec s rozšířenou působností Hořovice

Atraktivity	A		B		C		Nediferencováno	Body
Zámek	1				1			80
Hrad	2							100
Křesťanská sakrální památka					1			5
Židovská památka					1			0
Kultivované venkovní prostory			1					35
Renovovaná venkovská stavení								0
Ostatní							3	90
Celkem dílčí potenciál								310
Plochy a linie	A	B	C	D	E	Nediferencováno		Body
Areál dálniční dostupnosti typ I	x							150
Areál dálniční dostupnosti typ II								0
Délka silnic I. třídy								0
Dostupnosti mezinárodního letiště	x					39 km (Praha)		100
Celkem dílčí potenciál								250
Celkový potenciál								560

Obec s rozšířenou působností Kladno

Atraktivity	A		B		C		Nediferencováno	Body
Zámek					3			45
Hrad								0
Křesťanská sakrální památka					2			10
Židovská památka								0
Kultivované venkovní prostory	1		2		1			190
Renovovaná venkovská stavení							5	400
Ostatní							7	210
Celkem dílčí potenciál								855
Plochy a linie	A	B	C	D	E	Nediferencováno		Body
Areál dálniční dostupnosti typ I	x							150
Areál dálniční dostupnosti typ II								0
Délka silnic I. třídy				x				40
Dostupnosti mezinárodního letiště	x					11 km (Praha)		100
Celkem dílčí potenciál								290
Celkový potenciál								1145

Obec s rozšířenou působností Kolín

Atraktivity	A		B		C		Nediferencováno	Body
Zámek					3			45
Hrad					1			10
Křesťanská sakrální památka					6			30
Židovská památka			1					10
Kultivované venkovní prostory			1		4			115
Renovovaná venkovská stavení							4	320
Ostatní							4	120
Celkem dílčí potenciál								650
Plochy a linie	A	B	C	D	E	Nediferencováno		Body
Areál dálniční dostupnosti typ I			x					90
Areál dálniční dostupnosti typ II			x					45
Délka silnic I. třídy		x						80
Dostupnosti mezinárodního letiště					x	38 km (Pardubice)		20
Celkem dílčí potenciál								235
Celkový potenciál								885

Obec s rozšířenou působností Kralupy nad Vltavou

Atraktivity	A		B		C		Nediferencováno	Body
Zámek	1		1					95
Hrad								0
Křesťanská sakrální památka								0
Židovská památka					1			0
Kultivované venkovní prostory			2		1			90
Renovovaná venkovská stavení							1	80
Ostatní							3	90
Celkem dílčí potenciál	355							
Plochy a linie	A	B	C	D	E	Nediferencováno		Body
Areál dálniční dostupnosti typ I	x							150
Areál dálniční dostupnosti typ II								0
Délka silnic I. třídy					x			20
Dostupnosti mezinárodního letiště	x					15 km (Praha)		100
Celkem dílčí potenciál	270							
Celkový potenciál	625							

Obec s rozšířenou působností Kutná Hora

Atraktivity	A		B		C		Nediferencováno	Body
Zámek	1		1		1			110
Hrad					1			10
Křesťanská sakrální památka	2				6			60
Židovská památka					1			0
Kultivované venkovní prostory	2		1					235
Renovovaná venkovská stavení								0
Ostatní							1	30
Celkem dílčí potenciál								445
Plochy a linie	A	B	C	D	E	Nediferencováno		Body
Areál dálniční dostupnosti typ I			x					90
Areál dálniční dostupnosti typ II		x						60
Délka silnic I. třídy			x					60
Dostupnosti mezinárodního letiště					x	34 km (Pardubice)		20
Celkem dílčí potenciál								230
Celkový potenciál								675

Obec s rozšířenou působností Lysá nad Labem

Atraktivity	A		B		C		Nediferencováno	Body
Zámek					3			45
Hrad								0
Křesťanská sakrální památka								0
Židovská památka								0
Kultivované venkovní prostory								70
Renovovaná venkovská stavení								80
Ostatní								60
Celkem dílčí potenciál	255							
Plochy a linie	A	B	C	D	E	Nediferencováno		Body
Areál dálniční dostupnosti typ I	x							150
Areál dálniční dostupnosti typ II								0
Délka silnic I. třídy								0
Dostupnosti mezinárodního letiště	x					42 km (Praha)		100
Celkem dílčí potenciál	250							
Celkový potenciál	505							

Obec s rozšířenou působností Mělník

Atraktivity	A		B		C		Nediferencováno	Body
Zámek			2		2			90
Hrad	1							50
Křesťanská sakrální památka					2			10
Židovská památka								0
Kultivované venkovní prostory	3		2		3			430
Renovovaná venkovská stavení							4	320
Ostatní							2	60
Celkem dílčí potenciál	960							
Plochy a linie	A	B	C	D	E	Nediferencováno		Body
Areál dálniční dostupnosti typ I				x				60
Areál dálniční dostupnosti typ II	x							75
Délka silnic I. třídy	x							100
Dostupnosti mezinárodního letiště	x					32 km (Praha)		100
Celkem dílčí potenciál	335							
Celkový potenciál	1295							

Obec s rozšířenou působností Mladá Boleslav

Atraktivity	A		B		C		Nediferencováno	Body
Zámek			1		5			105
Hrad			3		1			70
Křesťanská sakrální památka	1				4			35
Židovská památka								0
Kultivované venkovní prostory	2		1					235
Renovovaná venkovská stavení								0
Ostatní							2	60
Celkem dílčí potenciál								505
Plochy a linie	A	B	C	D	E	Nediferencováno		Body
Areál dálniční dostupnosti typ I		x						120
Areál dálniční dostupnosti typ II				x				30
Délka silnic I. třídy			x					60
Dostupnosti mezinárodního letiště						57 km (Praha)		0
Celkem dílčí potenciál								210
Celkový potenciál								715

Obec s rozšířenou působností Mnichovo Hradiště

Atraktivity	A		B		C		Nediferencováno	Body
Zámek	1							65
Hrad			1					20
Křesťanská sakrální památka					3			15
Židovská památka								0
Kultivované venkovní prostory					1			20
Renovovaná venkovská stavení							2	160
Ostatní							3	90
Celkem dílčí potenciál								370
Plochy a linie	A	B	C	D	E	Nediferencováno		Body
Areál dálniční dostupnosti typ I	x							150
Areál dálniční dostupnosti typ II								0
Délka silnic I. třídy								0
Dostupnosti mezinárodního letiště						66 km (Praha)		0
Celkem dílčí potenciál								150
Celkový potenciál								520

Obec s rozšířenou působností Neratovice

Atraktivity	A		B		C		Nediferencováno	Body
Zámek					1			15
Hrad								0
Křesťanská sakrální památka					2			10
Židovská památka								0
Kultivované venkovní prostory	1							100
Renovovaná venkovská stavení								0
Ostatní								60
Celkem dílčí potenciál	185							
Plochy a linie	A	B	C	D	E	Nediferencováno		Body
Areál dálniční dostupnosti typ I		x						120
Areál dálniční dostupnosti typ II				x				30
Délka silnic I. třídy			x					60
Dostupnosti mezinárodního letiště	x					24 km (Praha)		100
Celkem dílčí potenciál	310							
Celkový potenciál	495							

Obec s rozšířenou působností Nymburk

Atraktivity	A		B		C	Nediferencováno	Body
Zámek			1		2		60
Hrad							0
Křesťanská sakrální památka					1		5
Židovská památka					1		0
Kultivované venkovní prostory	1		2				170
Renovovaná venkovská stavení							0
Ostatní					3		90
Celkem dílčí potenciál							325
Plochy a linie	A	B	C	D	E	Nediferencováno	Body
Areál dálniční dostupnosti typ I			x				90
Areál dálniční dostupnosti typ II		x					60
Délka silnic I. třídy				x			40
Dostupnosti mezinárodního letiště						53 km (Pardubice)	0
Celkem dílčí potenciál							190
Celkový potenciál							515

Obec s rozšířenou působností Poděbrady

Atraktivity	A		B		C		Nediferencováno	Body
Zámek			1		2			60
Hrad								0
Křesťanská sakrální památka					1			5
Židovská památka					1			0
Kultivované venkovní prostory	1							100
Renovovaná venkovská stavení								0
Ostatní							5	150
Celkem dílčí potenciál	315							
Plochy a linie	A	B	C	D	E	Nediferencováno		Body
Areál dálniční dostupnosti typ I			x					90
Areál dálniční dostupnosti typ II		x						60
Délka silnic I. třídy				x				40
Dostupnosti mezinárodního letiště					x	46 km (Pardubice)		20
Celkem dílčí potenciál	210							
Celkový potenciál	525							

Obec s rozšířenou působností Příbram

Atraktivity	A		B		C		Nediferencováno	Body
Zámek	1				3			110
Hrad					2			20
Křesťanská sakrální památka	1				2			25
Židovská památka					1			0
Kultivované venkovní prostory	2		2		2			310
Renovovaná venkovská stavení							6	480
Ostatní							4	120
Celkem dílčí potenciál								1065
Plochy a linie	A	B	C	D	E	Nediferencováno		Body
Areál dálniční dostupnosti typ I				x				60
Areál dálniční dostupnosti typ II			x					45
Délka silnic I. třídy		x						80
Dostupnosti mezinárodního letiště	x					49 km (Praha)		100
Celkem dílčí potenciál								285
Celkový potenciál								1350

Obec s rozšířenou působností Rakovník

Atraktivity	A		B		C		Nediferencováno	Body
Zámek					1			15
Hrad	1		1		1			80
Křesťanská sakrální památka					1			5
Židovská památka					2			0
Kultivované venkovní prostory					3			60
Renovovaná venkovská stavení							5	400
Ostatní							3	90
Celkem dílčí potenciál								650
Plochy a linie	A	B	C	D	E	Nediferencováno		Body
Areál dálniční dostupnosti typ I				x				60
Areál dálniční dostupnosti typ II		x						60
Délka silnic I. třídy				x				40
Dostupnosti mezinárodního letiště	x					37 km (Praha)		100
Celkem dílčí potenciál								260
Celkový potenciál								910

Obec s rozšířenou působností Říčany

Atraktivity	A		B		C		Nediferencováno	Body
Zámek					1			15
Hrad					1			10
Křesťanská sakrální památka					2			10
Židovská památka								0
Kultivované venkovní prostory	4				1			420
Renovovaná venkovská stavení							1	80
Ostatní							2	60
Celkem dílčí potenciál	595							
Plochy a linie	A	B	C	D	E	Nediferencováno		Body
Areál dálniční dostupnosti typ I	x							150
Areál dálniční dostupnosti typ II								0
Délka silnic I. třídy			x					60
Dostupnosti mezinárodního letiště	x					30 km (Praha)		100
Celkem dílčí potenciál	310							
Celkový potenciál	905							

Obec s rozšířenou působností Sedlčany

Atraktivity	A		B		C		Nediferencováno	Body
Zámek					3			45
Hrad					2			20
Křesťanská sakrální památka					2			10
Židovská památka								0
Kultivované venkovní prostory	4		2		1			490
Renovovaná venkovská stavení							4	320
Ostatní							1	30
Celkem dílčí potenciál	915							
Plochy a linie	A	B	C	D	E	Nediferencováno		Body
Areál dálniční dostupnosti typ I								0
Areál dálniční dostupnosti typ II		x						60
Délka silnic I. třídy				x				40
Dostupnosti mezinárodního letiště	x					50 km (Praha)		100
Celkem dílčí potenciál	200							
Celkový potenciál	1115							

Obec s rozšířenou působností Slaný

Atraktivity	A		B		C	Nediferencováno	Body
Zámek					3		45
Hrad							0
Křesťanská sakrální památka					4		20
Židovská památka					2		0
Kultivované venkovní prostory					3		60
Renovovaná venkovská stavení						4	320
Ostatní						2	60
Celkem dílčí potenciál							505
Plochy a linie	A	B	C	D	E	Nediferencováno	Body
Areál dálniční dostupnosti typ I		x					120
Areál dálniční dostupnosti typ II				x			30
Délka silnic I. třídy	x						100
Dostupnosti mezinárodního letiště	x					18 km (Praha)	100
Celkem dílčí potenciál							350
Celkový potenciál							855

Obec s rozšířenou působností Vlašim

Atraktivity	A		B		C		Nediferencováno	Body
Zámek			3		1			105
Hrad								0
Křesťanská sakrální památka					4			20
Židovská památka					1			0
Kultivované venkovní prostory			2		1			90
Renovovaná venkovská stavení							2	160
Ostatní							3	90
Celkem dílčí potenciál								465
Plochy a linie	A	B	C	D	E	Nediferencováno		Body
Areál dálniční dostupnosti typ I		x						120
Areál dálniční dostupnosti typ II				x				30
Délka silnic I. třídy								0
Dostupnosti mezinárodního letiště						63 km (Praha)		0
Celkem dílčí potenciál								150
Celkový potenciál								615

Obec s rozšířenou působností Votice

Atraktivity	A		B		C		Nediferencováno	Body
Zámek			1		4			90
Hrad								0
Křesťanská sakrální památka					4			20
Židovská památka								0
Kultivované venkovní prostory					1			20
Renovovaná venkovská stavení							1	80
Ostatní							2	60
Celkem dílčí potenciál	270							
Plochy a linie	A	B	C	D	E	Nediferencováno		Body
Areál dálniční dostupnosti typ I								0
Areál dálniční dostupnosti typ II								0
Délka silnic I. třídy		x						80
Dostupnosti mezinárodního letiště						58 km (Praha)		0
Celkem dílčí potenciál	80							
Celkový potenciál	350							

zdroj: vlastní zpracování