

Studijní program

Ekonomika a management

Studijní obor

Management

Akademický rok

2018/2019

Název práce

Strategická analýza firmy pro kofinancování projektu z OP

Řešitel

Bc. Martin Sedlák

Vedoucí

Ing. Jiří Dvořák, Ph.D.

Oponent

doc. Ing. Tomáš Kincl, Ph.D.

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění

dobře

Logická stavba a členění práce

velmi dobře

Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti

dobře

Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití

dobře nebo nevyhověl

Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení

dobře nebo nevyhověl

Vlastní přínos studenta

dobře

Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii

dobře

Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce

velmi dobře

Jazyková a terminologická úroveň práce

velmi dobře

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Cíl diplomové práce je stanoven poměrně obecně a ani v úvodní části ani v metodice není dále rozpracován. Obsah práce sestává ze dvou směrů, strategické analýzy společnosti a nástinu rozvojového projektu, pro nějž je analýza podkladem. Teoretická část práce je pojata poměrně stroze. Výhradu mám k omezené hloubce rešerše, která vychází téměř výhradně z postarších českých nebo do češtiny přeložených učebnic. Kladně hodnotím alespoň alternativní pohled na Porterův model, chybí mi ale diskuze ke vhodnosti této i dalších popisovaných metod z hlediska cíle práce.

Metodická část obecně popisuje hlavní kroky při tvorbě práce a základní zdroje dat. Chybí ale diskuze k omezením, které ze zvoleného postupu a z kvality a dostupnosti vstupních dat plynou. Postrádám zde také vysvětlení, jak autor dospěl k bodovému hodnocení v rámci SWOT analýzy.

Praktická část práce je v první řadě zaměřena na strategickou analýzu společnosti. Analýza PESTEL je poměrně obecná a přináší minimum argumentačně podložených informací. Konkrétnější výsledky přináší analýza odvětví. Porterův model je pojat poměrně obecně, škoda, že se autor důsledněji nedržel kroků, které uvádí v teoretické části. V analýze rizik autor nabízí vlastní hodnocení projektu, byť i zde by hlubší argumentace nebyla na škodu. SWOT analýza je značně obecná a původ jednotlivých tvrzení není příliš zřejmý a v několika případech nevyplývá z předchozího textu. Kladně hodnotím alespoň náznak objektivizace položek uvedených v této analýze. Nicméně zcela chybí postup, jakým autor dospěl k hodnotám vyjadřujícím význam jednotlivých položek, jak uvádím výše.

Práce obsahuje občasné stylistické nepřesnosti, které však nemají negativní vliv na srozumitelnost textu. Po formální stránce práce splňuje požadavky na tento typ prací.

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

1. V teoretické části (str. 31) uvádíte, že by ROE měla vycházet vyšší, než je výnosnost cenných papírů. Jaké cenné papíry byste v případě této firmy porovnával s ROE?
2. V práci uvádíte, že zvýšená kupní síla obyvatel je pro společnost příležitostí. Lze vysledovat na minulých datech vazbu mezi kupní silou obyvatel a tržbami společnosti?

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **dobře**.

Datum

4. 1. 2019

Podpis

Jiří Dvořák