VŠE FAKULTA MANAGEMENTU JINDŘICHŮV HRADEC

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program	Studijní obor	Akademický rok
Ekonomika a management	Management	2017/2018

Název práce

Zhodnocení důchodové reformy na Slovensku

Řešitel	Vedoucí	Oponent
Kateřina Šedivá	Ing. Jiří Vopátek, Ph.D.	Ing. Pavel Kaczor, Ph.D.

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění	**výborně**
Logická stavba a členění práce	**výborně**
Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti	**velmi dobře**
Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití	**výborně nebo velmi dobře**
Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení	**velmi dobře**
Vlastní přínos studenta	**velmi dobře**
Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	**velmi dobře**
Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce	**výborně nebo velmi dobře**
Jazyková a terminologická úroveň práce	**velmi dobře**

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Autorka si zvolila dlouhodobě aktuální téma a přiměřeně ambiciózní cíl. Zaměření textu na slovenský důchodový systém považuji za vhodné a přínosné, protože nejenom s ohledem na historické souvislosti mohou být některé poznatky využitelné i v prostředí důchodového systému ČR.

Z textu je patrný zodpovědný přístup bakalantky ke zpracování tématu, stejně jako její snaha o systematické uchopení tématu s uvažováním řady relevantních souvislostí. V teoretické části autorka čerpá především ze zákonů a dat prezentovaných slovenskými institucemi. S ohledem na specifika tématu i snahu o maximání aktuálnost obsahu to akceptuji, nicméně uvítal bych větší oporu v knižních publikacích zaměřených na důchodovou problematiku. Ve finále lze tedy v použité literatuře nalézt pouze tři knižní publikace, byť lze dohledat řadu dalších autorů a publikací, jejichž pohled by přinejmenším teoetickou část textu vhodně obohatil. Stejně tak bych uvítal alespoň stručnou subkapitolu, ve které by se autorka alespoň v základních rysech pokusila porovnat důchodový systém SR se systémy jiných zemí EU, a případně uvést některé jejich inspirativní prvky, které by mohly být do budoucna využitelné také v důchodovém systému analyzované země.

Větší pozornost mohla autorka věnovat finální korektuře, neboť konečná verze textu obsahuje drobné nedostatky ve formální úpravě, opbčasné překlepy atp., což zbytečně snižuje jinak solidní obsahovou kvalitu předložené práce.

Výše uvedené připomínky ovšem nic nemění na tom, že text bakalářské práce slečny Šedivé považuji za zdařilý, a v mnoha směrech inspirativní a přínosný. Celkově lze konstatovat, že autorka prokázala schopnost pracovat s přiměřenou škálou zdrojů, získané informace třídit a prezentovat, stejně jako vyvozovat z nich relevantní závěry. Předložený text obsahuje celou řadu pasáží, které mohou být minimálně zajímavou inspirací pro další autory, kteří by se podobnou problematikou chtěli zabývat

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

1) Naváži-li na svou výtku v textu výše, pokuste se identifikovat alespoň jeden model důchodového systému některé ze zemí EU (či jiné světové ekonomiky), který by mohl být, alespoň z pohledu jeho dílčích parametrů, využitelný také v důchodovém systému Slovenské republiky.

2) Jedním ze sociálně nejcitlivějších parametrů každého důchodového systému je bezesporu otázka nastavení věku odchodu do důchodu. Jaký je v tomto kontextu váš názor na zohlednování pohlaví (tj. je sociálně spravedlivé, aby ženy odcházely do důchodu dříve, než muži?), počtu dětí nebo vykonávné profese ve vazbě na nastavení hranice důchodového věku?

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně nebo velmi dobře**.

Datum
27. 12. 2017

Podpis
Ing. Pavel Kaczor, Ph.D.