

# Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Mezinárodní obchod**

Akademický rok: **2017/2018**

Název práce: **Politická rizika podnikání v Kolumbii**

Řešitel: **Bc. Jana Melicharová**

Vedoucí práce: **Ing. Mgr. Jan Němec, Ph.D.**

Oponent: **doc. Ing. Štěpán Müller, CSc., MBA**

|    | Hlediska                            | Stupeň hodnocení |
|----|-------------------------------------|------------------|
| 1. | Stupeň splnění cíle práce           | <b>3</b>         |
| 2. | Logická stavba práce                | <b>2</b>         |
| 3. | Práce s literaturou, citace         | <b>3</b>         |
| 4. | Adekvátnost použitých metod         | <b>3</b>         |
| 5. | Hloubka analýzy ve vztahu k tématu  | <b>3</b>         |
| 6. | Vlastní přístup k řešení            | <b>3</b>         |
| 7. | Formální úprava práce               | <b>3</b>         |
| 8. | Jazyková a stylistická úprava práce | <b>4</b>         |

## Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Jako cíl své diplomové práce autorka uvádí "... metodou analýzy identifikovat politická rizika"... Předložená práce tomu bohužel vůbec neodpovídá, jde spíše o obecný popis politických rizik v podnikání (kap. 1), dále stručný přehled ekonomik 5 latinskoamerických zemí s úvodním z literatury převzatým obecným přehledem politických rizik v tomto regionu (kap. 2). Vlastní analýza zkoumané země, tedy Kolumbie, je náplní 3. kapitoly. Zbytečně dlouhý a pro naplnění cíle práce zbytečný je historický vývoj země, převzatý z Encyclopedia Britannica. Subkapitola 3.3 podává přehled základních makroekonomických ukazatelů Kolumbie, ovšem bez jejich analýzy ve vztahu k tématu práce. Do analýzy SWOT ve 4. kapitole vkládá autorka vlastní rozdělení kolumbijského trhu podle jednotlivých kategorií, ovšem s diskutabilními závěry. Například zařazení postavení USA či růstu ekonomiky zemí Latinské Ameriky mezi hrozby nepůsobí přesvědčivě. Popis vnímání politických rizik v Kolumbii na základě 45 odpovědí v dotazníku je velmi odvážnou konstrukcí a na tomto základě nelze cokoli analyzovat. První kapitola podává logický výklad politických rizik a je zdařilá i formulačně, zakládá se však na odborné literatuře, která je již ze 70. let minulého století. Další kapitoly působí uspěchaně, s řadou gramatických chyb, překlepů či vynechaných slov. V řadě případů se autorka nedokáže srozumitelně vyjádřit, takže v práci jsou formulace jako například: „Od roku 1999 každá z pěti osob nemá zaměstnání.“ (na straně 51) nebo „Snížení poptávky kvůli výkyvům cen ropy. Na základě historických zkušeností plyne, že ceny ropy ovlivňují export.“ (strana 67). Přestože předložená práce plní požadovaná kritéria na obhajobu kvalifikačních prací jen ve velmi malé míře, doporučuji její předložení k ústní obhajobě, při níž by diplomantka měla zodpovědět následující otázky: 1. Lze aplikovat rozdělení politických rizik podle Greena i na situaci v Kolumbii? 2. Jaký vliv může mít robotizace a digitalizace (průmysl 4.0) na politická rizika?

**Závěr:** Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **3**

Datum: 30. 12. 2017

**doc. Ing. Štěpán Müller, CSc., MBA**

oponent práce