Vysoká škola ekonomická v Praze

Fakulta mezinárodních vztahů

Doktorská disertační práce

2018 **Miloš Dlouhý**

Vysoká škola ekonomická v Praze

Fakulta mezinárodních vztahů



Obor: Politologie

Neonacismus a neofašismus v České republice na počátku 21. století (2010–2017)

(Doktorská disertační práce)

Autor: Mgr. Miloš Dlouhý

Vedoucí práce: prof. PhDr. Jan Rataj, CSc.

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem doktorskou práci vypracoval samostatně a vyznačil všechny citace z pramenů a literatury.

V Praze dne 18. ledna 2018 podpis

Poděkování:

Rád bych poděkoval prof. PhDr. Janu Ratajovi, CSc. za jeho trpělivé vedení a cenné připomínky. Chtěl bych také projevit díky veškerému kolektivu na katedře politologie Vysoké školy ekonomické, který vytvářel inspirativní a přátelskou atmosféru v průběhu celého mého doktorandského studia.

Abstrakt

Disertační práce mapuje živé neonacistické a neofašistické politické strany a formace v České republice na počátku 21. století (2010–2017), přičemž analyzuje jejich vztah k současnosti i k minulosti. Součástí rozboru je i konfrontace formální a neformální podoby jednotlivých politických subjektů. Analyzovány jsou též mobilizační metody oslovování široké veřejnosti a nábory nových členů. Závěrečná část práce komparuje a hodnotí obě pravicově antisystémové scény.

Neofašistická a neonacistická scéna je podrobována rozboru za pomoci terénních badatelských metod, které byly uplatňovány během sedmiletého monitoringu v České republice. Celý výzkum má tedy interdisciplinární charakter a opírá se o hloubkové rozhovory s aktivisty, poznatky získané metodou zúčastněného pozorování, dotazníková šetření a o kvalitativní analýzy osobních dokumentů, jako jsou manifesty, programatika, propagandistický tisk a profily na sociálních sítích.

Práce je logicky strukturovaná do čtyř hlavních celků. První a druhá hlava je na základě konceptuálního vymezení výčtem a rozborem vybraných politických stran a organizací. Třetí a čtvrtá část má analytický charakter, neboť popisuje a vysvětluje mobilizační strategie a taktiky.

Klíčová slova: neofašismus, neonacismus, fašismus, nová pravice, rasa, národ, antisystémovost, demokracie

Abstract

The dissertation is mapping active neo-Nazi and neo-fascist groups and formations in the Czech Republic at the beginning of the 21st century (2010–2017), analysing their relation both to the present and the past. The analysis includes a confrontation of both formal and informal images of individual political subjects. Further, mobilisation methods of addressing the general public and recruitment of new members are analysed. In the final part of the dissertation, both the right-wing anti-system scenes are compared.

The neo-Nazi and neo-fascist scenes are analysed with the use of field research methods which were applied during the seven-year monitoring period in the Czech Republic. Thus, the whole research is of an interdisciplinary character and based on in-depth interviews with activists, pieces of knowledge obtained through interested observation, a questionnaire research and qualitative analyses of personal documents, such as manifestos, programmes, propagandistic prints and social media profiles.

The dissertation is logically divided into four main chapters. Chapters I and II contain a list and analysis of selected political parties and organisations, based on conceptual specification. Chapters III and IV are of an analytical character, describing and explaining mobilisation strategies and tactics.

Keywords:

Neo-fascism, neo-Nazism, fascism, the new right, Nazism, race, nation, anti-system character, democracy

Obsah

NEONACISMUS A NEOFAŠISMUS V ČESKÉ REPUBLICE NA POČÁTKU 21. STOLETÍ (2010–2017)

Úvod **1**

Současný stav bádání 2

Stanovení výzkumných cílů 7

Teoretické a metodologické zakotvení práce: Kritérium pro identifikaci neofašistických skupin 9

Metody práce 16

I. Neofašismus a jeho soudobé podoby v České republice **21**

1. Peripetie českých neofašistů po roce 1989 22
2. Myšlenkové zdroje českého neofašismu: Konzervativní a sociální hnutí a Délský potápěč 32
   - 2.1. Ladislav Malý a Konzervativní a sociální hnutí 33
   - 2.2. Délský potápěč: Teoretizující zdroj domácího neofašismu 37
3. Národní demokracie: Od radikálního konzervatismu k fašismu 39
   - 3.1. Vývoj Národní demokracie 40
   - 3.2. Politické mýty Národní demokracie 49
   - 3.3. Pilíře politické profilace: Imperiální slovanství, antisystémovost, národ a hospodářská politika 54
   - 3.4. Národní demokracie na rozcestí 57
4. Červenobílí: Historická kontinuita 60
   - 4.1. Praktická politická činnost: Aktivismus, metapolitika a černá internacionála 64
   - 4.2. Červenobílí u konce sil? Pozice na scéně a vztah k soudobému neofašismu 67
5. Generace identity: Soudobý evropský neofašismus 69
   - 5.1. Vzpoura proti demokratickému systému 71
   - 5.2. Antisystémová ideologie v praxi 75
   - 5.3. Národ a rasa 77
   - 5.4. Ekonomický program: Autarkie, korporativismus a sociální paternalismus 80
   - 5.5. Aktivistické strategie a taktiky 82
   - 5.6. Struktura organizace: Staronová koncepce – hnutí odporu bez vůdce? 85

II. Soudobý neonacismus: Následovníci nacismu v podzemí a legalitě **88**

1. Příznaky neonacismu na počátku 21. století 91
2. Regenerace neonacismu po roce 1989 95
3. Náš směr – revizionismus historického nacismu a soudobých dějin 102
4. Národní odpor: Realita a mýtus českých neonacistů 109

4.1. Svobodná mládež a Svobodný odpor: Konec Národního odporu? 114
5. Dělnická strana sociální spravedlnosti: Hegemon soudobé antisystémové pravice 117
5.1. Vývoj ideové profilace Dělnické strany sociální spravedlnosti 118
5.2. Soudobá DSSS: Ideologie a vnitrostranické vztahy 134
5.3. Sociální program 135
5.4. Národ a nacionalismus a vztah k parlamentní demokracii 139
5.5. Aktivistická strategie a antisystémová praxe 145
5.6. Dělnická strana sociální spravedlnosti a nacismus: Neonacismus jako stigma této antisystémové politické strany? 148
6. Národní obroda: Návrat skinheadských struktur na scénu 154
6.1. Ideová východiska Národní obrody 158
6.2. Neformální podoba organizace: Nacionální socialismus víc než národ! 161
6.3 Neonacismus v politické praxi 162
7. W.P.E.P. – Evropští Patrioti: Bílé evropanství a neonacistická eschatologie 164
8. Autonom – Revoluční nacionalisté 167
9. Soldiers of Odin Czech Republic: Ódinovi vojáci na stráži 172

III. Mobilizační strategie a metody oslovování české veřejnosti v globální společnosti chaosu 175
1. Tradicionalismus proti moderně 21. století 178
2. Socioekonomická agitace: Sociální politikou proti socialismu a sociální lhostejnosti liberálního státu 182
3. Negace parlamentní demokracie a kritika jejího politického systému 187
4. Za rekonstrukci nacionálního či rasového souručenství 189
5. Anticiganismus 194
6. Antisemitismus a protiislámská mobilizace ve vzájemné konfrontaci a jednotě 197

IV. Faktory ovládání: Boj o českou mládež – aktivistické možnosti a taktiky uvnitř hnutí 202
1. Metapolitika 204
2. Internetové sociální sítě 208
3. Nabídka pospolitosti a kamarádství 212
4 Krev, půda a zelený aktivismus ve jménu rasy 215
5. Přímá akce a adrenalinová posedlost 220

Závěr 223
Odborná literatura a prameny 229
Prameny 229
Odborná literatura 237
Příloha 245

Seznam zkratek

ARN	Autonom – Revoluční nacionalisté
CPI	CasaPound Italia
ČB	Červenobílí
ČR	Česká republika
DM	Dělnická mládež
DSSS	Dělnická strana sociální spravedlnosti
GI	Generace identity
KSH	Konzervativní a sociální hnutí
ND	Národní demokracie
NO	Národní obroda
NPD	Národně demokratická strana Německa
NS	Náš směr
SOO	Soldiers of Odin Czech Republic
WPEP	W.P.E.P. – Evropští Patrioti

Seznam grafů

Graf č. 1 Škůdci národa podle členské základny Národní demokracie 53

Graf č. 2 Politické vzory členské základny 54

Graf č. 3 Stát a ekonomika v Národní demokracii (členská základna) 57

Graf č. 4 Nejvýznamnější osobnosti podle aktivistického jádra GI 74

Graf č. 5 Největší škůdci a nepřátelé českého národa podle GI 75

Graf č. 6 Vztah k systému celé formace GI 77

Graf č. 7 Definice národa podle GI 80

Graf č. 8 Násilí jako aktivistický prostředek v rámci GI 84

Graf č. 9 Možné formy spolupráce na české scéně krajní pravice 86

Graf č. 10 Formální vzdělání členů GI 87

Graf č. 11 Věková struktura aktivní stranické základny DSSS 134

Graf č. 12 Ideální hospodářská politika podle členů DSSS 138

Graf č. 13 Definice národa podle členů DSSS 139

Graf č. 14 Vztah k současnému politickému režimu u členů DSSS 142

Graf č. 15 Významné osobnosti podle stranické základny DSSS 143

Graf č. 16 Negativně vnímané osobnosti 144

Graf č. 17 Boj a násilí u členské základny DSSS 147

Úvod

Soudobé volební výsledky v Evropě prokázaly, že radikální a antisystémová pravice setrvale posiluje a nabývá postupně na síle i v tradičních parlamentních demokraciích.[1] Nedůvěra občanů k politickým či kulturním elitám a tradičním demokratickým institucím se výrazně prohloubila.[2] Krajní pravice oslovovala přímo a přicházela se zdánlivě snadným řešením palčivých sociálních a bezpečnostních problematik, na které etablované politické strany dostatečně rychle nereagovaly.

Současného stavu využívala s úspěchem též neofašistická a neonacistická scéna. Ta vyvíjela svou systematickou a cílevědomou činnost, aby pak dále pracovala s rozhořčenou veřejností v místě jejich bydliště, kde i následně politicky získávala.

Malé ideově stmelené skupiny fanatiků byly schopny v historii i současnosti vyrůst ve velké politické strany a poměrně snadno porážely i zaskočené demokraty. Dnes již vlivné politické strany, jakými jsou Zlatý úsvit, Hnutí za lepší Maďarsko či Lidová strana Naše Slovensko propojuje podobný příběh: Vznikly z původně nevýznamných formací a studentských spolků, jejichž působnost byla omezena lokálně či profesně.[3] První úspěchy zaznamenala i autentická italská neofašistická organizace CasaPound Italia.[4] Mezi španělskou mládeží si vybudovalo výchozí základny obrozené falangistické hnutí Hogar Social Madrid.

---

[1] Volby do Evropského parlamentu v roce 2014 dopadly pro radikální a antisystémovou pravici příznivě. Národní fronta vyhrála zcela jasně ve Francii s výsledkem 24,86 %, který jí zajistil dvacet mandátů. Druhou pozici v Řecku obsadila otevřeně antisystémová politická strana Zlatý úsvit s 22,72 % a v Maďarsku si stejně vedlo Hnutí za lepší Maďarsko se ziskem 14,67 %, zatímco rakouská Strana svobodných občanů obsadila ve své zemi třetí pozici. Do Evropského parlamentu se též probojovala i Liga severu, s 6,15 %, a Národně demokratická strana Německa, která poslala do evropské instituce jednoho poslance. Evropský parlament. *Výsledky evropských voleb 2014*. 2014 [vid. 2017-12-01]. Dostupné z: http://www.europarl.europa.eu/elections2014-results/cs/election-results-2014.html.

[2] Poslanecké sněmovně PČR důvěřovalo v polovině října 2017 pouze 23 % Čechů a Senátu PČR 29 %. Centrum pro výzkum veřejného mínění. *Důvěra ústavním institucím v říjnu 2017*. 3. 11. 2017 [vid. 2017-12-01]. Dostupné z: https://cvvm.soc.cas.cz/cz/tiskove-zpravy/politicke/instituce-a-politici/4448-duvera-ustavnim-institucim-v-rijnu-2017.

[3] Lze uvést předchůdce Lidové strany Naše Slovensko Slovenskou pospolitosť či Hnutí za lepší Maďarsko (Jobbik), které vzniklo původně jako spolek pravicové mládeže na Filosofické fakultě budapešťské univerzity Lóranda Eötvöse v listopadu 1999. BALLA, Petr. *Národní radikalismus v Maďarsku – strana Jobbik*. Praha: Univerzita Karlova, 2010, s. 24.

[4] CasaPound Italia dosáhla významných úspěchů v podzimních regionálních volbách 2017. La Stampa politica. *Elezioni Ostia, ballottaggio M5S-FdI: bene CasaPound, trionfa astensionismo*. 6. 11. 2017 [vid. 2017-12-02]. Dostupné z: http://www.lastampa.it/2017/11/06/italia/politica/elezioni-ostia-ballottaggio-msfdi-bene-casapound-trionfa-astensionismo-LKKlpOGa3T6wSOgYlRG3CN/pagina.html.

Je pochopitelné, že badatelé se dnes zaměřují převážně na tzv. relevantní aktéry krajní pravice, kteří mají přímý vliv na politickou situaci v daných zemích. Nicméně i přední odborníci na danou problematiku upozorňovali na nutnost rozšíření a prohloubení výzkumu.[5] Mapování a rozbor marginálních politických formací může přinést řadu nových poznatků, včetně analýzy úspěšných mobilizačních strategií, která by mohla přispět k pochopení, proč široké vrstvy v postmoderní společnosti reagují tak pozitivně na krajně pravicový diskurz.

Disertační práce, *Neonacismus a neofašismus v České republice na počátku 21. století (2010–2017)*, má nesnadný a ambiciózní cíl, neboť usiluje o vyplnění badatelského vakua ve výzkumu neonacismu a neofašismu v České republice na počátku 21. století.

Text je po obsahové stránce strukturován do čtyř hlavních celků. První hlava práce popisuje vývoj neofašismu po roce 1989 a analyzuje soudobé živé neofašistické organizace.

Hlava druhá teoreticky vymezuje neonacismus v České republice, který je v úvodním teoretickém ukotvení uveden jako příbuzná forma neofašismu. Následně se drží stejné logiky jako předchozí část – mapuje a rozebírá neonacistické formace či politické strany.

Poslední dva významné celky jsou zaměřeny na mobilizační strategie, přičemž třetí část se věnuje zejména přímému oslovování širokých vrstev obyvatel ve veřejném prostoru. Poslední díl práce předkládá a objasňuje aktivizační taktiky neofašistů a neonacistů, které jsou určené výhradně české mládeži.

Současný stav bádání

Fašismus a jeho poválečné neofašistické mutace byly předmětem řady odborných výzkumů, které se snažily tento politický proud analyzovat. Nové definice doslova zaplavily soudobé badatelské prostředí.[6] O povaze fašismu a o jeho kořenech se vedly mezi badateli spory již od začátku těchto výzkumů. Ideologická východiska v poválečné historiografii se pro historiky

---

[5] MUDDE, Cas. Radical Right Parties in Europe: What, Who, Why?. *Participation* roč. 34, 2011, s. 12–14.

[6] Od 90. let minulého století se rozvinul další odborný výzkum fašistických studií, zejména pak u románských a anglofonních badatelů, kteří k tématu publikovali rozsáhlé monografie. Např. EATWEL, Roger. *Fascism*. Londýn: Greener Books, 1995., GREGOR, James. *Fascism in our time*. New Brunswinck: Transaction Publishers, 1999., PAYNE, Stanley G. *A history of fascism, 1914-1945*. Madison, Wis.: University of Wisconsin Press, 1995., GRIFFIN, Roger. *The nature of fascism*. New York: Routledge, 1993.
Soudobé aktuální projevy neofašistických hnutí analyzuje i nejmladší generace italských badatelů na univerzitách v Bologni a Pise. Např. FROIO, Caterina a GATTANIRA, Pietro. *Direct Social Actions in Extreme Right Mobilisations. Ideological, strategic and organisational incentives in the Italian neo-fascist rig*ht. Oxford: Oxford University Press 2016.

často stávala určujícími hledisky předznamenávajícími jejich další badatelské postupy. Marxističtí historici ve svých přístupech vycházeli z Georgie Dimitrova, jehož definice fašismu – „*otevřeně teroristická diktatura nejreakčnějších, nejšovinističtějších a nejimperialističtějších živlů finančního kapitálu*“, [7] byla ještě koncem sedmdesátých let považována za nepřekonanou, byť mnozí marxističtí historici nabádali k jejímu prohloubení a zapracování nových poznatků.[8]

V 50. letech se začala prosazovat teorie totalitarismu, jež fašismus a nacismus zařazovala do stejné kategorie s komunismem. Určujícím hlediskem pro tuto diferenciaci byl ale spíše styl ovládání společnosti a vztah k liberální demokracii než pojetí člověka a zastávané hodnoty.[9] Vlivní autoři, kteří rozvíjeli v 50. letech studia totalitarismu, byli např. Zbigniew Brzezinski, Hannah Arendtová, Carl Joachim Friedrich. [10]

Další interpretaci fašismu přinesl v 60. letech konzervativní německý historik Ernst Nolte. Avšak nacismu, německé formě fašismu, problematicky připisoval neopakovatelnou jedinečnost meziválečného období 1918–1945.[11] Nolte též prohlašoval, že vznik fašismu podnítil především komunismus, který jeho existenci údajně odstartoval. Nacismus též zredukoval pouze na myšlenky Adolfa Hitlera ve snaze očistit rodný německý národ.[12]

Od vzniku fašismu se vedla i v Itálii debata o jeho kontinuitě či diskontinuitě. Rozdělila se na dvě základní interpretace fašismu. Fašističtí ideologové vycházeli z předpokladu, že fašismus je logickým následkem předchozího vývoje, jako dědic nejlepších italských tradic Risorgimenta. [13] Konzervativní historici jako Renzo de Felice či Beneto Croce chápali fašismus spíše jako radikální vybočení z italských dějin. Demokraté se snažili mimo hlavní debatu vysvětlit nástup fašismu jako důsledek neřešených nedostatků italské demokracie či jako následek odporu kléru a konzervativních monarchistů proti liberální či socialistické modernizaci.[14]

---

7 DIMITROV, Georgi. *The Fascist Offensive and the Tasks of the Communist International in the Struggle of the Working Class against Fascism*. Dostupné z: https://www.marxists.org/reference/archive/dimitrov/works/1935/08_02.htm.

8 HERMAN, Karel. Některé problémy studia fašismu a protifašistického boje v současnosti. In: *Sborník k problematice imperialismu*. Praha: Ústav československých a světových dějin ČSAV, 1978, sv. 5, s. 20.

9 Hannah Arendtová analyzovala zejména nacistické Německo a Sovětský svaz za vlády Josifa Stalina. ARENDTOVÁ, Hannah. *Původ totalitarismu I–III*. Praha: Oikoymenh,1996.

10 ŘÍCHOVÁ, Blanka. *Přehled moderních politologických teorií. Empiricko-analytický přístup v soudobé politické vědě*. Praha: Portál, 2000, s. 226–228.

11 NOLTE, Ernst. *Fašismus ve své epoše.* Praha: Argo, 1999, s. 28–30.

12 DRÁBIK, Jan. K problematike definície pojmu fašizmus, „nového konsenzu“ a vývoja v bádaní o *fašizmu. Historický časopis,* roč. 62, č. 4. 2014, s. 695–716.

13 KŘIVSKÝ, Petr. Vznik a povaha fašismu v italské buržoazní historiografii. In: *Sborník k problematice dějin imperialismu*. Praha: Ústav československých a světových dějin ČSAV, 1978, sv. 5, s. 181–198.

14 PAXTON, O. Robert. *Anatomie fašismu*. Praha: Lidové noviny, 2004.

Na začátku šedesátých let Seymour Martin Lipset charakterizoval fašismus jako „extrémismus středu“. Podle něj byl fašismus vzpourou nižších středních tříd, které se cítily být v ohrožení. Z pravé části politického spektra se obávaly nekontrolovaného velkokapitálu a z levé části pak revolučního socialismu.[15] Na rozdíl od středních vyšších stříd a dělnického proletariátu neměla střední třída svého pomyslného trubače, který by reflektoval a ochraňoval její zájmy.

Autoři anglosaské provenience významně přispěli k výzkumu fašismu i tím, že do bádání vnesli komparativní přístup. Zejména v 90. letech, když se fašismus přizpůsobil podmínkám globalizovaného světa, vypukla doslova poptávka po výzkumu fašismu.[16] Z pestré plejády badatelů vystupuje např. Roger Griffin, Stanley George Payne James Gregor nebo Roger Eatwel. Do českého jazyka byly přeloženy např. publikace Noël O'Sullivana, *Fašismus*, či *Anatomie fašismu* od Roberta Owen Paxtona. Sullivan podrobil analýze aktivistický politický styl fašistů a poukázal na hluboké kořeny fašismu v západní společnosti.[17] Přínos Roberta Paxtona je především v podrobném rozboru vývoje pěti stádií fašismu a vytyčení jejich charakteristických rysů.[18]

Český badatelský zájem o danou problematiku zahájil již v předválečném období František Modráček. Modráčkův přínos spočíval zejména v důsledné analýze vnitřních mechanismů fašismu v Mussoliniho Itálii. [19] V roce 1939 vyšla též publikace českého konzervativního právníka Jana Kaprase, který rozebíral právní a ekonomické aspekty italského totalitního režimu[20]

Badatelské rozbory k fenoménu fašismu byly výrazně cenzurovány v období komunistického Československa. Avšak vznikaly dílčí nadčasové studie, které se zachovaly i do současnosti. Přední český historik, Bedřich Loewenstein, zachytil ve své studii *Civilizace a fašismus* z let 1969–1971, styl komunikace fašistických agitátorů a iracionální podstatu této totalitní ideologie.[21] Odbornou analýzu prvorepublikových fašistických skupin provedla už v roce 1989 ve své disertační práci Eva Fargašová.[22]

---

15 LIPSET, S, Martin. *Political Man: The Social Base of Politics*, New York: Doubleday, 1963, s. 134.
16 GRIFFIN, Roger. *The nature of fascism*. New York: Routledge, 1993.
17 SULLIVAN, O' Noel. *Fašismus.* Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2002, s. 129–178.
18 PAXTON, O. Robert. *Anatomie fašismu*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2004.
19 MODRÁČEK, František. *Fašistické převraty*. Praha: Jaroslav Salivar, 1947, s. 334–337.
20 KAPRAS, Jan. *Fašismus.* Praha: L. Mazáč, 1939.
21 LOEWENSTEIN, Bedřich. *Civilizace a fašismus.* Praha: Ústav pro soudobé dějiny AV ČR, 2003, s. 52–53.
22 FARGAŠOVÁ, Eva. *Historie českého fašismu v letech 1921–1929.* Praha: Československá akademie věd, 1989.

Po roce 1989 se v České republice obnovilo utlumené zkoumání domácích prvorepublikových a protektorátních fašistických skupin. První ucelenou monografii vydal v roce 1995 Miroslav Gregorovič. Publikace s názvem *Kapitoly o českém fašismu* reflektovala (mimo popisů předválečných fašistických skupin) i dobový trend související s návratem a popularitou nacistické a fašistické ideologie u polistopadové československé mládeže.[23]

První syntézu k prvorepublikovému a protektorátnímu fašismu připravil Tomáš Pasák. Kniha ze 60. let vyšla z autorovy pozůstalosti koncem devadesátých let. Jeho práce *Český fašismus 1922–1945 a kolaborace 1939–1945* je doposud nejkompletnějším dílem, které zahrnuje i protektorátní kolaborantské formace.[24]

Postupný nástup k moci v případě české nedemokratické pravice a fašizujících katolíků popsal a analyzoval Jan Rataj. Ratajova monografie, *O autoritativní národní stát,* doložila konzervativní demontáž parlamentní demokracie v druhé republice a výstavbu fašizujícího autoritářského režimu, v němž získali podíl na moci čeští fašisté. Autor prokázal, že nedemokratický režim nebyl instalován zvenčí, ale kontinuálně z domácích kořenů. Nadčasovým a varovným poselstvím této studie jsou i tzv. „*aktivistické ideové dezerce v liberálním táboře*" a schopnost původně marginálních fašistů ovlivňovat veřejný diskurz. [25]

K českému a moravskému fašismu byly v letech 2011 až 2012 publikovány dvě doposud poslední významné monografie. Ivo Pejčoch volně navázal na Tomáše Pasáka. Jeho publikace *Fašismus v českých zemích: Fašistické a nacionálněsocialistické strany a hnutí v Čechách a na Moravě 1922–1945* je úplným, možno říci až encyklopedickým seznamem politických stran a skupin, které vycházely z fašismu.[26] Nepochybně větší analytickou hodnotu má *Český fašismus na Moravě* od Libora Vykoupila, zejména pak kapitola *Český fašismus ve spektru politických stran,* kde je popisováno propojení politické strany Národní demokracie s prvorepublikovými fašisty. Národní demokracie iniciovala dokonce vznik fašistického spolku Červenobílí a spolupracovala s Národním hnutím a Československými fašisty. [27]

---

[23] GREGOROVIČ, Miroslav. *Kapitoly o českém fašismu*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1995, s. 165–173.

[24] PASÁK, Tomáš. *Český fašismus 1922-1945 a kolaborace 1939–1945.* Praha: Praha, 1999.

[25] RATAJ, Jan. *O autoritativní národní stát: ideologické proměny české politiky v druhé republice 1938-193*9. Praha: Karolinum, 1997, s. 181–208.

[26] PEJČOCH, Ivo. *Fašismus v českých zemích: Fašistické a nacionálněsocialistické strany a hnutí v Čechách a na Moravě 1922–1945*. Praha: Academia, 2011.

[27] VYKOUPIL, Libor. *Český fašismus na Moravě.* Brno: Matice Moravská, 2012, s. 154–180.

Specifickým příkladem je publikační činnost psychologa Milana Nakonečného, který se vědomě a cíleně věnuje rehabilitaci meziválečných českých fašistů.[28] Autor vydal dvě publikace k prvorepublikovému fašismu, *Vlajka* a *Český fašismus*, jež jsou ale zatíženy jeho ideovým postojem, nenávistí k intelektuálům a neskrývaným nepřátelstvím k liberální demokracii.[29]

Odlišnou kapitolu představuje výzkum živých organizací po roce 1989. Pravidelně a systematicky se této problematice věnovali především Miroslav Mareš, Jan Rataj, Michal Mazel, Petra Vejvodová nebo Jan Charvát či Štěpán Výborný a Josef Smolík. Co se týče bezpečnostních studií, můžeme najít jednotlivé popisné studie i v okruhu Policejní akademie, kde publikovali zejména Jan Chmelík a Štefan Danics.

Významné badatelské centrum se od 90. let vytvořilo v Brně na Masarykově univerzitě. Za průkopnickou lze v tomto ohledu považovat studii *Oponenti systému* od Michala Mazla, jež v roce 1998 patřila k nejúplnějším pracím.[30] První velká odborná publikace mapující pouze současnou krajní pravici vznikla až v roce 2003. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR* od Miroslava Mareše sledoval a analyzoval tehdejší politické strany, spolky a zpravodaje krajní pravice 90. let 20. století a významně přispěl k etablování hlubšího výzkumu krajní pravice, extrémismu a radikalismu.[31]

Brněnský kolektiv pod vedením Miroslava Mareše následně rozvíjel své bádání v širším rámci extremismu. Výsledkem byla kolektivní monografie Miroslava Mareše, Petry Vejvodové, Jana Smolíka a Martina Bastla, *Krajní pravice a krajní levice v ČR,* která nově přinesla také rozlišení krajně pravicového spektra na neonacistickou a národoveckou část.[32]

Další odborné výstupy brněnských politologů se mimo jiné zabývaly i mezinárodní spoluprací české neonacistické scény jako *Transnational Forms of Contemporary Neo-Nazi Activity in Europe from the Perspective of Czech Neo-Nazis* od Petry Vejvodové.[33] Součástí byly i velké

[28] NAKONEČNÝ, Milan. *Radola Gajda – Vzestupy a pády hrdiny od Zborova*. In: *Youtube*, Zveřejněno 15. 4. 2013[vid. 2017-01-30]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/11630/k-vyroci-umrti-gen-gajdy.

[29] Např. NAKONEČNÝ, Milan. *Český fašismus*. Praha: Nakladatelství Vodnář, 2006, s. 376–380.

[30] MAZEL, Michal. Oponenti systému. In: FIALA, Petr et al. *Politický extremismus a radikalismus v České republice*. Brno: Masarykova univerzita, 1998.

[31] MAREŠ, Miroslav. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR.* Brno: Barrister & Principal, 2003.

[32] MAREŠ, Miroslav et al. *Krajní pravice a krajní levice v ČR.* Brno: Grada, 2011, s. 139–273.

[33] VEJVODOVÁ, Petra. *Transnational Forms of Contemporary Neo-Nazi Activity in Europe from the Perspective of Czech Neo-Nazis*. Brno: Masarykova univerzita, 2014.

případové studie, kupříkladu *Národní strana v kontextu krajní pravice: 2003–2012* od Jana Smolíka. [34]

Významné pracoviště bylo též na katedře politologie Vysoké školy ekonomické v Praze, kde probíhal specializovaný seminář pod vedením Jana Rataje. Pro svou formu byl zcela unikátní, neboť podroboval fundované kritice prameny krajní pravice, přičemž využíval krajně pravicové aktéry jako demonstrátory jejich politického myšlení. Katedra politologie Vysoké školy ekonomické iniciovala také výzkumné projekty k této problematice. Jedním z nich byla Česká krajní a radikální pravice v evropském kontextu (GAČR).

V pražském akademickém okruhu dále rozebíral krajní pravici i Zdeněk Zbořil a Jan Charvát. Jan Charvát rovněž vedl kurz *Politický extremismus a radikalismus* na Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy a zároveň sepsal přehledovou učebnici *Současný politický extrémismus a radikalismus.*[35]

Zájem o studia radikalismu, extrémismu a antisystémové politiky dokazují i četné bezpečnostní a čistě politologické sborníky, jako například *Extremismus: jeho kořeny, projevy a východiska řešení* či *Radikalismus a jeho projevy v současném světě*.[36]

Stanovení výzkumných cílů

Výzkum byl realizován v rozmezí let 2010–2017 a reflektuje pouze ty politické subjekty, které byly aktivní i v posledním mapovaném roce. Popisovány jsou jak skupiny registrované, tak i formace, které působí v „nezaregistrované ilegalitě".

Hlavním úkolem práce je analýza a zhodnocení soudobého revitalizovaného fašismu a nacismu v České republice na počátku 21. století. Pro jeho splnění si autor stanovil dva dílčí výzkumné cíle.

---

[34] SMOLÍK, Josef, *Národní strana v kontextu krajní pravice*: 2003–2012, Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2013.

[35] CHARVÁT, Jan. *Současný politický extrémismus a radikalismus.* Praha: Portál, 2007.

[36] *Radikalismus a jeho projevy v současném světě: sborník z mezinárodní vědecké konference ARC-VŠPSV:* Kolín *10.-11.5.2007*. Ed. SRB, Vladimír, HIRTLOVÁ, Petra. Kolín: Nezávislé centrum pro studium politiky, Academia Rerum Civilium - Vysoká škola politických a společenských věd, 2007., a *Extremismus: jeho kořeny, projevy a východiska řešen*: Praha, 26.11.2001 - 28.11.2001. Ed. PLECITÝ, Vladimír. Praha: Policejní akademie 2002.

Prvním cílem a základním předpokladem práce je zmapování výskytu živých organizací a popsání těch, které odpovídají vymezeným ideovým konceptům neofašismu a neonacismu. Na základě ideové profilace jsou subjekty zkoumání přiřazeny vždy do jedné z těchto dvou kategorií. Kritéria pro konečný výběr skupin a jejich diferenciaci tvoří především ideové rysy, aktivistický styl a angažovanost ve veřejném prostoru.

Při diferenciaci jednotlivých politických stran, hnutí a formací je podrobně analyzován jejich vztah k minulosti. Pozornost je věnována výkladu české státnosti, zejména pak klíčovým etapám soudobých československých dějin, jako byly tzv. první republika, druhá republika, Protektorát Čechy a Morava a poválečný vývoj v Československu. K rozhodujícím kritériím patří taktéž historická inspirace a vzory zahraniční provenience, neboť mohou skupinám sloužit jako politické projekty využitelné v současnosti i budoucnosti. Podstatný je tedy zdroj jejich ideové inspirace.

Další rozlišovací kritérium představuje pojetí rasy, národa a jejich politické a společenské koncepce. S tímto hlediskem pak souvisí i ekonomický program, který je při výzkumu současné krajní pravice badateli často neprávem opomíjen. A to i přesto, že při výzkumech historického fašismu a nacismu tvoří podstatnou část klasifikace režimů a ideologie jednotlivých politických stran a hnutí.[37]

Z četných zahraničních studií je zřejmé, že právě v historických fašistických korporativistických projektech hledá současná evropská krajní pravice model alternativní k neoliberálnímu pojetí globální ekonomiky.[38] Na mikroúrovni je podstatné, jak by měl vypadat stát po stránce hospodářské. Zároveň je zkoumána představa zkoumaných subjektů o vlastnictví a možné autonomii zaměstnance na pracovišti. Její poznání pak umožňuje objasnit vztah k často akcentovanému „socialismu“ a k vyzdvihované sociální otázce u neonacistů a neofašistů.

Rozebírán je též aktivistický styl na demonstracích a strategie a taktiky, které daná hnutí využívají ve svém boji proti zastupitelské demokracii. Klíčové jsou v tomto ohledu i politické zahraniční kontakty a vazby, které se staly podnětem ke konkrétní praktické činnosti v České republice.

Druhým výzkumným cílem je předložit a analyzovat vypozorovaná mobilizační témata, která vnáší neonacistická a neofašistická scéna do českého veřejného prostoru. Ve výzkumu jsou

[37] Např. LINZ, Juan. *Totalitarian and Authoritarian Regimes*. Colorado: Lynne Rienner Publishers, 2000.
[38] MILZA, Pierre. *Evropa v černých košilích*. Praha: Themis, 2005, s. 218–243.

reflektovány socioekonomické, revizionistické a etnické otázky, stejně jako okruhy problémů, které rovněž souvisejí s defekty liberální demokracie. Na dílčích mobilizačních tématech je postupně vysvětlen strategický styl oslovování a komunikace mezi veřejností a aktivisty. Cílem je tedy vysvětlit, jakým způsobem neofašisté a neonacisté ve veřejném prostoru vyzdvihují palčivé problémy současné společnosti.

Navazující část tohoto výzkumného cíle směřuje k vyjasnění otázky mobilizace směrem dovnitř hnutí, sloužící k náboru nových, mladých potenciálních kádrů, ale i k upevňování tvrdého aktivistického jádra či k rozvinutí intenzivnější činnosti zfanatizovaných jednotlivců. Záměrem je objasnit realizovaný postup vybraných formací při aktivizaci české mládeže.

Teoretické a metodologické zakotvení práce: Kritérium pro identifikaci neofašistických skupin

Při výzkumu fašismu a neofašismu nemůžeme usilovat o využití pomyslného lakmusového papírku, který by nám detekoval čirý fašismus bez dalších přidaných přísad. Analýza neofašismu na počátku 21. století by měla vycházet z premisy, že existuje mnoho podob a forem neofašistických projevů, které odráží národní charakteristiky, byť ideové jádro zůstává totožné. I významnější historická fašistická hnutí, např. ve Španělsku a Rumunsku, se v dílčích aspektech odlišovala od svého italského vzoru.[39] Fašismus měl podle Tomáše Pasáka schopnost se „*přizpůsobovat podmínkám vývoje uvnitř jednotlivých států a byl modifikován v každé zemi jejími zvláštnostmi, které mu vtiskly specifický ráz*“.[40]

Z italské inspirace vycházel i rakouský meziválečný austrofašistický režim, který postupnými kroky instaloval Engelbert Dollfuss.[41] Dollfussův stavovský stát dobře ilustruje to, jak mohou být jednotlivé fašistické podtypy ve vzájemné konfrontaci.[42] Nacismus, německá forma fašismu, zlikvidoval vlastní ideově příbuznou větev v Rakousku, jež mu byla překážkou v jeho velmocenských ambicích. [43] Nacismus je podle Tomáše Pasáka ale pouhým napodobovatelem

[39] IORDACHI Constantin. *Charisma, Politics and Violence: The legion of Archangel Michael in Interwar Romania.* Trondheim: Program on East European Cultures and Societies 2004.
[40] PASÁK, Tomáš. *Český fašismus 1922–1945 a kolaborace 1939–1945*, s. 35.
[41] MODRÁČEK, František. *Fašistické převraty*, s. 334–337.
[42] KŘEN, Jan. *Dvě století střední Evropy*. Praha: Argo, 2005, s. 427.
[43] Na nacismus jako fašistickou formu a jeho charakteristické rysy upozorňuje ve výzkumu fašismu. GRIFFIN, Roger. *The nature of fascism*, s. 104–106.

italského fašismu. [44] O tom, že je nacismus vlastním typem německého fašismu, panuje obecně přijímaná badatelská shoda. [45]

Samotný badatelský rozbor tolik komplikovaného jevu, jako je fašismus, je zatížen nejenom normativním pohledem, ale též metodologickým přístupem badatelů. Je tedy stále poměrně běžné, že často využívaná terminologie pravicového extrémismu, radikální a krajní pravice nám zastírá důslednější ideovou diferenciaci.

Pojem pravicový extrémismus se v zásadě zrodil z původního výzkumu fašismu.[46] Autoři jako Roger Griffin, Anna Centa Bull a Daniele Barbieri navrhují výzkum soudobé antisystémové pravice rozebírat více z pohledu studií fašismu.[47] Florian Ferger doporučuje nahradit či doplnit výzkum krajní pravice a extrémismu právě pohledem studií fašismu, které mohou přinést preciznější diferenciaci jednotlivých proudů.[48]

Problém nastává, pokud jde o jasné definice či fašistické minimum pro současné projevy následovatelů fašistické ideologie, neofašistů. Roger Griffin spařuje evoluci fašismu právě u nové pravice, která vznikla v šedesátých a sedmdesátých letech minulého století ve Francii, Itálii a Německu.[49] Anna Bull k tomuto dodává, že hlavním dědictvím tohoto proudu je ideologické jádro spočívající více v historickém fašismu než samotném neofašismu.[50] Výjimku tvoří pouze představa soudobých neofašistů o společně sdílené organické a kulturní Evropě, jež má být dědičným patrimoniem všech evropských národů.[51] Myšlenkové zdroje historického fašismu a jeho soudobých pokračovatelů jsou z velké části totožné, a důsledná analýza neofašismu musí tedy předcházet znalosti původního fašismu.

Definic v rámci fašistických studií je poměrně velké množství, ale snahy o vytvoření generického pojmu fašismu, který by měl širší časový záběr a přinesl částečný vědecký konsenzus, existují. Fašismus je v komparativním výzkumu Rogera Griffina představován jako

---

44 Též i český historik Tomáš Pasák, který popisuje nacismus jako napodobovatele italského fašismu. Pasák své tvrzení dokládá mimo jiné i přímou citací Adolfa Hitlera. *„Máme vzor, který můžeme přijmout beze všeho dalšího: fašismus."* PASÁK, Tomáš. *Český fašismus 1922-1945 a kolaborace 1939-1945*, s. 35.

45 GRIFFIN, Roger. *The nature of fascism,* s. 102–106.

46 MCGOWAN, Lee. *Radikální pravice v Německu.* Praha: Prostor, 2004, s. 19.

47 BARBIERI, Daniele. *Agenda nera: trent'anni di neofascismo in Italia.* Řím: 1976, s. 7–96, a též CENTA, B. Anna. Neofascism. In:. *The Oxford Handbook of Fascism*. Ed: BOSWORTH, R. J. B. Oxford: Univerzity Oxford press. 2009, s. 586–605.

48 MAREŠ, Miroslav. Soudobý výzkum extrémismu v Německu a jeho středoevropský dopad. *Politologický časopis*. roč. 20, 2013, č. 4, s. 535.

49 GRIFFIN, Roger. *Modernismus a fašismus*. Praha: Karolinum, 2015, s. 264–270.

50 CENTA, B. Anna. Neofascism. In. *The Oxford Handbook of Fascism*. Ed. BOSWORTH, R. J. B. New York: Oxford Univerzity Press, 2009, s. 602–606.

51 TAMTÉŽ.

forma radikálně konzervativní revoluce, která je revoltou proti „úpadku“.[52] Do popředí se dostává samozřejmě nedemokraticky pojatý národ, v rasové či etnické podobě.[53] Fašisté usilují o jeho obrodu a o „heroické znovuzrození“ v něm.[54] I dnešní neofašisté se nepochybně pokoušejí o revitalizaci ducha vlastního národa, jehož podstata bude etnickým nečlenům hermeticky uzavřena. Další badatel, Roger Eatwel, který si pro svou definici získal širší badatelský konsenzus, poukazuje na typický způsob uvažování v rámci fašistické ideologie, jenž *„káže nutnost společného přerodu kolektivistickou národně radikální třetí cestou*“.[55] Většina badatelů se shodne na premise, že fašismus usiluje o radikální kontrarevoluci, jejímž cílem je etnicky či rasově očištěná společnost postavená na vůdcovském principu.[56]

Pro současné neofašistické formace a politické strany nemusí být důležitý odkaz na konkrétní fašistické režimy, ale jde i o politický styl. Neofašisté dnes ve své politické praxi směřují k dobývaní kulturního pole a usilují o prosazení vlastních politických kádrů do významných společenských institucí ve státě, jako jsou univerzity.[57] Aktivistická strategie se vzdala velkých pochodů na „Řím“ a násilných převratů, neboť to je v současné době považováno za kontraproduktivní.[58] Typickým příkladem je změna aktivistické strategie ve jménu metapolitiky, spojená se změnou strategie dobývání veřejného prostoru, a snaha o dosažení kulturní převahy.[59]

Dalším výrazným posunem u neofašismu 21. století, oproti jeho předchůdcům, je i jakási emancipace v otázce vůdcovského principu, který již nemusí být postoupen výhradně mužům.[60] Novodobí neofašisté v západní Evropě staví do vůdcovských pozic i autoritativní ženy, a dovolávají se nejen vůdců, ale i vůdkyň.[61]

Nicméně neofašismus stále čerpá hlavně z ideových premis historického fašismu, jako jsou odpor proti moderní společnosti, nárok na etnicky či rasově privilegovanou společnost,

---

52 GRIFFIN, Roger. *Modernismus a fašismus*, s. 260.

53 TAMTÉŽ. Fašismus se má soustředit na přerod národa či jeho mýtus o jeho mýtické znovuzrození.

54 GRIFFIN, Roger. *The nature of fascism*, s. 104–106. Griffin píše o politické ideologii, jejíž *„mýtické jádro v jeho různých permutacích je palingenetická forma populistického ultranacionalismu.“*

55 EATWELL, Roger. *The rebirth of the 'extreme right' in Western Europe? Parliamentary Affairs* roč.53, 2000, č.3, s. 543–565.

56 GREGOR, James. *Fascism in our time*. New Brunswinck: Transaction Publishers, 1999.

57 MILZA, Piere. *Evropa v černých košilích*, s. 204–239.

58 VENNER, Dominique. *Za pozitivní kritiku*. Praha: Délský potápeč, 2012.

59 Nová pravice v tomto ohledu vychází z komunistického myslitele Antonia Gramsci, který tuto strategii popisuje jako „dlouhý pochod institucemi“.

60 Fašismus byl a je stále u velké části historiků popisován jako jen čistě mužské hnutí. Např. Robert Paxton přičítal fašismu potřebu autority přirozených vůdců, ale vždy jen mužů. PAXTON, Robert. *Anatomie fašismu*. s. 250.

61 Současné nejaktivnější neofašistické hnutí ve Španělsku, Hogar social Madrid, vede mladá autoritativní dívka Melisa Dominguez Ruíz.

ekonomický korporativismus či touha po společnosti postavené na vůdcovském principu.[62] Stále přetrvává také volání po obrodě jednotlivce a společnosti, a to po stránce duchovní i fyzické, ve spojení s etnickou či rasovou hygienou národa. Navíc neofašisté usilují i o regeneraci vlastního civilizačního okruhu, staré Evropy, jejíž mravy a hodnoty podle nich upadají již od doby osvícenství. Pomyslnou zlovolnou hydrou je dnes zejména globalizace, jejíž dopady jsou vnímány jako cíleně vnášené rozkladné vlivy tzv. neomarxistů a sionistů.

Pro určení a následnou analýzu soudobého neofašismu v České republice bylo využito několik dalších kritérií, jež odpovídají studiím fašismu a vyznačují se určitým badatelským konsenzem. Na základě těchto vybraných kritérii jsou mapované formace a politické strany přiřazovány do kategorie neofašismu. Další přidané charakteristiky odrážejí též specifika domácích formací a vycházejí i z rozborů českých akademiků.

a) Přímý a otevřený odkaz na fašistická hnutí a radikálně konzervativní a fašistické politické režimy.[63] Termín neofašismus je užíván většinou badatelů především pro politické skupiny, hnutí a strany odkazující svou ideologií k různým formám předválečného fašismu.[64] Pro český neofašismus je pak klíčový vztah k prvorepublikovému fašismu, druhé republice, protektorátu Čechy a Morava, italskému fašismu, režimu Francisca Franca Bahamondeho a Slovenskému státu řízenému Jozefem Tisem. Neofašismus převážně čerpá též z románského fašistického odkazu, který je pro něj atraktivnější než anglosaská neonacistická větev, jež bývá považována za příliš primitivní a nekoncepční.

V zorném poli neofašistů jsou i radikálně konzervativní a fašizující politické režimy, jako bylo Polsko za doby Józefa Pilsudského, Maďarsko za Miklóse Hortyho, Dolfusovo Rakousko a též

---

62 Srv. BARBIERI, Daniele. *Agenda nera: trent'anni di neofascismo in Italia.* Řím: Coines, 1976, s. 7–96, a GRIFFIN, Roger. *Modernismus a fašismus*, 2015.

63 Přímý, anebo modifikovaný odkaz na historický fašismus je samozřejmě nejčitelnějším kritériem pro výběr, na kterém panuje mezi badateli shoda. Roger Griffin a Centa Anna považují za pokračovatele fašistické ideologie tzv. novou pravici, která vznikla v 60. letech v Itálii a Francii. Centa v tomto upozorňuje, že je nutné se daleko více zaměřit na rozbor fašistického ideového jádra jednotlivých skupin. CENTA, B. Anna. *Neo-fascism*, s. 586–601. Michal Mazel se „popral" s tímto termínem u Sdružení pro republiku – Republikánská strana Československa, když připustil, že lze „*označit organizaci za neofašistickou, má-li tento termín označovat pravicově extrémistickou organizaci, navazující sice na historický fašismus, ale po formální stránce odvozují svoji identitu již z moderní doby*." MAZEL, Michal. Oponenti systému. Přehled radikálních a extrémistických organizací v České republice. In: *Politický extrémismus a radikalismus v České republice*. Brno: Masarykova univerzita, 1998, s. 208–209.

64 CENTA, B. Anna. *Neo-fascism*, s. 580–601.

Salazarovo Portugalsko.[65] Sympatie k těmto nedemokratickým režimům pak dobře osvětluje ideový průnik s fundamentálně katolickým a integrálně národním proudem.[66]

b) Politická personální linie; chvála osobností z řad jednotlivých českých a zahraničních fašistů. U tuzemských představitelů jde zejména o Radolu Gajdu, Jana Vrzalíka, Františka Mareše, Jana Rysa, Jana Scheinosta či Jiřího Stříbrného. Zahraniční fašismus zastupuje nejčastěji Benito Mussolini, Giovanni Gentile, José Antonio Prima de Rivera, Othmar Span, Carl Schmidt apod. Z neofašistické poválečné éry jsou inspirací především postavy italského neofašistického teroristického podzemí, které sepsaly vlastní ideové manifesty. Nepochybně nejvýznamnější je italský terorista Franco Freda se svým politickým manifestem Rozmetání systému, který byl přeložen Délským potápěčem do českého jazyka. Symbolem soudobého neofašismu je ale fašistický filosof Julius Evola, jehož politická díla se stala u evropských neofašistů neodmyslitelným kánonem a dnes sehrávají důležitou roli i při mobilizaci a radikalizaci.[67] Vliv Julia Evoly stoupá i v České republice a tento filosof patří mezi nejvíce citované ideology nynější neofašistické scény.[68] Inspirace Evolovou filosofií se stává pro neofašismus 21. století téměř samozřejmostí.[69]

Důležitými vzory jsou v poslední sledované dekádě i ideologové tzv. nové pravice, kteří opětovně oživují původní témata historického fašismu, byť je předkládají novou neotřelou formou, s využitím přijatelnějšího jazyka. Hojně jsou čteny texty od Guillama Faye, Alaina Benoista a Dominique Venera, kteří patří již i do ideového repertoáru českých skupin.

c) Autoritativní politické uspořádání a nová společnost jsou hlavním středobodem ideového aparátu neofašistů, předkládajících své alternativní modely společenského uspořádání, jež mají být postaveny na biologických, kmenových či stavovských zásadách a autoritativním

---

65 K rozboru meziválečných autoritářských států ve střední Evropě; LAINOVÁ, Radka, HLAVIČKOVÁ, Zora, STRAKA, Michal. *Diktatury v rukavičkách.* Praha: Triton, 2003.

66 IORDACHI, Constantin. *Comparative fascist studies: New perspectives.* New York: Routledge, 2010, s. 113–136.

67 Julius Evola je ohledně svého vlivu na evropskou neofašistickou scénu považován za hlavního ideologa, byť již zesnulého. Evolova díla byla i součástí ideového repertoáru neofašistických teroristů v období „strategie eskalace napětí", které je spojeno s bombovými útoky převážně neofašistických aktivistů od 60. až do poloviny let 80. minulého století. K největším masakrům došlo v Miláně v roce 1969 a v roce 1980 na vlakovém nádraží v Boloni, kde bomba zanechala 80 mrtvých a desítky zraněných.
Po boloňském bombovém útoku všichni zadržení členové neofašistického podzemí opakovali jedno jméno. Jméno filosofa, jenž teroristům posloužil jako inspirace, učitel a guru: Julius Evola. GOODRICK-CLARKE, Nicholas. *Černé slunce*. Praha: Eminent, 2006, s. 73.

68 Během posledních dvou let v České republice byly publikovány dva Evolovy texty, a to Árijská nauka a Směrnice.

69 Na určujícím a zásadním vlivu Evolových děl na neofašistickou scénu se shodují všichni výše citovaní autoři. Dále též IGNAZI, Piero. *Extreme right parties in western Europe* Oxford: Oxford Univerzity Press, 2003, s. 21–34.

vůdcovském principu. S tím souvisí, že neofašistické organizace s oblibou prohlašují, že se tím či jiným způsobem distancují od fašismu a nacismu.[70] Historická provázanost s meziválečnou epochou je ze strategických důvodu odmítána. Politickým projektem jsou prý středověké a starověké společnosti; řecká Sparta, Řím, české země za vlády Přemyslovců či Velkomoravská říše. Důkazem této státnosti v prostředí českého neofašismu jsou mýty o svatém Václavovi a Svatoplukových prutech. Čeští neofašisté se tak snaží *„znovu restaurovat konzervativní svatováclavské protimasarykovské vlastenectví a pravicově pojaté slovanství“*.[71]

Ideologové tohoto proudu vytváří fikce, které označují za kvalitativně dokonalejší režimy, než je parlamentní demokracie. Tzv. režimy vyššího řádu jsou pojmenovány jako organické či stavovské „demokracie“. Celý systém pak může být též označován jen jako třetí cesta. Budování nové společnosti se odvolává na eugenický program – „realistickou“ biopolitiku, kde se snoubí *„ekologické čisté prostředí s cílenou sociální politikou státu, zaměřenou na nárůst českého národa“*.[72] Předpokladem čistého prostředí je přitom nepropustně uzavřený národ jedné krve, jehož realizace bude umožněna pouze návratem k fanaticky idealizované diktatuře či autokracii.

d) Ekonomický program a sociální doktrína tradičně usilují o podchycení širších lidových mas, zaměstnanců i zaměstnavatelů. Neofašisté vycházejí z předpokladu, že kapitalistické a marxistické zaměření se ukázalo jako nevhodné.[73] Staví se tak proti pronikání cizího kapitálu do národa a prohlašují, že kapitalismus chtějí podřídit čistě národním cílům.[74] Na druhé straně jsou nesmlouvavými odpůrci socialismu. Namísto socialismu nabízejí autoritativní sociální řád, jenž má údajně překonat třídní boj. Sociální řád, „*kde by dělníci a podnikatelé měli jeden a tentýž cíl a v němž by rozpory byly méně závažné“*.[75] Zapojení do kýžené sociální soustavy je ale postoupeno pouze loajálním a politicky spolehlivým kmenovým členům národa.[76]

---

[70] TŮMA, Jaroslav. Aktuálnost problému soudobého fašismu a některé jeho otázky. In: *Sborník k problematice dějin imperialismu*, Praha: Ústav československých a světových dějin ČSAV, 1982, sv.5, s. 298.

[71] RATAJ, Jan. Za rasu a národ. *Lidé a města*, roč. 2, 2000, č. 4, s. 101.

[72] RATAJ, Jan. Český nacionalismus a identita v konceptech současných krajně pravicových hnutí v České republice. In: *Extrémismus a jeho kořeny, projevy a východiska řešení*. Ed. PLECITÝ, Vladimír. Praha: Policejní akademie, 2001, s. 171.

[73] MORGAN, Philip. *Corporatism and the economic order*. In: *The Oxford Handbook of fascism*, Oxford: Oxford Univerzity Press, 2009, s. 150–161.

[74] LOCCHI, Giorgio. *Podstata fašismu*. Praha: Délský potápěč, 2011, s. 27.

[75] MODRŽINSKÁ, Jekatěrina. *Kritika ideologie neofašismu*. Praha: Svoboda, 1976, s. 205.

[76] MODRÁČEK, František. *Fašistické převraty*, s. 166–67. V praxi italského fašistického systému byla sociální redistribuce vedena přes syndikáty, které byly zpřístupněny pouze politicky spolehlivým osobám, a tzv. skupiny politicky závadové byly z odborových organizací vyloučeny. Členové syndikátu museli kromě odborných schopností vykazovat také národní smýšlení a politickou spolehlivost, to jest přiznávat se k politickým principům.

Fašistická sociální otázka je předkládána v podobě sociálních a tržních syntéz, třetích cest, kde je hledána opora v minulosti i současnosti. Do programatik se tak dostávají pasáže z fašistické Charty práce, Veronské charty, ale i Zelené knihy Muammara Kaddáfího. Téměř každá formace se odvolává na vlastní sociální syntézu založenou na krvi vlastního národa, jež má být životaschopnou hrází proti socialismu a tržnímu kapitalismu.

e) Normativní nastavení neofašismu je založené na zachování a obnovení předmoderních a patriarchálních hodnot, které se stávají modelem pro budoucnost. Odmítání a konečné odvržení duchovního a společenského pokroku z 18. a 19. stol. je vnímáno jako předpoklad pro vznik nové společnosti. Typické je též moralizování spojené s kritikou konzumerismu a městského životního stylu. Na piedestal je stavěna životní askeze, kult těla a fanatická prudérní morálka, přičemž neofašisté operují i s patosem nezkaženého čistého mládí, jež se má stát kontrarevolučním předvojem a elitou národa.[77] Morální apel neofašistů sleduje údajně kvalitativně vyšší hodnoty a předpovídá rozklad evropské civilizace. Nahlíží na svět prizmatem hnusu a dekadence, která měla zachvátit „starý kulturní svět". Rozklad soudobé společnosti je vnímán jako cílený plán Židů, komunistů, levičáků či liberálů. Konečný úpadek Západu je vyobrazován přes texty konzervativních myslitelů a filosofů, jako byli Oswald Sprengler, Armin Mohler, Friedrich Nietzsche nebo Carl Schmitt. Do kontrastu se „zkaženým" Západem, zejména pak v případě českého neofašismu, se dává patriarchální či imperiální forma slovanství. Ze strategických důvodů, nynější přívrženci fašismu raději využívají argumentaci o kulturní nadřazenosti a odlišnosti národa než tu původní, postavenou na rasovém a etnickém výkladu.[78] Biologická podmíněnost národa je vtěsnána do všezahrnující a dědičné kulturní pospolitosti jednotlivých národních celků.

Zásadním obranným valem proti rozkladu je pro neofašisty víra, jež je zde stěžejní hodnotou a může přerůst ve „*spojení fundamentálních křesťanů a fašizujících antikřesťanů ve společném boji proti ateistům*".[79] Především fundamentální katolicismus a sociální encykliky Quadragesimo anno a Rerum novarum jsou dodnes součástí ideových východisek neofašistů, kteří takto mohou manifestovat svou „ryzí" evropskou identitu.[80] Dílčí politické formace lze označit i za klerofašistické, neboť své programové vize vybudovaly přímo na fundamentálním katolicismu.[81] Přitom dnes mohou neofašisté vycházet z historické zkušenosti fašistických

77 GREGOROVIČ, Miroslav. *Kapitoly o českém fašismu*, s. 18.
78 CHARVÁT, Jan. *Současný politický extrémismus a radikalismus*, s. 74.
79 MODRŽINSKÁ, Jekatěrina. *Kritika ideologie neofašismu*, s. 186.
80 V České republice tento aspekt můžeme pozorovat u některých jedinců z Generace identity.
81 Viz. níže např. Konzervativní a sociální hnutí.

režimů, kde fašističtí vůdci otevřeně deklarovali svou sounáležitost s katolickou církví. Francisco Franco Bahamonde, Engelbert Dollfus a Benito Mussolini učinili katolicismus oficiálním státním náboženstvím a sami se k této víře přihlásili.[82] Fašismu se také vždy více dařilo v zemích a regionech, kde bylo silnější zastoupení římskokatolické církve.[83] Ke katolicismu se přihlašoval i přední český nacionální socialista Jan Rys Rozsévač.[84]

Příznačné pro ideové rysy neofašistů je také volání po sebeobětování ve jménu jejich vyšších cílů, které budou v zájmu hnutí jako nedělitelného organického celku. Adorace války a násilí jako očistného prostředku jedince a společnosti mají být prostředkem ke konečné národní obrodě. Též kult smrti a eschatologické vidění světa jsou běžnými ideovými atributy a sehrávají i dnes podstatnou mobilizační funkci.

Metody práce

Terénní badatelská činnost v oblasti soudobé antisystémové pravice byla v mnoha aspektech problematická. Antisystémové formace, skupiny a politické strany se svými aktivitami často pohybují na hraně zákona, v konspiraci. Jejich oficiální podoba je téměř vždy v rozporu s vnitřním jádrem daného subjektu. Vstup badatele do prostředí antisystémových subjektů je většinou znemožněn, aby nebyla vyzrazena vnitřní realita hnutí či politické antisystémové strany. Neonacistická i neofašistická scéna má též svá určitá specifika a jasná pravidla, jazyk i normy. K tomu se pak připojují etické otázky výzkumu, které kladou na badatele nemalé nároky.[85] V mnoha případech je nutné se také vypravit do terénu přímo za zkoumaným subjektem. Ten vyvíjí svou činnost pouze ve veřejném prostoru ulic a náměstí, zatímco internetové prostředí a sociální média podstatně ignoruje.

Proto bylo nezbytné metodiku výzkumu velmi pečlivě připravit a založit ji na propojení nejrůznějších metod, jejichž posloupnost byla dána relativně propracovanou technikou tzv. sněhové koule. Tato technika spočívá v tom, že jistá úspěšně vytipovaná klíčová osoba badatele seznámí s jinými členy zkoumané skupiny, kteří umožní další kontakty. Výzkumný vzorek je uzavřen, pokud se nová jména již neopakují. A to i přesto, že v rámci cílové skupiny zůstávají nadále osoby, které nebyly kontaktovány. Jednotlivé vlivné osoby byly posléze požádány, aby

---

82 POLLARD, J. F. Fascism and Catholicism. In: *The Oxford Handbook of Fascism*. Ed. BOSWORTH, R. J. B. New York: Oxford Univerzity Press, 2009, s.172–184.

83 Itálie před nástupem fašismu evidovala 99 % věřících. TAMTÉŽ, s. 166.

84 Jan Rys Rozsévač byl silně věřícím katolíkem. Např. NAKONEČNÝ, Milan. *Vlajka*. Praha: Chvojkovo nakladatelství, 2001, s. 312–313.

85 DISMAN, Miroslav. *Jak se vyrábí sociologická znalost.* Praha: Karolinum, 2002, s. 306.

uvedly další možné klíčové aktéry v rámci skupiny, kteří by mohli poskytnout hloubkový rozhovor pro akademické účely. Konkrétní osoby, které umožnily vstup do jednotlivých skupin, jsou uvedeny vždy v poznámce pod čarou v rámci jednotlivých kapitol.

Pro takovýto terénní výzkum je také velmi podstatné stanovení konečné logiky jednotlivých metod. V našem případě jde o toto pořadí: analýza internetových a tištěných pramenů, zúčastněné pozorování, kontaktování klíčové osoby, orální záznamy a dotazníkové šetření vedené s aktivistickým jádrem skupin.[86] Metody analytické, srovnávací a syntetické jsou tak doplňovány i historickým pohledem, aby umožnily orientaci v tak složitém problému, jako je současný neofašismus.[87]

a) Práce s prameny neonacistické a neofašistické provenience byla prováděna před vstupem do prostoru vytipovaných subjektů a sloužila jako stěžejní a dominantní opora celého výzkumu. Jednalo se o monitoring a následnou analýzu programových dokumentů, propagandistické publicistiky a příspěvků v archivu webových stránek, zejména oficiálních vyjádření čelných představitelů, krajských organizací a jejich předsedů. Dále byly předmětem analýzy příspěvky ve stranickém tisku, vystoupení předsedů stran a spolků v médiích, vyjádření na jejich osobních webových stránkách a videozáznamy z demonstrací na YouTube.

Důležitým pramenem byla také sociální média, konkrétně Facebook; využito bylo příspěvků jednotlivých skupin, profilů předsedů a předních aktivistů. K těmto účelům byly zřízeny i fiktivní profily na sociálních sítích, jež umožnily vhled do konspirativní aktivistické sféry. Mimo tyto internetové prameny byl celý výzkum doplněn ještě i vlastním sběrem propagandistických materiálů, obrazovým aparátem a videozáznamy z demonstrací. Okrajově bylo využíváno i sekundárních pramenů jako jsou bezpečnostní ročenky, mediální texty, zprávy z aktivistických internetových stránek či převzaté záběry z YouTube.

U sběru pramenů se vycházelo z teorie historického pramene, tedy z kritiky a následného výkladu pramenů s vědomím všech souvislostí. Vlastní kritická analýza hrála při sběru pramenů z prostředí antisystémové pravice zásadní roli, neboť zde badatel musí jasně vyhodnotit, zdali je pramen autentický. V některých případech totiž může jít o provokaci ze strany ideových odpůrců, bezpečnostních složek, či dokonce mohou být jednotlivé pomlouvačné kampaně vedeny z pozic řevnivých frakcí v rámci jedné politické strany či hnutí.

---

[86] Klíčová osoba, která má vliv v regionálních organizacích a slouží pro badatele jako klíčník umožňující vstup do neznámého prostředí.

[87] FARGAŠOVÁ, Eva. *Historie českého fašismu v letech 1921 – 1929*, s. 6.

Jistým problémem je internetové prostředí, zejména pak sociální média. Mezi uživateli se zde šíří virální texty a videa s minimálními, často až s nulovými náklady. Nehledě pak na podstatnou úsporu času. Rozšířit vlastní ideu tak lze mezi tisíce, desetitisíce i statisíce uživatelů, a to mnohdy během několika hodin, nejvýše dní.

b) Dvoufázové zúčastněné pozorování bylo předstupněm k hloubkovým rozhovorům a dotazníkovému šetření s aktivními členy. Zúčastněné monitorování v roli pozorovatele usilovalo zejména o kontaktování klíčové osoby, která by umožnila vstup do prostředí, a navázaní spolupráce spočívající v hloubkových rozhovorech a dotazníkovém šetření. Druhá fáze v pozici zúčastněného pozorovatele jako participanta umožnila vhled do struktury jednotlivých skupin a vytvoření dotazníkového šetření pro kvalitativní účely.

V konečném sledu hraje zúčastněné pozorování nezbytnou roli při poznávání celého zkoumaného prostředí, jelikož právě tato metoda může zabránit některým omylům v interpretaci při náročném terénním výzkumu.[88] Přidanou hodnotou této metody je popis sociálních vztahů mezi aktivisty, pozorování vzniku nových frakcí a aktivit řevnivých podvůdců v rámci neoficiálních stranických struktur.

Badatel si v rámci zúčastněného pozorování může všimnout také tří aspektů: kdo je na scéně, jaké osoby se účastní dění a co se uvnitř politického subjektu děje.[89] Je nutné zdůraznit, že nedílnou součástí zúčastněného pozorování jsou i pravidelně vedené terénní poznámky, tzv. field notes, které mohou mít charakter jak psaných poznámek, tak komentářů nahraných do záznamníku.

Záznamy terénního deníku slouží především k popisu jednotlivých akcí, politických frakcí, subkulturních znaků či k porozumění vztahům mezi skupinami. Součástí mohou být i fotografie či videa, přičemž je nutné, aby jejich pořizování vycházelo z cílů výzkumů a aby zohlednilo potřebu určité důvěry vůči badatelům.[90]

c) Orální metody mají v této oblasti interdisciplinární charakter a vycházejí z výzkumů soudobých dějin, antropologie, sociologie a politologie.[91] Rozhovory jsme prováděli s vůdci zkoumaných skupin a předními osobnostmi, které se mohou těšit autoritě v dané skupině nebo

88 DISMAN, Miroslav. *Jak se vyrábí sociologická znalost*, s. 306.
89 HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum*. Praha: Portál, 2012, s. 196.
90 Obrazový aparát je zasazován i do jednotlivých kapitol a slouží jako doplňující pramen. Větší část obrazového aparátu je umístěna v závěrečné příloze.
91 VANĚK, Miroslav a MUCKE, Pavel. *Třetí strana trojúhelníku. Teorie a praxe orální historie.* Praha: Karolinum, 2015, s. 16–38.

jsou autory ideových statí. Naše záznamy mají charakter hloubkových rozhovorů, kde narátor podepisuje informovaný souhlas, anebo nestandardizovaných archivovaných nahrávek, jež vznikaly spontánním způsobem v terénu.[92]

Pro účely této práce byly poskytnuty hloubkové osobní rozhovory Národní demokracií, Dělnickou stranou sociální spravedlnosti, Generací identity, Národní obrodou, Soldiers of Odin Czech Republic a uskupením Autonom – Revoluční nacionalisté.[93] Národní odpor byl diskutován s Petrem Kalinovským, bývalým mluvčím této organizace. Rozhovor k ideologickým otázkám odmítl pouze spolek Červenobílí a v procesu vytváření přerušil spolupráci i František Pytel ze spolku White Power – Evropští patrioté.

Mimo vybraných vůdců a vlivných osobností se účastnily rozhovoru ženy aktivistky, které poskytly vhled do specifické role žen v prostoru antisystémové pravice. Pohled aktivistických žen a dívek poskytly aktivistky z Generace identity, hnutí Pro-Vlast, Národní demokracie a Dělnické strany sociální spravedlnosti. Respondentům byla předložena jednotná struktura rozhovoru, která byla pro všechny totožná a obsahovala otázky uzavřené a otevřené.[94] Závěrečná nestrukturovaná část rozhovoru se zaměřovala na potvrzování výzkumných cílů, zejména pak na dění uvnitř skupin a jejich vztah k ostatním tuzemským a zahraničním formacím. Souhrnem poskytlo rozhovor dvacet aktivistů a aktivistek v celkové archivované stopáži 28,23 hodin.

d) Dotazníkové šetření již jen dotváří pohled na obě zkoumané scény. Celkový vzorek, který sloužil k doplnění dalších výzkumných metod, činilo 180 respondentů z Dělnické strany sociální spravedlnosti, Národní demokracie, Generace identity, hnutí Pro-Vlast a Národní obrody. Dvě třetiny tvořili aktivní straníci Dělnické strany sociální spravedlnosti a Národní demokracie a zbytek dotvářely ostatní tři spolky. Počet dotazníků u Národní obrody, Generace identity a hnutí Pro-Vlast kopíroval průměrný počet aktivistů v rámci jednotlivých událostí.

---

92 Co se týče otázek etiky a ochrany soukromí, všichni účastnici výzkumu byli s tématem a cíli práce seznámeni, zúčastnili se zcela dobrovolně a k výzkumu dali informovaný souhlas. Na začátku jsem požádal o povolení zvukového záznamu rozhovoru. Během celého výzkumu byly dodržovány všeobecné etické podmínky výzkumu. Rozhovory byly přepsány a deponovány. Na vyžádání mohou být poskytnuty i pro další akademický výzkum.

93 Respondenty vybraných skupin jsou Adam Bartoš, Vít Skalský, Lucie Šlégrová (všichni z Národní demokracie), Adam Berčík, Michal Urban, Ladislav Havlíček a Barbora Vicenová (všichni z Generace identity), Tomáš Vandas, Erik Lamprecht, Jakub Svoboda, Jiří Štěpánek a Hynek Rint (všichni z DSSS). Tadeáš Svoboda a Karolína Hlusičková (oba z Pro-Vlast), Pavel Matějný, Vlastimil Vach a Miroslav Piskač (všichni z Národní obrody). Neregistrovaná formace Autonom – Revoluční nacionalisté si přála uchovat svého respondenta v anonymitě.

94 Jednotná polostrukturovaná forma rozhovoru je součástí přílohy této práce. Uvedené jsou pouze odpovědi, které se týkají jednotné struktury. Interní odpovědi k jednotlivým otázkám nejsou součástí přílohy.

Dotazníky byly vyplňovány přímo autorem tohoto textu (pokud to bylo možné). Tímto se zabránilo znehodnocení a chybné interpretaci otázek ze strany respondentů. Šetření bylo prováděno na demonstracích a sjezdech, které jsou vždy uvedeny v poznámce pod čarou.

Jednotné jádro dotazníkového šetření a hloubkových rozhovorů hodnotilo míru ztotožnění se respondentů se současným režimem zastupitelské demokracie, vztah k boji a násilí, pojetí národa, otázku integrace menšin do české společnosti a možné alternativní ekonomické modely. Přidanou hodnotou této poslední metody jsou i kvantitativní data, byť práce staví především na kvalitativních metodách, jež nepodléhají kánonu přírodních věd.[95] Údaje týkající se vzdělání a věku a struktura rozložení žen a mužů uvnitř hnutí tak slouží jen ke konečné interpretaci a pouze dokreslují stav jednotlivých formací.

[95] DRULÁK, Petr. *Jak zkoumat politiku. Kvalitativní metodologie v politologii a mezinárodních vztazích.* Praha: Portál, 2008, s. 14–16.

I. Neofašismus a jeho soudobé podoby v České republice

Samotné téma fašismu je zajímavé i pro širší veřejnost, což se promítá do enormního nárůstu populárně naučných publikací, nepřetržitě běžících dokumentárních filmů a obliby fašistických i nacistických artefaktů či symbolů, které mohou být umístěny jak na oděvu, tak třeba na kávovém hrníčku.[96] Osobnosti fašistického a neofašistického proudu se tak stávají i několik desítek let po své smrti moderními celebritami, které mají své podporovatelské skupiny, a celá nakladatelství rozebírají jejich životy ze všech možných pohledů. Fascinace tímto tématem je značná a filmová i knižní produkce je v některých případech též zdrojem inspirace nejen pro krajní pravici.

Oba pojmy jsou v českých podmínkách též využívány aktivisty a politiky, kteří jimi mohou dehonestovat své ideové odpůrce, zejména pak fašismus může mít až desítky účelových přívlastků, jako je liberální, evropský, levicový či demokratický.[97] Za fašistický stát bylo označeno i komunistické Československo, a to dokonce v odborném recenzovaném časopise.[98]

Z druhé strany je neofašismus v českých podmínkách přehlížen a bagatelizován s tím, že buď v českém prostředí neexistuje, anebo se jedná pouze o ze zahraničí vnášený neonacismus. Petr Pithart na veřejném slyšení v Senátu České republiky prohlásil, že se dnes pouze *„setkáváme s ozvěnami zrůdného nacismus, nikoli fašismu“*.[99]

Čeští meziváleční fašisté, kteří slouží jako inspirace současným mladým neofašistům, mohou být rovněž úmyslně zobrazováni i jako pouze naivní a idealističtí vlastenci, nepochopení ve svém konání.[100] Jejich politická činnost je tímto způsobem rehabilitována, a dokonce otevřeně

---

96 V nejnovější edici nabízí nakladatelství Naše vojsko hrníčky s potiskem Benita Mussoloniho, Adolfa Hitlera, K. H. Franka či Reinharda Heydricha. Naše vojsko. Hrnky s potiskem. 2017 [vid.2017-08-23]. Dostupné z: https://www.nasevojsko.eu/nasevojsko/eshop/94-1-Hrnky-s-potiskem#sort=42&man=9&page=2.

97 Např. GOLDBERG, Jonah. *Liberal Fascism: The Secret History of the Left from Mussolini to the Politics of Meaning.* New York: Penguin, 2009.

98 PLACÁK, Petr. Gottwaldovo Československo jako fašistický stát Poznámky k povaze ideologických režimů s ohledem na poválečný vývoj v Československu – II. Část. *Secutitas Imperii,* sv. 25/2, 2014.

99 PITHART, Petr. *Veřejné slyšení Senátu*. 2001 [vid. 2017-10-03]. Dostupné z: http://www.pithart.cz/archiv_textu_detail.pp?id=77.

100 BALOUN, Pavel. Čeští fašisté jako „naivní národovci“. Netradiční pohled na fenomén českého fašismu. *Soudobé dějiny*, roč. 17, č. 1–2, 2010, s. 194–204.

glorifikována.[101] Jejich antidemokratické pojetí a antisemitismus jsou přehlíženy jako méně podstatné. Profesor psychologie Milan Nakonečný, autor publikace Český fašismus, deklaroval, že se hodlá zasazovat i o rehabilitaci předního českého fašisty Radoly Gajdy jako národního hrdiny, a jeho psaní a přednášky mají k tomu údajně cíleně směřovat.[102]

Fašismus a neofašismus jsou dodnes předmětem velkých konferencí a debat, které varují před návratem a nástupem této totalitní ideologie, ale zároveň s narůstajícím odstupem od druhé světové války dochází i k regeneraci a otevřené rehabilitaci rasově podmíněných teorií, fašismu a myšlenek konzervativní revoluce, jež její stoupenci předkládají jako alternativu k parlamentní demokracii.[103]

Z hlubokého zapomnění a nezájmu veřejnosti o vlastní historii tak těží celá krajní pravice, když vnáší do veřejného prostoru cílené dezinterpretace českých dějin, konvenující jejím účelovým protidemokratickým mýtům o české státnosti.

1. Peripetie českých neofašistů po roce 1989

Polistopadoví následovníci fašistické ideologie se rekrutovali, podobně jako neonacisté, z dobové mládežnické subkultury skinheads, kde se kolektivně a spontánním způsobem oddávali násilným výtržnostem, rasistickým útokům a opěvováním jejich základních hodnot, jako bylo nadměrné konzumování piva, glorifikace násilí a touha po etnické čistotě vlastního národa. Rasová a protidemokratická nenávist byly v první polovině devadesátých let minulého století nezbytnou součástí repertoárů skinheadských hudebních skupin.[104] Čeští fašisté měli ale nepochybně výhodu před neonacisty, neboť dokázali nacházet přijatelné kompromisy s integrálně konzervativním proudem a fundamentálním katolicismem, což je v liberálně pravicovém ovzduší devadesátých let částečně očišťovalo od nálepky radikálů a extrémistů. Neofašismus byl a je daleko více akceptovatelný u konzervativní části demokratické pravice, zejména pokud je militantně antikomunistický a přihlašuje se ke konzervativním elitám první

101 NAKONEČNÝ, Milan. *Radola Gajda – Vzestupy a pády hrdiny od Zborova.* In: *Youtube*, Zveřejněno 15. 4. 2013[vid. 2017-01-30]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/11630/k-vyroci-umrti-gen-gajdy/.

102 TAMTÉŽ.

103 I v roce 2017 se uskutečnilo několik velkých konferencí k problematice soudobého fašismu. V České republice Ústav politologie FF UK a Karolinum zorganizovalo konferenci Fašismus, Modernismus a Populismus (23. 5. 2017). V zahraničí např. Conference on Fascism and Antifascism in Our Time (Hamburg 21. 6. 2017) a Sport, Dictatorship and Fascism" in modern Southern Europe, during the 20th century (Lisabon 30. 4. 2017).

104 K rozboru hudební produkce původních skinheadských hudebních skupin a jejich hodnotovému nastavení viz. RATAJ, Jan. Za rasu a národ. *Lidé a města,* roč. 2, 2000, č.4.

republiky, jako byli Karel Kramář, Alois Rašín, Rudolf Beran apod. Neofašisté se mohli též od samého začátku demokratické transformace sejít i s radikálně laděnými konzervativními proudy na chvále autoritářských pravicových režimů, jako bylo Chile za vlády Augusta Pinocheta.[105] Konsenzus byl a je nacházen i na určitých konzervativně bigotních společenských normách.

V prvních letech demokratického přerodu se skinheadské formace pokoušely navazovat na své prvorepublikové a protektorátní fašistické předchůdce, jako byly Vlajka a Národní obec fašistická, byť politická kontinuita byla po roce 1945 přetržena. Nové politické revitalizace českého fašismu po roce 1989 se dožilo jen málo předválečných fašistů.[106] I přesto se někteří skinheadi snažili o rehabilitaci těchto skupin a zakládali stejnojmenné politické útvary, které fungovaly v ilegalitě, a jejich životnost byla pouze krátkodobého charakteru.[107] Akceschopnější skupiny začaly vznikat a více se prosazovat až v druhé polovině devadesátých let. Národní front castistů a Společnost pro obranu národních zájmů, Klub Františka Ferdinanda d´Este a hnutí Národní sjednocení měly společné ideové rysy, kde se promíchávaly konzervativní monarchistické protidemokratické proudy s historickým fašismem.[108] Současný místopředseda Národní demokracie a bývalý místopředseda Hnutí národního sjednocení Vít Skalský vzpomíná na dobový aktivismus s určitou dávkou nostalgie, kdy „*všechny spojoval stejný odpor k liberální demokracii a Židům*“.[109] Prvorepubliková Vlajka a Národní obec fašistická v čele s Radolou Gajdou byly tehdy prý přímou inspirací.[110] I další kdysi vlivný krajně pravicový subjekt Vlastenecká fronta měla blízko k prvorepublikovému a italskému fašismu. Poslední

---

105 Augusto Pinochet si obdiv nachází na obou antisystémových scénách, které uznávají Pinochetův militantní antikomunismus a nekompromisní nastolení autoritářského režimu v Chile. Generál Augusto Pinochet byl dokonce pozván na společnou večeři bývalým mluvčím Charty 77 a konzervativním politikem Václavem Bendou. Plánovaná návštěva sklidila kritiku a u tehdejší české krajní pravice nadšení. K tomu např. bývalý předseda Vlastenecké fronty David Macháček a předseda krajské organizace DSSS Jiří Petřivalský, kteří jsou obdivovatelé odkazu zesnulého diktátora. MFD. *Extrémista se omluvil Pinochetovi za český tisk*. 23. 12. 2006 [vid. 2016-10-01]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/extremista-se-omluvil-mrtvemu-pinochetovi-za-cesky-tisk-pze-/domaci.aspx?c=A061223_182515_domaci_JBA.
Politologický rozbor režimu v Chile v souvislosti s návštěvou Pinocheta v ČR zpracoval kolektiv autorů DVOŘÁKOVÁ, Vladimíra, KUNC Jiří a ROBLES, Rafael Moreno. Generál Pinochet a Václav Benda. *Listy*, roč. 28, č. 6, 1998, s. 63–67.

106 Někteří pamětníci prvorepublikového fašismu, kteří se přímo angažovali např. ve fašistické Vlajce, se po roce 1989 objevovali jen zřídka. Národní sjednocení a list Polnice vydaly rozhovor s Karlem Stříbrným, prvorepublikovým vlajkařem a synem Jiřího Stříbrného.
Polnice – List Národního sjednocení. *Věřím, že Národní sjednocení sehraje svou roli při obnově českého státu. Rozhovor s předválečným členem Národního sjednocení Karlem Stříbrným*. 01/2004, s. 13.

107 Miroslav Mareš evidoval již v roce 1992 ilegálně založenou Národní obec fašistickou. MAREŠ, Miroslav. *Pravicový extrémismus a radikalismus v ČR*, s. 469.

108 Tyto již historické a neexistující skupiny rozebíral MAREŠ, Miroslav. *Pravicový extrémismus a radikalismus v ČR*. Brno, 2003.

109 SKALSKÝ, Vít. Osobní rozhovor. Plzeň, 11. 2. 2017.

110 TAMTÉŽ.

předseda Vlastenecké fronty, volební kandidát do krajských voleb za Národní demokracii David Macháček se k těmto historickým tradicím s oblibou nepokrytě přihlašoval. „*Nikterak se netajíme, že naším vzorem je prvorepubliková Vlajka s Františkem Marešem a Janem Vrzalíkem.*“[111] Vlastenecká fronta též usilovala o rehabilitaci korporativistických fašistických modelů, které s oblibou označovala za tzv. stavovskou „demokracii“. „*Systém korporací nahrazující původní parlamentní rozdělení a silné postavení strany a vůdce ve společnosti. Pro stabilitu systému bude vhodný silný prezident, který bude disponovat silnou pravomocí a mohl by být částečně kontrolován korporativní komorou složenou z jednotlivých stavů a zástupců zaměstnavatelů, a hlavní vedoucí politické strany.*“[112]

Nastolování typicky fašistické agendy bylo spojeno i se snahou dezinterpretovat „*českou historickou paměť a vybudovat vlastní historický mýtus*“.[113] Celá krajní pravice se již od samého začátku ostře vymezovala proti demokratům a demokratickému odkazu první republiky. Časopis Národní myšlenka už v roce 1994 tepal do deklarované kontinuity ČR s první republikou, jež byla pomyslným trnem v oku nastupující krajní pravici. „*Vznik Československé republiky je vykládán povětšinou velmi zkresleně, s fakty se pravděpodobně manipuluje a celková situace se podává velmi mlhavě. Ve školách se tyto kapitoly vykládají v podstatě stejně jako za komunistické totality. Jako hlavní a de facto jediní strůjci naší státnosti jsou uváděni naši dva prezidenti T. G. Masaryk a jeho učedník rotaryánský (židozednářský) agent Ben Ešeda a za podivných okolností zahynuvší generál Štefánik.*“[114] Snaha o překonání dědictví Tomáše Garrigua Masaryka, Edvarda Beneše a meziválečných demokratických proudů byla spojená s omlouváním a chválou integrálního konzervatismu, fašismu a protektorátní kolaborace.[115] Zejména Edvard Beneš byl líčen jako temná postava československých dějin, která měla údajně sloužit zednářské loži, socialistické internacionále, a dokonce i samotnému Josifu Stalinovi.[116] Naopak Emil Hácha byl vyobrazován jako „*jediný pronárodní Československý prezident*“. Háchova zásluha prý spočívala mimo jiné v založení a etablování totalitarizujícího Národního

---

111 Údaj pochází ze staršího rozhovoru, který byl uskutečněn autorem tohoto textu v rámci jeho diplomové práce. MACHÁČEK, David. Osobní rozhovor. Praha, 1. 4. 2008.

112 TAMTÉŽ.

113 RATAJ, Jan. Český nacionalismus a identita v konceptu současných krajně pravicových hnutí v České, In: In: *Spory o dějiny. Sborník kritických textů*, Ed. Neudorflová, Marie, Praha: Masarykův ústav AV ČR, 2003, s.44-83.

114 Národní myšlenka. *Odstraňte konečně osvoboditelskou legendu*. Praha, 1994, s. 4

115 RATAJ, Jan. Politické koncepce a aktivizační témata soudobé české radikální a extrémní pravice. In: *Výuka dějepisu a významná témata historie, XVII. letní škola historie*. Ed. KOHNOVÁ, Jana, Praha: Karolinum, 2005, s. 145.

116 Např. List Polnice. *K přijetí zákonu o zásluhách Edvarda Beneše.* 2003, s. 6.

souručenství v období okupace, „*jež mělo odstranit ještě nedávno rozbujelé partajnictví, vymýtit umělé rozdíly a udržet národ i v těžkých dobách při životě*“.[117]

Mládežnické formace dodnes instruují starší aktivisté – obroditelé scény, kteří rokem narození spadají do prvorepublikového období. Netají se svou sympatií k českému prvorepublikovému fašismu a meziválečné evropské autoritářské pravici, která zejména ve střední a jižní Evropě nastolovala režimy vrchnostenského typu, založené na organicko-etatistickém principu integrálně konzervativních katolických proudů. Mezi mentory, kteří jsou schopni obhajovat fašistický stát a popsat jeho nedemokratický korporativistický model, patří Jaroslav Lhotka, Jan Skácel, Ladislav Malý či profesor psychologie Milan Nakonečný.[118] Milan Nakonečný se stal dokonce i čestným předsedou studentského spolku Červenobílí, v kterém spatřuje nástupce stejnojmenné prvorepublikové skupiny, jež byla první evidovanou fašistickou skupinou v Československu.[119] „*Vážení a milí červenobílí, před téměř sto lety Vaši předchůdci a jmenovci, převážně mladí lidé, vedení ideou národovectví, zápasili o suverénní národní stát a byli předmětem útoků a zloby internacionalistů a kosmopolitů všeho druhu.*“[120] Nakonečný v dopise určeném Červenobílým nabádal mládež k národovectví a k aktivistické politice. „*Buďme hrdí, nazývají-li nás opět ti ‚užiteční idioti‘ ve službách světové oligarchie nacionalisty, přeložme si to jako jejich název pro snobsky odhazovanou a špiněnou lásku k vlasti, její krásné zemi, obdivuhodné kultuře a historii. Naše národovectví nikdy nebylo expanzivním, nesmiřitelným šovinismem, ale obranou nezadatelných práv v dobách, kdy hrozila jejich ztráta. Dnes tato ztráta opět hrozí v míře, která může již znamenat zánik. Spoléháme na vás, mladí, buďme na stráži!*“[121]

Další důležité postavy jako Jan Skácel a Jaroslav Lhotka jsou považovány za nestory krajně pravicové scény a jsou uznávány napříč generacemi. Jan Skácel na demonstracích Národní demokracie a Národní obrody, patří k tradičním a vytrvalým řečníkům.[122] Mimo politicky školících a veřejných řečnických aktivit nestoři krajní pravice usilují o retušování výkladu české

---

117 MACHÁČEK, David. *Emil Hácha – vzor politické spolupráce.* Národní myšlenka, 2006, č. 35, s. 7.

118 Jan Skácel patří mezi organizátory Zimní univerzity Vlastenecké fronty, která se věnuje tématům, jako je fašismus či antisemitismus. Např. SKÁCEL, Jan. *Italský fašistický stát.* 4. 5. 2012 [vid. 2017-01-03]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/8772/italsky-fasisticky-stat-video/.

119 PEJČOCH, Ivo. *Fašismus v českých zemích 1922 – 1945*, s. 30–40.

120 NAKONEČNÝ, Milan. *Pozdrav červenobílému mládí.* 10. 7. 2012 [vid. 2016-06-13]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/9571/pozdrav-cervenobilemu-mladi/#more-9571.

121 TAMTÉŽ.

122 Jan Skácel po celé sledované období patří k nejaktivnějším řečníkům. S železnou pravidelností vystupuje v rámci tohoto antisystémového proudu. Např. SKÁCEL, Jan. *Jan Skácel na demonstraci Národní Demokracie*. In: *Youtube*, Zveřejněno 9. 4. 2016 [vid. 2016-06-13]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=oQpwyXsb1uM.

historie a rehabilitaci českých antidemokratů, zvláště vůdce Národní obce fašistické, Radoly Gajdy.[123] Milan Nakonečný se též hodlá zasazovat o rehabilitaci Gajdy jako národního hrdiny. Jeho publikace a přednášky mají k tomu údajně cíleně směřovat.[124]

O cílevědomou a trpělivou převýchovu mládeže se snaží i stoupenec klerikálního fašismu a předseda politické strany Konzervativní a sociální hnutí Ladislav Malý. Malý dlouhodobě působí na mladou antisystémovou pravici a od 90. let minulého století je neodmyslitelným účastníkem neofašistických demonstrací, sjezdů a přednášek. V současnosti se angažuje v Národní demokracii, Generaci identity, spolku Červenobílí a Dělnické mládeži.

Malý zejména kritizuje zastupitelskou demokracii a českou masarykovskou státnost, kterou vnímá jako sionistický komplot, neboť dlouhodobě usiluje o rehabilitaci historického fašismu, který představuje jako životaschopnou společenskou alternativu. „*Mussolini už měl dost židobolševického handrkování o vládu, dost už bylo bídy v Itálii, a tak vzal iniciativu do svých rukou. Nechal se inspirovat tehdy novým společensko-politickým systémem, jehož autorem byl rakouský národohospodář a filosof Othmar Spann. Jeho socio-ekonomický systém spočíval v zřízení stavovské společnosti, a to tak, že lidé se spojí do profesních stavů – tedy svazků (italsky fascicolo) – tyto svazky (stavy) mají hierarchické uspořádání, na jehož vrcholu je Národní rada se svým vůdcem společnosti, jímž byl italským lidem milovaný Duce, B. Mussolini. Vidíme, že kořen slova fašismus je právě v oněch svazcích italského pracujícího lidu, žádné mrtvoly, žádná krev. Odtud italský režim dostal svůj zkrácený název. V dobách dvacátých a třicátých let dvacátého století evropská veřejnost vnímala italský režim jako něco nového, jako zajímavý experiment, jemuž je třeba držet palce. Byl jím nadšen i náš nejúspěšnější podnikatel, Tomáš Baťa; s italskými podnikateli navazoval úzké styky a mnohokrát byla z jeho úst slyšet na Itálii pochvalná slova.*“[125] Ladislav Malý emotivním mobilizačním stylem vysvětluje stavovský princip fašistických režimů a na konspirativních příkladech demonstruje globální židovskou vládu, jež má údajně sahat až do Vatikánu.[126] Ve svých textech a projevech chválí soudobé klerofašistické politické strany, jako je Lidová strana Naše Slovensko, kterou představuje jako

---

123 Jan Skácel nezapomíná pokládat květiny na hrob zesnulého generála při výročí jeho narození. Při pietní akci 28. 5. 2016 k uctění památky Karla Kramáře na Olšanských hřbitovech na pravoslavné části u chrámu Zesnutí Přesvaté Bohorodice se posléze skupina v čele s Janem Skácelem a Adamem Bartošem vydala k hrobu Radoly Gajdy. DLOUHÝ, Miloš. Zúčastněné pozorování. 28. 5. 2016, Praha – Olšanské hřbitovy.

124 NAKONEČNÝ, Milan. *Radola Gajda – Vzestupy a pády hrdiny od Zborova*. In: *Youtube*, Zveřejněno 15. 4. 2013[vid. 2017-01-30]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/11630/k-vyroci-umrti-gen-gajdy/.

125 MALÝ, Ladislav. *Falešná slova*. In: Národní sjednocení, 2017 [vid. 2017-09-10]. Dostupné z: http://www.narodnisjednoceni.cz/20170321.htm.

126 Např. Přednáška Národní demokracie na téma stavovský stát. Národní demokracie. Přednáška ND: Stavovský stát (přednáší Ladislav Malý). 2017 [vid. 2017-10-09].
Dostupné z http://narodnidemokracie.cz/prednaska-nd-stavovsky-stat-prednasi-ladislav-maly/.

pomyslné kladivo na demokratický liberalismus. „*Mé srdce překypuje radostí, když vidím fotografii pana ing. Kotleby, jak klečí v kostele, modlí se a přijímá zasvěcení Neposkvrněnému Srdci Panny Marie. Pan Kotleba a s ním i skupina lidí kolem něho si velmi dobře uvědomují, že bez Krista nelze dělat nic, nic pozitivního. Pro nás české konzervativní katolíky je to velmi potěšující zpráva, neboť – aspoň se tak zdá – slovenská politická strana LSNS našla svou autentickou cestu, je to cesta k oživení křesťanského vlastenectví ve slovenské společnosti pomocí politické strany. A to je přesně to, čeho se sionisté nejvíc bojí: ne slepého nacionalismu, ale uvědomělého křesťanského vlastenectví s ochotou se zbraní v ruce bránit svůj národ a zem.*“[127] Díky svému nekompromisnímu přístupu si Ladislav Malý zasloužil uznání od nejmladší české antisystémové pravice, která jej pravidelně zve na vlastní přednáškové akce. Výhrady k Malého osobě se ale místy objevují tehdy, pokud je neofašistická mládež fanaticky přesvědčována, aby se podrobila a podstoupila tradiční katolický křest.[128]

Výrazné proměny se v neofašistickém spektru udály na přelomu 20. a 21. století a v letech 2009 až 2011. Část antisystémové pravice se tehdy proměňovala k nepoznání, jak po stránce vizuální, tak v rovině strategické. Ubývalo návštěvnosti na kdysi poměrně velkých demonstracích. Subkultura rasistických skinheadů začala přejímat konformní životní styl nebo raději odcházela do podzemí k neonacistům. Český neofašismus však nezanikl, pouze se marginalizoval a roztříštil do mnoha sdružení. Pod řadou nových názvů skupin se skrývali stále stejní jedinci a stejné myšlení.[129]

Četnost malých vůdců, obklopených hrstkou několika věrných, předznamenala budoucí rozkol a vzájemnou řevnivost uvnitř scény. Společnou platformou tohoto proudu byl nadále časopis Národní myšlenka a internetový zpravodaj Délský potápěč, jenž Národní myšlenku dnes de facto nahradil. Právě Národní myšlenka se snažila zahájit kritickou sebereflexi, když se v pravidelném periodickém vydání zaměřovala na krizi uvnitř hnutí, které zahrnovalo jak radikální konzervativce, tak i neofašisty a fundamentální katolíky. Pravidelné texty v rámci rubriky *Co dál s národním hnutím?* měly podrobit tuto scénu ideovému a strategickému auditu.[130] Polemika vlivných členů znovuobnovené antisystémové pravice rozklíčovala problémy, které tento proud provázely i třetí dekádu po roce 1989. Kolem roku 2005 se v rámci

---

127 MALÝ, Ladislav. Nacionalismus a vlastenectví. *Národní sjednocení,* 6. 7. 2017 [vid. 2017-08-10]. Dostupné z: http://www.narodnisjednoceni.cz/20170706.htm.

128 Tento údaj pochází ze zúčastněného pozorování a s rozhovoru s aktivistou Pro-Vlast Tobiášem Svobodou, který si prošel i strukturou autonomních nacionalistů.

129 Podobný stav je Evou Fargašovou popisován i u českého meziválečného fašismu. FARGAŠOVÁ, Eva. *Historie českého fašismu v letech 1921 – 1929*, s. 6.

130 MALOUŠEK, Jan. Zaostřeno na otázku: Co dál s národním hnutím?. *Národní myšlenka,* č. 1, 2004, s. 5.

této rubriky začalo volat po kvalitním výběru politických kádrů, a to naproti předchozím masivním náborům v devadesátých letech. Budoucnost hnutí byla spatřována v praktické politické práci.[131] Cílem byla obhajoba českého národa, definovaného nedemokraticky jako *„pouto krve a půdy, které jedince svazuje odpovědností za jejich další osud“*.[132] Předmětem dalších debat byla i otázka podílů české krve v žilách. Hodnoceny měly být též odvedené zásluhy pro český národ, což bylo demonstrováno na příkladu Karla IV., kde byl požadavek stoprocentní krevní čistoty odpuštěn.[133]

Následný vývoj až do současnosti je ve znamení vytváření malých ideových subjektů, které staví právě na ideové čistotě a metapolitických aktivitách. Typickým příkladem jsou formace jako Revolta, Generace identity, Červenobílí a zpravodaj Délský potápěč. V neofašismu působí dva základní proudy, které jsou přímo inspirovány fašistickou ideologií nebo se vědomě přihlašují k určitým tradicím a modelům fašistických režimů a hnutí, jež považují za alternativu k soudobé liberální demokracii.

První proud můžeme označit za historizující. Politické strany a formace se zde převážně netají přímou inspirací meziválečnými fašistickými režimy, spolky a politickými stranami. Osobnosti fašistické, integrálně konzervativní a fundamentálně katolické provenience jsou uznávány jako nejlepší lidé národa. Je budován jejich kult a pravidelná pieta vybraných postav se stává symbolickým folklorem a zároveň i manifestací proti současnému politickému režimu.

V politické rovině odmítají liberální demokracii a prosazují korporativistické modely, kde nacházejí shodu s integrálním konzervatismem a fundamentálním katolicismem. K těmto skupinám se též mohou přidávat radikálně ladění monarchisté. Český národ je u tohoto proudu předkládán v uzavřené etnické podobě a zároveň je chápan i jako součást vlivné slovanské větve, která by měla být ve vzájemné jednotě proti Židům a nové vlně demokratické modernizace. Gajdova idea imperiálního a patriarchálního slovanství zde silně rezonuje. Aktivisté tohoto proudu mohou mít tendence k vytváření konzervativních projektů, jejichž obsah a činnost mohou přitahovat tradicionalisty a fundamentální katolíky z větších politických stran, kteří oceňují myšlenky celospolečenské konzervativní „revoluce“. Příznačné je, že

131 TAMTÉŽ.
132 TAMTÉŽ.
133 TAMTÉŽ.

mladé, nezprofanované tváře s konzervativním vzezřením jsou postaveny do čela skupin, aby takticky zastínily radikální jádro.[134]

Uvedený neofašistický proud přitahuje rovněž neonacistické formace a jednotlivce, kterým může konvenovat protisystémová rétorika a nesmiřitelný antisemitský postoj. Z druhé strany mají neofašističtí předáci snahy o získání mladých neonacistů do svých řad s tím, že je postupem času politicky zkultivují. Neonacisté jsou vnímáni jako spojnice s rebelsky orientovanou mládeží a je využíván jejich aktivistický potenciál. Rovněž jsou využíváni jako vlajkonoši a ochranné síly při organizovaných událostech. Neonacistům může být doslova servilně nadbíháno i v otázkách adorace protektorátních elit, které mohou vyhovovat oběma antisystémovým proudům, zejména pokud jde o protektorátního prezidenta Emila Háchu, na kterém mohou všichni naleznout přijatelnou shodu. Kooperace s neonacistickými útvary je dříve či později ukončena, neboť agilní neonacistické frakce mají tendence ovládnout a posléze převzít kompletní politický subjekt. V historizující oblasti českého neofašismu se převážně angažují formace a jedinci, kteří se věkově rekrutují z předlistopadových ročníků a mívají aktivistické zkušenosti již z devadesátých let minulého století.

Druhý proud je evropský identitární, reflektuje celospolečenské proměny a postmoderní nastavení doby a tomu přizpůsobuje svou dikci a celkovou vizualizaci. Vychází z tzv. nové pravice, zformované v šedesátých a sedmdesátých letech v západní Evropě. Nová pravice oživila neotřelým způsobem upadající předválečné pseudovědecké teorie o rasách, eugenice a řízení společnosti na vůdcovském principu. Reagovala podle Pierra Milzy především na vyčpělost a úpadek tehdejší krajní pravice, neboť poválečná antisystémová pravice po válce nic zajímavého nevyprodukovala. „*Procházela se uprostřed hřbitova idejí. Přežvykovala staré formule a kochala se starými dobrými časy za tlumeného svitu romantických pochodní. Její skeletické legie drásal nejasný pocit, že se vede anachronická diskuze. Byli neo-něco: neonacionalisté, neofašisté, neomonarchisté či od všeho trochu, a přitom zcela jistě vnímali, že se svět změnil a že asi nastal okamžik vymyslet cosi nového.*“[135] Vlivní ideoví představitelé nové pravice jsou zejména Alain de Benoist, Dominique Venner, Julius Evola, Franco Freda a nejmladší generaci reprezentují Guilliaume Faye a zejména pak rakouský student politologie Markus Willinger a jeho knižní manifest Generace identity: Vyhlášení války.[136] Myšlenky

---

134 Vhodným příkladem je např. Národně sociální blok, který byl ustanoven v roce 2001 a byl společným projektem neonacistické a neofašistické scény. V čele Národně sociálního bloku stál umírněný a konzervativně vyhlížející Jan Kopal. K rozboru Národně sociálního bloku viz MAREŠ, Miroslav. *Pravicový extrémismus a radikalismus v ČR.* Brno, 2003, s. 224–242.

135 MILZA, Pierre. *Evropa v černých košilích*, s. 204–206.

136 WILLINGER, Markus. *Generace identity: Vyhlášení války.* Praha: Délský potápěč, 2017.

těchto ovlivňují i část české antisystémové pravice. Národní myšlenka popularizovala metody nové pravice již od devadesátých letech minulého století. Přinášela četné rozhovory se zahraničními představiteli a zevrubně analyzovala myšlenkové posuny a zdroje západní krajní pravice. Internetový zpravodaj Délský potápěč se posléze začal naplno zasazovat o propagaci a šíření tohoto proudu v ČR.[137]

Do politické praxe uvedla ideje nové pravice až nezaregistrovaná Revolta. Revolta se ve veřejném prostoru objevila v roce 2010 a byla projektem části autonomních nacionalistů, kteří se začali orientovat na románskou oblast evropské antisystémové pravice. Zakladatelé Jiří Bunda a Michal Glas se také inspirovali současným italským neofašismem, zejména pak organizací CasaPound Italia.[138]

Revolta cílila hlavně na přicházející mladší generaci. Palčivé problémy rebelující mládeže byly v úvodním manifestu líčeny patetickým a zároveň naléhavým stylem. „*Bez cíle a bez perspektivy do budoucna přežíváme my, mladá generace dneška, svoje životy namísto toho, abychom je prožívali. Žijeme v době relativního blahobytu, kdy si zdánlivě vše můžeme koupit. A na co nemáme, na to si půjčíme. Jsme fakticky vtaženi do předem zaběhnutého schématu života v postmoderní demokracii. Dobře se uč, najdi si lukrativní místo, vezmi si hypotéku na byt, celý život ho splácej, problémům se vyhýbej, ničeho si nevšímej. Užívej si relativní svobody a doufej, že nepřekročíš její hranice a neskončíš někde před tribunálem, téměř inkvizičním. Jednou za čtyři roky si zajdi do urny vhodit volební lístek a o dění kolem sebe se více nestarej. Sám sis přece zvolil. Tak celý život pracuj, důchod prožij v bídě s nouzí a umři. Za tím, co jsi mohl udělat jinak, se neohlížej, neboť svůj úkol jsi splnil.*“[139] Hlavní moto od George Heyma využívala Revolta k apelu na entuziasmus a rebelství mládeže, kterou nabádala k akci. „*Je to pořád totéž, nuda, nuda, nuda. Neděje se nic, nic, nic. Kdyby se tak někdy chtělo něco stát, co by nemělo tu fádní příchuť všednosti … Kdyby se tak zas jednou začaly stavět barikády. Byl bych první, kdo by se na ně postavil, ještě s kulkou v srdci bych chtěl prožívat to opojné nadšení. Tento mír je tak hnilobný, slizký a mazlavý jako politura na starém nábytku.*“[140]

Revolta kopírovala propagandu italské organizace Zentropa: fašistický syndikalismus, tzv. třetí cesta a metapolitická aktivita.[141] Rovněž v řadách českého fašismu a protektorátního českého

137 Délský potápěč. O nás. 2017 [vid. 2017-06-12]. Dostupné z: https://deliandiver.org/about.
138 Antifa. Revolta. *Info – odmaskováno*. 20. 12. 2010 [vid.2017-06-10]. Dostupné z: http://hahaha.antifa.cz/kauzy/revoltainfo-odmaskovano.
139 Revolta. *Manifes*t. 2010 [vid.2017-09-08]. Dostupné z: http://revolta114.blogspot.cz/p/manifest.html.
140 TAMTÉŽ.
141 TAMTÉŽ.

nacionálního socialismu Revolta našla osobnostní vzory.[142] „*Skutečně sociální revoluční hnutí a jeho vůdčí postavy se zatím v novodobých dějinách neobjevily. Ale máme i osobnosti a hnutí, které uchopujeme pozitivně, zejména z hlediska idealistického; Radola Gajda, Jan Rys a Igor Moravec.*“[143]

Krátké čtyřleté působení kolektivu Revolta ovlivnilo vznik dalších identitárních skupin. Intenzivní překladatelská činnost zanechala velké množství volně dostupných propagačních materiálů. Nová hnutí se vyznačují civilním způsobem odívání, bez zjevných subkulturních prvků, disidentsky pojatým oslovováním občanů a sebestylizací do role studentského předvoje.

Myšlenky tzv. nové pravice nalezly v České republice plné zastoupení u Generace identity a částečně ve spolku Červenobílí. Generace identity přímo vycházela z Revolty a byla na ní i personálně napojena.[144] Dílčí ideové aspekty lze nalézt i v nezaregistrované skupině Pro-Vlast. Červenobílí přebírají od nové pravice hlavně strategii metapolitických aktivit a vybírají si její osobnosti, jako byl Julius Evola.[145]

Stoupenci evropského identitárního proudu patří k nejmladším ročníkům, byť si již někteří prošli angažmá u Autonomních nacionalistů. Vlastní národ, považují za etnicky uzavřený a jsou schopni podniknout i přímé akce fyzické konfrontace proti neonacistickým skupinám, které otevřeně hanobí a zpochybňují etnickou podstatu českého národa. Mezi neonacisty a mladými neofašisty obecně nepanují idylické vztahy.

Identitární formace dotvářejí českou identitu ještě o evropský rozměr, ale na rozdíl od neonacistů tím nenahrazují či nepodřizují vlastní identitu árijskému evropanství. Aktivisti, kteří jsou z velké většiny narozeni po roce 1989, nepoužívají původní slovník neofašistických veteránů a zprofanované pojmy nahrazují zástupnými termíny, jako jsou organická demokracie, biopolitika, biologický realismus nebo evropská reconquista. Nicméně, jiná terminologie pro totéž slouží pouze k rehabilitaci fašistických představ o společnosti, ze kterých se v konečném sledu vždy vychází.

142 Například Jan Rys Rozsévač.

143 Přepis elektronického rozhovoru. 8. 10. 2012.

144 Údaj pochází ze zúčastněného pozorování autora a z rozhovoru s Ladislavem Havlíčkem. Generace identity měla být údajně informována kolektivem Revolta o předchozím elektronickém rozhovoru, který byl proveden v rámci tohoto výzkumu.

145 Význam a fungování metapolitiky jsou vysvětleny v případové části ke Generaci identity.

2. Myšlenkové zdroje českého neofašismu: Konzervativní a sociální hnutí a Délský potápěč

Neofašistické skupiny mohou v současnosti dostatečně čerpat z domácích informačních zdrojů, které jsou většinou personálně propojeny s neofašistickou i neonacistickou scénou. Převážně internetové projekty přinášely překlady ideových materiálů, které jsou důležité pro další rozvoj české antisystémové pravice.

V říjnu 2014 připravila Generace identity propagační sekci Astraea, jež seznamovala čtenáře s teoretiky tzv. nové pravice a představiteli konzervativní revoluce.[146] Specifickým případem jsou internetové skupiny Radikální obrození a Národní hrdost, které se zaměřují zejména na esoterické či spirituální kořeny fašismu.[147] Publikovány byly texty od Sávitrí Deví, Miguela Serrana či Juliuse Evoly.[148] Součástí internetového obsahu byla též adorace předních nacistů: Adolfa Hitlera, Alfreda Rosenberga či Josepha Goebbelse.[149]

V letech 2015 až 2017 se publicisticky aktivizovali dva významní aktéři Národního odporu. Petr Kalinovský začal od října 2015 pravidelně publikovat své texty na vlastních internetových stránkách Antidemokrat.[150] Úvodní motto Antidemokrata oznamuje, že „*pravda se neustanovuje hlasováním*“. Slogan je dotvořen fotografií Petra Kalinovského se zbraní v ruce. Po obsahové stránce kritizuje Kalinovský principy liberální demokracie a údajný nadměrný židovský vliv ve společnosti, na jehož „projevy“ se specializuje.[151]

Součástí internetových stránek je i rozebírání aktivistických možností v boji proti současnému politickému režimu. [152] Rovněž Filip Vávra, souputník Petra Kalinovského, připravil vlastní projekt Středoevropan, který započal svou působnost od roku 2017. Středoevropan se ale oproti Antidemokratovi prezentuje takticky jako „nezávislý“ zpravodaj, jenž přináší aktuální informace ze zahraničí i České republiky.[153]

---

146 Generace identity. *Astraea*. 2014 [vid.2017-12-01]. Dostupné z: http://astraea.cz/.

147 Národní hrdost. Oficiální internetové stránky. [vid. 2017-12-01]. Dostupné z: https://hrdost.net/.

148 Radikální obrození. Oficiální internetové stránky. [vid. 2017-12-01]. Dostupné z: https://radicalrevival.wordpress.com/2016/04/22/joseph-goebbels-der-fuhrer/.

149 Na propagaci nacismu se doslova specializuje Náš směr, který je rozebírán viz níže v rámci neonacistické scény.

150 Antidemokrat. Oficiální internetové stránky. [vid. 2017-12-01]. Dostupné z: http://www.antidemokrat.cz/2017/05/balamuceni-od-profesionalniho-zida.html#more.

151 TAMTÉŽ.

152 Např. KALINOVSKÝ, Petr. *Nepřesvědčovat, jen zanechat svědectví*. 23. 7. 2017 [vid. 2017-12-01]. Dostupné z: http://www.antidemokrat.cz/2017/07/nepresvedcovat-jen-zanechat-svedectvi.html#more

153 Středoevropan. Oficiální internetové stránky. [vid. 2017-12-01]. Dostupné z: https://stredoevropan.cz/category/svet/page/62/

Významnější stopu a vliv na scéně mají v současnosti Délský potápěč a též osobnost polistopadové krajní pravice, Ladislav Malý a jeho projekt Konzervativní a sociální hnutí. Obě formace, byť personálně marginální, mají svou důležitou funkci v rámci tohoto proudu. Jsou zde pevně ukotveny a na tuto scénu neodmyslitelně patří. Jejich podstata a tvorba je ale diametrálně odlišná.

Politická strana Konzervativní a sociální hnutí je projektem jednoho muže, Ladislava Malého, který náleží k agilním aktivistům veteránům. Samotná jeho působnost se dá stopovat už od roku 1989, kdy se angažoval v Křesťanské a demokratické unii, za kterou v roce 1990 kandidoval do České národní rady.[154] Všudypřítomné působení Ladislava Malého má za cíl prosadit konkrétní politický program jako alternativu k liberální demokracii. Jedinečnost Ladislava Malého také spočívá v tom, že jako jediný zcela otevřeně ve svém programu prosazuje konkrétní vizi alternativního politického režimu, který čerpá z historické politické praxe a vychází z ní. Malý se též snaží nabízet svůj program všem pravicovým antisystémovým politickým stranám od Národní demokracie až po Dělnickou stranu sociální spravedlnosti.

Délský potápěč je oproti tomu internetovým časopisem, který pravidelně publikuje neofašistické a fašistické ideje, včetně tištěných překladů nejmladších ideologů tzv. nové pravice. Produkce Délského potápěče je příznačná pro svůj široký pravicově antisystémový záběr a schopnost jeho redaktorů překládat texty nejen z románských jazyků. Široký rozsah témat zahrnuje rehabilitaci rasismu, eugeniky či historického fašismu až po obšírné zpravodajství o činnosti soudobých neofašistických skupin.

2.1. Ladislav Malý a Konzervativní a sociální hnutí

Politická strana Konzervativní a sociální hnutí (dále i KSH) je přímou nástupkyní Národního sjednocení, které se pokoušelo navázat na své stejnojmenné prvorepublikové předchůdce.[155] Přejmenování na Konzervativní a sociální hnutí v roce 2014 bylo vedeno snahou o modernizaci politické strany.[156] Se změnou názvu se též zvýšil stupeň radikality.[157] KSH se plně přihlásila k autoritativně řízenému státu a sama sebe označila za kontrarevoluční politickou stranu. „*Konzervativní a sociální hnutí (KSH) je stranou vpravdě kontrarevoluční; její ideou je nastolit*

[154] Český statistický úřad. *Volby do České národní rady konané ve dnech 8.–9. 6.1990*. Dostupné z: https://www.volby.cz/pls/cnr1990/u321?xpl=0&xtr=1&xvstrana=23&xkraj=31

[155] Původní rozbor Národního sjednocení MAREŠ, Miroslav. *Pravicový extrémismus a radikalismus,* s. 247–250.

[156] Konzervativní a sociální hnutí. *Rozhovor s předsedou KSH.* 2014, [vid. 2017-09-10]. Dostupné z: http://www.narodnisjednoceni.cz/20140516.htm.

[157] Srv. Národní sjednocení MAREŠ, Miroslav. *Pravicový extrémismu a radikalismus v ČR,* s. 247–250.

takový sociální a politický stav společnosti, který by se co nejvíc přiblížil k stavu společnosti, jaký byl v Evropě před francouzskou revolucí. Prosazujeme konzervativní, autoritativně demokratickou, stavovskou společnost, s národní ekonomikou inspirovanou katolickým sociálním učením.“[158] Symbolem české státnosti se stala svatováclavská tradice, včetně heraldického znaku svatováclavské orlice, která se stala i znakem KSH.



Obrázek č. 1: Svatováclavská orlice – symbol KSH

Myšlenkový vůdce KSH Ladislav Malý se stal v roce 2014 předsedou. Malý byl požádán členskou základnou, aby vytvořil politický program a srozumitelný ideový manifest. Program KSH byl rozpracován do publikace *Konec liberalismu v Česku. A co dál?*, kde Malý podrobně popsal svou vizi alternativního politického režimu. „*Jako politickou vizi pro náš národ spatřuji v systému stavovské autoritativní demokracie, jejichž výrazem je katolické náboženství a Svatováclavská tradice.*“[159] Program měl stavět na údajně spolehlivě vyzkoušené historické zkušenosti, kde „*stavovská autoritativní společnost byla s úspěchem zavedena v Portugalsku, Španělsku, v Itálii, než ji Mussolini zavlekl do války, částečně fungovala v Maďarsku, uvažovalo se o ní v Slovenském státě, než ji Hitler Mons. Tisovi zatrhl, a několik let existovala v Rakousku do připojení k Říši.*“[160] Z české moderní historie je pro Malého inspirativní pouze druhá republika a její političtí a kulturní představitelé, jako byl Rudolf Beran a katoličtí literáti. Druhá republika má být prý přímým vzorem, tak jako je údajně Slovenský stát.[161]

158 TAMTÉŽ.

159 MALÝ, Ladislav. *Konec liberalismu v Česku. A co dál.* Praha: Powerprint, 2015.

160 TAMTÉŽ, s. 15.

161 Malý Ladislav. Osobní rozhovor. Praha, 27. 10. 2017. [*Ano, samozřejmě, že by druhá republika mohla být vzorem pro naši společnost. Druhá republika byla nadějí, že Češi konečně budou spolu a půjdou jiným režimem než tím liberálním*]; [*Z novodobých osobností pravicového konzervatismu si považuji osobnosti z druhé republiky, konkrétně Rudolf Beran. Z první republiky bych vybral Radolu Gajdu a lidi kolem něj. Jo, ten Gajda bude jednou rehabilitován a bude mu postaven pomník*]; [*Pohled na druhou republiku není až tak podstatný, ale je důležité si*

Ve stejném roce svého založení navazuje KSH spolupráci s Dělnickou stranou sociální spravedlnosti a Národní demokracií, jež se spojily do Národního kongresu pro komunální volby 2014. „*KSH vítá projekt s názvem Národní Kongres, se kterým přišla Národní demokracie a Dělnická strana sociální spravedlnosti, aby se pravicové a národovecké politické strany na této platformě scházely a vedly užitečnou diskuzi k politické a společenské situaci*.“ Úzká spolupráce KSH s Národním kongresem se ale setkala s osobní nepřeklenutou animozitou u několika jednotlivců, kteří nechtěli akceptovat další hlubší spolupráci s Národní demokracií a Dělnickou stranu sociální spravedlnosti.[162] Malý na protest proti nejednotě vlastního politického subjektu oficiálně vystupuje a politickou stranu přenechává Pavlu Krešnerovi. Krešner je sice stále uveden jako předseda, ale internetové stránky spravuje Ladislav Malý, který pečuje o odkaz KSH.[163] Též sídlo KSH je stále napsáno na Malého. Samotná KSH pravděpodobně jako politická strana zanikne, neboť přestala vést vlastní účetnictví, nevykazuje výroční zprávy a její bývalí členové nejsou již aktivní. Politická strana pravděpodobně přejde do podoby občanského sdružení, o které se bude starat sám Ladislav Malý.[164]

Význam tohoto fundamentálně katolického aktivisty spočívá v jeho čilé aktivitě a působení na pravicově antisystémovou mládež, kterou se pokouší oslovovat od Generace identity až po Dělnickou mládež.[165] Program pod názvem *„Konec liberalismu v Česku. A co dál?*“ je tak trpělivě předkládán a prezentován v rámci jednotlivých programů a přenášek. Je založen na kontrarevolučním postoji a znovuinstalování autoritářského zřízení. „*Stavovský stát ruší systém plurality politických stran, zaniká politická opozice a tvoření různých politických koalic a tím i nechutné politikaření, končí lobbing i sponzoring politickým stranám. Stavovská demokracie*

vzít něco z toho, stavovskou demokracii. Není důležité, jaké to bylo v minulosti, ale dívat se na současnost, že třetí cesta má své opodstatnění].

162 Malý Ladislav. Osobní rozhovor. Praha, 27. 10. 2017. [*Adam Bartoš, který inicioval Národní kongres, tak tam byl nějakej František Červenka, muž číslo dvě. Jenže ten Červenka se s Krešnerem hrozně nenáviděj. A ten Krešner mi povídá: on je tam Červenka a já tam nepůjdu, raději pozastavím činnost. Tak já jsem potom raději odešel.*]

163 Malý Ladislav. Osobní rozhovor. Praha, 27. 10. 2017. [*Já jsem Národní sjednocení přeměnil na KSH. Jenž za rok půl když jsme vstoupili do Národního kongresu, tak já tam měl vnitřní puč. Oni si mysleli, že já je budu poslouchat. Nechal jsem to Krešnerovi a v dubnu 2015 jsem vystoupil. Pečuji ale o ty stránky, jelikož o to nikdo nemá zájem. Na stránky jsem ale připsal „stránky pro české konzervativce“*]; [*Pavel Krešner se jako nabyvatel KSH se na to úplně vykašlal a nezaplatil ani výroční audit. Mně už zůstali jen stránky*].

164 Pavel Krešne ještě v roce 2017 kandidoval za KSH jako jednotlivec do Poslanecké sněmovny na kandidátní listině Rozumní, ale byl Malým upozorněn, že tato politická strana již de facto neexistuje.

165 Malý měl svůj projev na demonstraci organizované Dělnickou mládeží v Brně 17. 11. 2016. Generaci identity navštívil v Plzni 16. 4. 2016 (zúčastněné pozorování autora).

není ani systémem jedné strany, protože politické strany v ní zanikají.“[166] Podrobně rozpracovány jsou i teze o fungování jednotlivých zemědělských a řemeslných stavů.[167]

Ladislav Malý svou vizi nabízel Dělnické straně sociální spravedlnosti, která tuto programatiku odmítla, a rovněž Národní demokracie neměla mít větší pochopení pro zapracování jednotlivých programových bodů.[168] Na druhou stranu je Malý oceňován antisystémovou mládeží, která se s dílčími vizemi ztotožňuje, byť nesouhlasí s tím, že by středobodem veškerých snah musela být jen katolická církev a Bůh.[169] Program Malého je i antitezí liberální demokracie, kde pranýřuje údajnou globální sionistickou nadvládu. „*Američtí sionisté pevně svázáni rodovými pouty s izraelskými sionisty, na základě politické a ekonomické propojenosti ze států západní Evropy vytvořili pevnou spojeneckou síť, jejímž politickým základem je liberální demokracie.*“[170] Přesvědčení, že liberální demokracie je pouhým trojským koněm mezinárodní sionistické kliky, je vyústěním většiny všech jeho projevů. „*Vytvořil se tady hybridní systém sionisty řízené liberální demokracie. Samotnou páteří lžidemokracie je zhoubná ideologie zednářských lidských práv.*“[171]

Postava Ladislava Malého je napříč tímto spektrem uznávána a jeho osoba má tendenci stmelovat. Malý ve volbách do Poslanecké sněmovny 2017 kandidoval za Dělnickou stranu sociální spravedlnosti, ale spolupracoval i s Národní demokracií nebo objížděl akce Generace identity. Malého vize vycházejí z katolických encyklik Rerum novarum a Quadragessimioano, Othmara Spanna, italského fašismu a zhmotňují se v historické praxi druhé republiky, Salazarova Portugalska či frankistického Španělska.[172] Razantní protisystémové pojetí, spojené s emotivní chválou totalitních a autoritářských režimů, si bude pravděpodobně nacházet své posluchače a příznivce i nadále.

---

166 MALÝ, Ladislav. *Konec liberalismu v Česku. A co dál?,* s.16.

167 TAMTÉŽ, s. 33.

168 Problém je i stále s vytištěním této publikace. Nakladatelství Adama Bartoše to mělo odmítnout, kvůli předchozím žalobám a trestnímu stíhání Bartoše. Rovněž nakladatelství Guidmedia odmítlo publikaci, údajně kvůli nízké rentabilitě.

169 BERČÍK, Adam. Osobní rozhovor. Plzeň, 16. 4. 2016. [*Křesťanství má velkou tradici a my nevidíme důvod, proč z pozitivních věcí nečerpat. Jediný spor, který jsem vedl s Láďou Malým, tak byl, že křesťanství považuje za jedinou duchovní tradici. S tím my ale nesouhlasíme, protože tam vidíme i antiku či různé předkřesťanské kulty, které k evropskému duchovnu také patří.*]

170 MALÝ, Ladislav. *Konec liberalismu v Česku. A co dál?*, s.7.

171 LADISLAV, Malý. Národní 17. listopad akce DSSS v Brně. In: *Youtube*, Zveřejněno 20. 11. 2016, [vid. 2017-08-10]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=1wsgcSobQ5w.

172 Malý Ladislav. Osobní rozhovor. Praha, 27. 10. 2017. [*První republika neměla mít liberálně demokratický nátěr. To mělo být alespoň trošku jako v té Itálii. Jo, to by, ale nesměl být Masaryk*].

2.2. Délský potápěč: Teoretizující zdroj domácího neofašismu

Délský potápěč vznikl jako blog v roce 2007 kolem několika redaktorů tištěné teoretické revue Národní myšlenka, kteří postupem času přibírali mladší kolegy.[173] Údajně volně sdružoval zástupce studentů, zaměstnanců a soukromníků.[174] Dnes by měl být záležitostí maximálně deseti lidí, kteří jsou aktivní v překladatelské činnosti a pravidelně publikují na internetových stránkách Délského potápěče. Delší a dlouhé texty začal záhy publikovat jako samizdaty.[175] Po jejich rozebrání se údajně *„rozšířil o e-knižnici Tradice budoucnosti, v níž jsou v edicích Fascikly a Orientace sebrány různé spisy nerespektující dobová výkladová tabu*".[176] Vlastní politickou aktivitu definuje jako hlubší metapolitickou činnost, které má i funkci jakéhosi fóra, kde se prezentují rozličné krajně pravicové proudy. „*Na Délském potápěči publikují a jsou publikováni autoři blízcí klasickému konzervatismu a tradicionalismu, stejně jako směrů tzv. „nové pravice", antiglobalisté, zastánci „třetí cesty", religiózně orientovaní intelektuálové – pravoslavní křesťané, katolíci, ateisté, stejně jako příznivci předkřesťanských „pohanských" náboženství. Publikační osa zůstává stejná; tvoří ji především politická a společensko-vědní tematika, nově také témata kulturní.*"[177]

Význam tohoto zpravodaje a vydavatelství spočívá v jeho knižní bázi, široké překladatelské produkci a pravidelných reportech a recenzích. Produkce Délského potápěče je prý výhradně *„nezisková, metapolitická a vyhraněná!*"[178]

Knižní produkce se zaměřuje na díla fašistických myslitelů, spisy neofašistických aktivistů a publikace konzervativních filosofů. Vydána byla např. *Podstata fašismu*, *Rozmetání systému*, *Dórský svět*, *Árijská nauka*, *Směrnice*, *Zánik Západu* od Oswalda Sprenglera či *Zápisky ze žaláře* Cornelia Zelea Codreanu[179]

---

173 Autor práce se osobně sešel u pražského Rudolfina s redaktorem, který stál u zrodu této skupiny a na Délském potápěči je znám jako Karel Veliký. Rozhovor byl veden neformálně a zcela bez audio záznamu, což bylo na žádost respondenta.

174 Tento údaj vychází z blogu Karla Sýkory. Karel Veliký tuto informaci zároveň potvrdil. SÝKORA, Karel. *Projekt Délský potápěč*. 2007 [vid. 2017-07-03]. Dostupné z: https://blog.idnes.cz/blog.aspx?u=karelsykora &strana=39.

175 Délský potápěč. *O nás.* 2017, [vid. 2017-09-06]. Dostupné z: http://knihytisky.org/page/3

176 TAMTÉŽ.

177 Délský potápěč. *O nás.* 2017 [vid. 2017-10-20]. Dostupné z: https://deliandiver.org/about

178 Délský potápěč. *O nás.* 2017, [vid. 2017-09-06]. Dostupné z: http://knihytisky.org/page/3. Smysl a význam metapolitiky je vysvětlen v poslední kapitole této práce. Funkce této strategie je též částečně vysvětlena v kapitole ke Generaci identity.

179 Publikaci Podstata fašismu sepsal jako rehabilitaci fašismu Giorgiho Locchi. Rozmetání systému patří ke stěžejním titulům italské neofašistické scény od Franco Fredy, který se podílel na teroristickém řádění v sedmdesátých letech minulého století v Itálii. Již zmiňovaný Julius Evola vytvořil Árijskou nauku a Směrnice.

Přeloženy a distribuovány byly i manifesty ideologů nové pravice. *Proč bojujeme? Manifest evropského odporu a metapolitický slovník* od Guilliaume Faye a též *Generace identity. Vyhlášení války* od Markuse Willingera. Další projekt Délského potápěče, E-knihovna Tradice budoucnosti, je zaměřena na rehabilitaci nacismu např. *Dobrovolníci za Evropu. Waffen SS evropský nacionalismus*. Popularizovány jsou i okultní kořeny nacismu.[180]

Politické myšlení Délského potápěče lze vyčíst i z příspěvků na sociální síti Facebook, kde jsou propagovány krátké pasáže textů, které mají upoutat pozornost čtenářů. Komentáře jsou proloženy osobním postojem redaktorů bez uvozovek a úryvkem z konkrétního článku.

Pro českou krajní pravici přinášejí redaktoři i propagandistické reportáže ze zahraničí o neofašistických skupinách, jako je CasaPound Italia *„Casa Pound ovlivňuje bezpočet mladých lidí a dává jejich životům skutečný význam a naději, že mohou vrátit do své vlasti vyšší ideály, namísto vedení pouhého konzumního života.“*[181] Převážný počet textů se zaměřuje i na rozporování liberální demokracie či pouze jen demokracie. Demokracie není ale kritizována jako jen politický systém, ale na pranýř se dostává i estetické hledisko celého systému, jež je považováno za nesnesitelné.[182] „*Demokracie nás nutí žít na otevřené stepi, bez ochrany proti nájezdníkům. Čistě negativní uspořádání má své jméno: obrana svobody. Tato svoboda ale je jako droga, kterou jednou vyzkoušíte, jako jediné pomazání křižmem – a pak člověk zůstane ponechán napospas na stepi, kde si svá doupata hledají různé stvůry: krysy, ropuchy či hadi, které ji mění na močál.“*[183] Autentický historický fašismus je v kontrastu s demokracií zobrazován jako doposud nezkažený archetyp „starých“ Evropanů, který jako jediný může obstát v boji proti současnému „dekadentnímu“ Západu „*Samotné označení fašismus jistě bude skomírat pod tíhou lží, ztracené na stínovém moři sevřeném zlovolnou mlhou. Ale co na tom záleží? Všichni víme, že spartský řád, Sparťan, zůstane jedinou záštitou, jakmile před Západem*

---

180 Elektronicky vyšel např. Fašistický styl od Admina Mohlera či Dobrovolníci za Evropu. Waffen SS a evropský nacionalismus od Ettore Verneira.

181 Délský potápěč. In: Facebook [*Casa Pound ovlivňuje bezpočet mladých lidí a dává jejich životům skutečný význam a naději, že mohou vrátit do své vlasti vyšší ideály, namísto vedení pouhého konzumního života.*]. 14. 2. 2013 [vid. 2017-06-19]. Dostupné z https://www.facebook.com/search/top/?q=d%C3%A9lsk%C3%BD%20pot%C3%A1p%C4%9B%C4%8D.

182 Samotné estetické hledisko zdůraznil v rozhovoru redaktor Karel Veliký, který tímto také částečně zdůvodnil vlastní odmítavé stanovisko k demokracii.

183 Délský potápěč. In: Facebook [*Demokracie nás nutí žít na otevřené stepi, bez ochrany proti nájezdníkům. Čistě negativní uspořádání má své jméno: obrana svobody. Tato svoboda ale je jako droga, kterou jednou vyzkoušíte, jako jediné pomazání křižmem – a pak člověk zůstane ponechán napospas na stepi, kde si svá doupata hledají různé stvůry: krysy, ropuchy či hadi, které ji mění na močál*]. 3. 10. 2017 [vid. 2017-10-20]. Dostupné z https://www.facebook.com/delian.diver/?hc_ref=ARQD8q9XpGV74Ep5cC7NajEZ_qjhrjKaD0S2M1puJ7rK-Hs4DfciQSHccsl54KIDdsM&fref=nf.

povstane přízrak smrti.“[184] Nedílnou a podstatnou součástí je rovněž rehabilitace rasismu, eugeniky a rasové nauky z 19. století. [185]

Délský potápěč vnáší do českého veřejného prostoru nedemokratické a diktátorské ideje, které apologetizují neofašistické organizace jako jsou Generace identity a Červenobílí, kteří s redaktory přímo spolupracují na společných čítárnách až po přetisk jejich manifestů.[186] Schopnost této internetové organizace stojí na pravidelném publikování a překladu, jehož obsahová podstata vytváří podhoubí pro vznik dalších formací. Důležitou roli sehrává i při ideovém ukotvení a nasměrování staronových skupin.

3. Národní demokracie: Od radikálního konzervatismu k fašismu

Národní demokracie (dále i ND) je díky předsedovi této politické strany Adamu Benjaminovi Bartošovi ve zvýšeném zájmu českých médií a bezpečnostních složek, které si všímají Bartošových antisemitských výroků, sestavování seznamů Židů, liberálů, „vlastizrádných“ politiků a kulturních či akademických činitelů.[187]

Národní demokracie vznikla 11. ledna 2014 v Praze na sněmu katolicky integrální politické strany Právo a Spravedlnost, která se zde přejmenovala na NE Bruselu – Národní demokracie.[188] Pražského sněmu se zúčastnily i menší občanské spolky, jako jsou Národní

---

184 Úryvek na sociální síti Facebook v rámci přetištěné epizody Fašistický sen. Délský potápěč. In: Facebook [*Samotné označení fašismus jistě bude skomírat pod tíhou lží, ztracené na stínovém moři sevřeném zlovolnou mlhou. Ale co na tom záleží? Všichni víme, že spartský řád, Sparťan, zůstane jedinou záštitou, jakmile před Západem povstane přízrak smrti*]. 30. 9. 2017 [vid. 2017-10-23]. Dostupné https://www.facebook.com/delian.diver/?hc_ref=ARQD8q9XpGV74Ep5cC7NajEZ_qjhrjKaD0S2M1puJ7rK-Hs4DfciQSHccsl54KIDdsM&fref=nf.

185 *Záhada afrického IQ: „Suverenita maskuje nízké skóre“, Rasa a inteligence: co říkají důkazy?, Rasa – na stopě největšího tabu dnešní doby*. *Rasa: Často kladené otázky (FAQ.)* Více na Délský potápěč. Oficiální internetové stránky. [vid. 2017-11-01]. Dostupné z https://deliandiver.org/page/5.

186 Červenobílí. *Konceptuální klub Lva Borského: čítárna Červenobílých a Délského potápěče*. 18. 9. 2014 [vid. 2017-06-03]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/14249/konceptualni-klub-lva-borskeho-citarna-cervenobilych-delskeho-potapece/.

187 Bartoš vytvořil na internetu tzv. Dvoranu židovské slávy, kde pravidelně zveřejňuje údajné vlivné Židy v českém prostředí. BARTOŠ, Adam. *Dvorana židovské síně slávy* [vid. 2017-01-10]. Dostupné z: https://cechycechum.wordpress.com/category/slavni-zide-mezi-nami/.

188 Tisková prohlášení. *Euroskeptici řekli „Ne Bruselu“. Obnovili kramářovu Národní demokracii a vyhlásili referendum o setrvání ČR v EU ve volbách do EP*. In: Sborník textů Národní demokracie 2014, s. 8. Z právního hlediska se dokonce jedná o původní politickou stranu Důchodci za životní jistoty. MAREŠ, Miroslav. *Ne islámu! Protiislámská politika v ČR.* Brno, 2015, s. 113–115.

myšlenka a České hnutí za národní jednotu.[189] Za vznikem Národní demokracie stáli zejména starší a zkušení aktivisté z devadesátých let, kteří si prošli politickými peripetiemi v rozličných politických stranách a spolcích, jako byly Vlastenecká fronta, Hnutí národního sjednocení, Institut sv. Josefa, Národní strana, Národní sjednocení, Autonomní nacionalisté, Právo a spravedlnost, ale i Monarchistické občanské sdružení (dále i MONO). Sami zakladatelé Národní demokracie se označili za tým veteránů a jejich jména jsou neodmyslitelně spjata se vznikem významnějších radikálně pravicových politických subjektů v České republice.[190] K prvním šestnácti zakladatelům patří jména jako Jan Skácel, David Hibsch, František Červenka, Ladislav Zemánek, Petr Žák, Tomáš Kaláb, Radim Lhoták, Michal Kretschmer, Tomáš Hamet, Vít Skalský, František Karel Ladislav, Martin Kadlečík, František Huček a Tomáš Eybl.[191]

Politický projekt Národní demokracie byl ze začátku pokusem o sloučení integrálních konzervativců a fundamentálně katolických proudů. Aktivisté z neofašistické scény zde byli již zastoupeni, ale jejich vliv nebyl určující, či snad dokonce dominantní.[192]

3.1. Vývoj Národní demokracie

Vznik a následný vývoj Národní demokracie lze rozdělit do dvou fází, které se odvíjí od ideového směřování této politické strany. Zakladatelská fáze je spjata s oficiálně deklarovaným radikálním konzervatismem, který se vymezil proti všem pravicovým politickým stranám v českém stranickém systému. Adam Bartoš, zakladatel Národní demokracie, měl být osloven ještě před vznikem, aby za tuto politickou stranu v budoucnu kandidoval a stal se i jejím předsedou.[193] Bartoš tuto nabídku přijal i z údajného vzdoru proti nátlaku Židů, kteří měli současnému předsedovi ND bránit ve výkonu jeho žurnalistické práce.[194] „*Židé mně vyštípali, oni mne vlastně vyprovokovali, tak jsem si pak řekl: máte, co jste chtěli mít. Teď do toho půjdu*

189 TAMTÉŽ.

190 Tisková prohlášení. *Náš tým je týmem veteránů boje proti EU. ND zveřejnila další jména kandidátů.* Národní demokracie 2014, 2014, s. 13.

191 TAMTÉŽ.

192 Pro účely tohoto výzkumu poskytl rozhovor Adam Bartoš, člen předsednictva Vít Skalský a čestný předseda Národní demokracie Jan Skácel. Výzkum Národní demokracie je též podložen dotazníkovým šetřením o 43 respondentech. Dotazníky byly sbírány od založení této politické strany v roce 2014 až do roku ukončení tohoto výzkumu na jaře 2017. Dotazníky jsou vyplňovány pouze respondenty, kteří se přihlásili k členství v ND. Nejedná se tedy o nejagilnější aktivistické jádro jako u menších předchozích formací.

193 BARTOŠ, Adam. Adam Bartoš: *Zpověď. Jsem antisemita?* Praha: A. Benjamin Bartoš, 2014, s. 47–51. Původní zakladatelský název byl Ne Bruselu – Národní demokracie.

194 TAMTÉŽ, s. 47.

natvrdo, nejen nějaké psaní. Budeme dělat politiku.“[195] Politickým cílem od samého začátku bylo vytvoření masové radikálně konzervativní politické strany.[196]

Prvním větším veřejným vystoupením, na němž byl oznámen vznik připravovaného projektu, se stala Svatováclavská demonstrace v Praze 28. 9. 2013, organizovaná Autonomními nacionalisty, kde Bartoš představil vlastní radikálně konzervativní postoje a vyjmenoval své nepřátele. „*Naším hlavním ideovým protivníkem nejen v těchto volbách, ale od této chvíle až do jeho totální porážky by měl být politicko-nepolitický směr, kterému někteří říkají pravdoláska a jiní havlismus. Směr, který je součástí globálních snah o nastolení jedné světové vlády.*“[197] „*Řešením není rozšiřovat volební právo (na ještě mladší ročníky), ale naopak ho omezit, a některým skupinám ho dokonce vzít. Řešením není reformovat EU, ale z EU vystoupit. Ruku v ruce s těmito ekonomickými opatřeními ale musí jít i prosazování konzervativních hodnot, podpora rodiny, výchova k úctě vůči vlasti a národu, podpora církve. Řešení není ještě více se otevřít zahraničním vlivům a trendům, ale v některých ohledech se naopak prozíravě a moudře uzavřít. Řešením není odstraňovat veškerou diskriminaci, ale naopak v mnoha ohledech je účelné diskriminaci ponechat a nebo tam, kde byla zakázána, ji znovu zavést. Řešením není ještě více rovnosti, ale naopak záměrné a cílené zavedení nerovnosti (například ve věci platového ohodnocení muže a ženy). A takto bych mohl pokračovat. Suma sumárum, řešením není ‚vpřed', ale ‚zpět'.*“[198]

Bartošův politický návrat k privilegovanému systému a tradicionalismu zaujal právě integrálně katolické a konzervativní kruhy, které spatřovaly v Bartošově osobnosti naději v podobě mladého publicisty, jenž může rehabilitovat jejich zpátečnické představy o společnosti. Národní demokracie se po svém ustavujícím sjezdu přihlásila k odkazu Karla Kramáře a zároveň u jeho hrobu přislíbila, že jeho ideje nikdy nezradí.[199] Následně se všichni účastnící přesunuli i ke hrobu nejvýznamnějšího českého fašisty, Radoly Gajdy. Národní demokracie se poté stala širokou platformou podobně národně orientovaných skupin, kde se četné proudy mohly uplatnit jako ideově spřízněné frakce. Svoji vlastní platformu v rámci ND si např. prosadili i zastoupení

195 TAMTÉŽ, s. 48.
196 TAMTÉŽ, s. 51.
197 BARTOŠ, Adam. *Ne vpřed, ale zpět*. 28. 9. 2013 [vid. 2016-10-02]. Dostupné z: https://abbartos.wordpress.com/2013/09/28/ne-vpred-ale-zpet-projev-na-svatovaclavske-demonstraci/
198 TAMTÉŽ.
199 Tisková prohlášení. *Vzpomínka na Dr. Karla Kramáře*. In: Sborník textů Národní demokracie 21. 5. 2014, s. 27.

monarchisté, kteří založili Monarchistickou platformu.[200] Monarchistické občanské sdružení se stalo také přímým podporovatelem ND.[201]

Nové vedení složené z části bývalých předních funkcionářů katolického Právo a Spravedlnost se ihned po svém vzniku snažilo nabízet společnou kandidátní listinu pro celoevropské volby 2014 četným politickým subjektům. Ambiciózní vstup do stranického systému v pozici velkého sjednotitele konzervativních proudů narazil hned na začátku, a to když společnou kandidátní listinu s Národní demokracií odmítla Strana svobodných občanů.[202] Na květnové celoevropské volby 2014 do Evropského parlamentu se ND chystala kandidovat pouze pod hlavičkou vlastní Ne Bruselu – Národní demokracie. Konečný zisk 0,46 % a 7109 hlasů nebyl pro vedení ND zklamáním, neboť to bylo připisováno krátkému fungování politické strany a údajně cílené mediální ostrakizaci.[203]

První rok 2014 byl snahou ND o slučování menších politických projektů v rámci jednotné kandidátky. Národní demokracie iniciovala vznik Národního kongresu, kde se domluvila na volební spolupráci s Dělnickou stranou sociální spravedlnosti.[204] Zároveň proběhly rozhovory s proudy integrálně katolického směru, které též měly zájem o vlastní platformu a účast v Národním kongresu. Předseda Konzervativního a sociálního hnutí Ladislav Malý poslal zdravici na sněm Národní demokracie, aby představil ideové směřování své politické strany. „*Dovolte, abych vás pozdravil jménem politické strany Konzervativní sociální hnutí a současně tuto malou stranu představil. Naše politická strana se hlásí k heslu občanského sdružení D.O.S.T – Bůh – Vlast – Rodina. Hlásíme se k autentickému českému konzervatismu formulovanému českou konzervativní šlechtou reprezentovanou Lvem Thunem, Clamem Martincem, Karlem Schwarzenbergem, ale i konceptu měšťanské pravice, jak ji formuloval baron Rieger. Z hlediska ukotvení našeho státu spatřujeme inspiraci v díle českého krále a císaře Karla IV. a ve svatováclavské tradici, dále pak v kulturním bohatství střední Evropy. Hospodářský řád založený na soutěži by měl být sklouben s křesťanskou kulturní tradicí, reprezentovanou encyklikami Rerum novarum a Quadragessimioano.*“[205] V listopadu téhož

[200] Tisková prohlášení. *Blahopřání novému předsedovi Koruny české*. In: Sborník textu Národní demokracie 2014, 11. 11. 2014, s. 64.

[201] Monarchista.cz. *Volíme Ne Bruselu – Národní demokracii, protože dobrá Monarchie je soběstačná a suverénní.* 2016 [vid. 2017-01-06]. Dostupné z: http://monarchista.cz/

[202] Tisková prohlášení. *Svobodní odmítli spolupráci. O společnou kandidátní listinu nemají zájem.* In: Sborník textu Národní demokracie 2014, 4. 3. 2014, s. 14.

[203] BARTOŠ, Adam. *Adam Bartoš: Zpověď. Jsem antisemita?* Praha, 2014, s. 13.

[204] BARTOŠ, Adam. *Euroskeptici se dohodli na spolupráci. Ustavili Národní kongres*. 14. 7. 2014 [vid. 2016-08-20]. Dostupné z: https://abbartos.wordpress.com/narodni-kongres/.

[205] Tisková prohlášení. *Zdravice Konzervativního a sociálního hnutí sněmu ND*. In: Sborník textu Národní demokracie 4. 10. 2014, s. 170.

roku se Národní kongres rozšířil o Konzervativně sociální hnutí, Národní prosperitu a Republikánskou stranu Čech, Moravy a Slezska, s tím, že spojí své síly pro následující krajské volby.[206]

Zakladatelské období Národní demokracie bylo charakteristické velkým očekáváním radikálně konzervativních formací, které si do ND projektovaly své představy o politické straně, jež naváže na prvorepublikovou Národní demokracii Karla Kramáře. Zastoupen je zde i všezahrnující slovanský požadavek na to, aby budoucí česká vláda měla ve svých řadách silnější slovanské zastoupení. „*Považujeme za nezbytné ponechat vedení země předním mužům našeho národa, kteří nejlépe ztělesňují jeho český a slovanský charakter*.“[207]

Karel Kramář byl v této chvíli ještě považován za hlavní inspiraci „*Vážený pane doktore Kramáři, jménem svým i všech Vašich stoupenců Vám slibuji, že Vašemu odkazu zůstaneme vždy věrni, zvláště pak v dnešní době, kdy se vede špinavá kampaň vůči našemu bratrskému a demokratickému Rusku. Vaše ideály nikdy nezradíme.*“[208] Přihlášení se k prvorepublikovému politikovi bylo deklarováno od samého začátku a straníci se měli s Kramářem identifikovat z ideových i taktických důvodů. „*Strana navazuje na tradici prvorepublikové Národní demokracie, jíž založil první československý premiér Karel Kramář. Ten byl znám svou náklonností ke slovanským národům a k Rusku. Podobnou orientaci má i strana současná*.“[209] Politické sympatie širší české veřejnosti si ND chtěla získat i odporem proti tzv. sudetským Němcům. Organizovala demonstrace proti tzv. pochodům smíření a majetkovým nárokům sudetských Němců.[210]

Krátce po založení Národní demokracie 2. 2 2014 obvinil Adam Bartoš Občanskou demokratickou stranu z prosudetského a proněmeckého hájení zájmů v neprospěch České republiky. „*Zase proněmecký, zase prosudetský, zase proevropský, což jsou vše poznávací znaky havlistů. Jen má poněkud konzervativnější kabát. Copak nebyli i dříve v ODS zakuklení*

---

206 Tisková prohlášení. *Euroskeptici se spojují: Národní kongres tvoří už pět stran a další se hlásí. Stali jsme se loutkami Bruselu, Washingtonu a Tel Avivu, říkají v prohlášení k 17. listopadu*. In: Sborník textů Národní demokracie 14. 11. 2014, s. 179.

207 Národní demokracie. *O nás*. 2013 [vid. 2017-30-07]. Dostupné z: http://narodnidemokracie.cz/strana/proc-jdeme-do-toho/.

208 Tisková prohlášení. *Projev předsedy ND u hrobu Karla Kramáře*. In: Sborník textu Národní demokracie 2014. 18. 5. 2014, s. 69.

209 Tisková prohlášení. *Euroskeptici řekli jasné Ne Bruselu. A založili novou stranu*. In: Sborník textu Národní demokracie 2014. 20. 1. 2014, s. 112.

210 Národní demokracie. In: Facebook 30. 5. 2016 [vid. 2017-11-29] Dostupné z: https://www.facebook.com/narodnidemokracie/photos/a.243650439139780.1073741831.240797486091742/568839403287547/?type=3&theater.

pravdoláskaři, kteří se časem vybarvili a jejichž nebezpečí jsme poznali v kritických dobách?[211] Občanské demokratické straně v čele s Petrem Fialou byl také přisuzován sudetoněmecký revanšismus a přílišné prosazování židozednářských zájmů na úkor českého národa.[212] Systematické útoky na Občanskou demokratickou snahu byly vedeny i ze strategických důvodů, jelikož Národní demokracie usilovala o sympatie pravicových voličů Občanské demokratické strany. Konzervativní jádro Občanské demokratické strany bylo ještě vnímáno jako potenciální partner, který by mohl být spojencem Národní demokracie.[213]

Druhá etapa – otevřeně antisystémová, od roku 2015 až do mimořádného listopadového sjezdu 2016 lze označit za postupný nástup a prosazování neofašistů a neonacistů. Karel Kramář jako politický symbol již nebyl tolik zdůrazňován.[214] Rok 2015 byl poznamenám rozkolem pečlivě budovaného Národního kongresu. Bartoš označil Tomáše Vandase za agenta a nastrčenou figurku tajných služeb a vyzval stranickou základnu DSSS k přestupu do Národní demokracie.[215] Národní demokracie v této době vynakládala značné úsilí i na oslovení mládeže, neboť k roku 2015 si předsevzala vybudovat silnou mládežnickou frakci přímo uvnitř Národní demokracie.[216] Věkový průměr šetřených respondentů byl 40 let, což je na antisystémovou politickou stranu příliš a mládí ve vedení ND chybělo i na první pohled. Radikálně konzervativní étos, příliš prudérní morálka a fundamentálně katolické cíle bývalých politiků politické strany Právo a Spravedlnost příliš neoslovovaly nekonformní neofašistickou mládež, která raději čerpala ze zahraničních vzorů a návrat ke Karlu Kramářovi přecházela s lehkým úsměvem, byť uznávala jeho pravicový význam v kontextu tehdejší doby.[217]

Z neofašistické scény byla pravidelně oslovována Generace identity, která se účastnila většiny demonstrací ND. Zároveň byly diskutovány ústupky v programatice stany, aby se vyšlo vstříc identitárnímu konceptu.[218] Adam Bartoš též rád Generaci identity označoval jako jedinou

---

211 Tisková prohlášení. *Nechť si Fiala se Zahradilem sní své panevropské sny. My jdeme EU rozbít.* In: Sborník textu Národní demokracie 2014. 2. 2. 2014, s. 113.

212 TAMTÉŽ.

213 Adam Bartoš si prošel dlouholetým členstvím v Občanské demokratické straně, o které dnes tvrdí, že zradila své původní ideály, byť stále doufá, že v této politické straně jsou lidé, kteří původní zakladatelské myšlenky ctí. BARTOŠ, Adam. *Adam Bartoš: Zpověď. Jsem antisemita.* Praha, 2015, s. 41–57.

214 Nicméně i Karel Kramář měl kladný vztah k fašismu, který označoval za lidové hnutí, k němuž se národní demokracie staví přátelsky. Kramář podpořil stanovisko, že i národní demokrat se prý může stát fašistou. RATAJ, Jan. *Národní demokracie jako alternativa zakladatelské koncepce československé demokracie*. In: Karel Kramář (1860–1937). Život. a dílo, Praha 2009, s. 515.

215 BARTOŠ, Adam. *Poselství Adama B. Bartoše členům DSSS*. In: *Youtube*. Zveřejněno 1. 3. 2015 [vid. 2017-02-21]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=NpKjfe5srCs.

216 Tisková prohlášení. *Rok s Národní demokracií.* In: Sborník textu Národní demokracie 2014, s. 5.

217 HAVLÍČEK, Ladislav. Osobní rozhovor. Tábor, 12. 3. 2016.

218 SKALSKÝ, Vít. Osobní rozhovor. Plzeň, 11. 2. 2017.

správnou a uvědomělou pronárodní mládež.[219] Národní demokracie v této době se natolik radikalizovala, že navázala i spolupráci s neonacistickou Národní obrodou. Na malém setkání před Úřadem vlády vystoupil Adam Bartoš s dnešními funkcionáři Národní obrody Miroslavem Piskačem a Pavlem Matějným, aby společně pranýřovali údajnou židovskou nadvládu, demokratický zastupitelský systém, liberální a levicové politiky.[220] Národní obroda byla posléze pozvána na tzv. Tábory lidu, organizované Národní demokracií, kde Pavel Matějný svými fanatickými projevy a nesmlouvavou radikalitou sklidil potlesk a uznání. Kontrast mezi postaršími předáky Národní demokracie, jejich konzervativním přednesem a energickými projevy předních českých neonacistů byl viditelný.[221]

Druhá polovina roku 2015 byla poznamenána migrační vlnou a teroristickými útoky islamistů v Evropě. Národním demokratům se dařilo svolávat velké demonstrace, které měly i tisícovou účast, ND se dostala do hlubšího povědomí občanů a v mediálním zájmu zastínila i Dělnickou stranu sociální spravedlnosti. Tábory lidu svou návštěvností ze strany běžné české veřejnosti překonaly očekávání a Národní demokracii stouplo sebevědomí. Sebejistota Adama Bartoše se promítla i do vzestupu radikalizace uvnitř Národní demokracie. V projevech se hovořilo o vlastizradě, soudech s údajnými kolaboranty a přicházejícím čase konečného zúčtování. Předseda ND si nosil na řečnická podia lněné šibeniční oprátky a též účastníci Táborů lidu přicházeli s velkými maketami šibenic.[222] Samotné šibenice byly v prostředí ND představovány jako symbol konečné odplaty. „*Šibenice, jako symbol spravedlivé odplaty, se objevily nad hlavami více než tisícového davu 1. července na Václavském náměstí v Praze, v době demonstrace Pražanů proti rozhodnutí české vlády pozvat tisíce negramotných černochů a muslimských potenciálních vrahounů do naší vlasti.*“[223] Imigrační problematika byla využita k založení domobrany, která se následně stala součástí Národní demokracie. Její zakladatel, původní člen předsednictva František Krejča posléze formálně oddělil Národní domobranu z ND, byť byla tato formace stále přítomna na všech akcích ND.[224] Druhý rok působení byl ve

---

219 BARTOŠ, Adam. *Tábor lidu v Táboře. Dne 12. 3. 2016 Adam B. Bartoš.* In: *Youtube*, Zveřejněno 12. 3. 2016 [vid. 2016-07-03]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=X13TMiRUMqc.

220 BARTOŠ, Adam. *Proti zločinům islámu.* In: *Youtube*. Zveřejněno 8. 5. 2015 [vid. 2016-06-29]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=5jtB6fe5tvM.

221 Srv. jednotlivé projevy na HUČEK, František. *ND 17.11.2015 - 2*/2. In: *Youtube*, Zveřejněno 17. 11. 2015 [vid. 2017-02.16]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=jU8IAsH-VgU

222 Národní demokracie. *Demonstrace proti imigraci – 1. 7. 2015 – část 1 – Václavské náměstí.* In: *Youtube,* Zveřejněno 2. 7. 2015 [vid. 2017-02-20]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=9IBx6d6_tmI.

223 MALÝ, Ladislav. *Vláda a šibenice*. 9. 7. 2015 [vid. 2016-10-13]. Dostupné z: http://narodnidemokracie.cz/vlada-a-sibenice/#more-3708

224 Národní domobrana. *Rada Národní domobrany ustavena*. In *Youtube* [on-line] Zveřejněno 3. 2. 2016 [vid. 2016-09-12]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=0wAQi9XntSg

znamení nečekaného úspěchu v podobě srocování masových setkání a zároveň již definitivně převážila antisystémová rétorika s antisemitskými provokacemi, které vedly k trestnímu stíhání Adama Bartoše.[225]

Od roku 2016 se ND už sama označila za antisystémovou politickou stranu a nabádala k revoluci a k násilnému boji proti demokratickému systému.[226] Březnová demonstrace 2016 dostala příznačný název Velká velikonoční revoluce.[227] Předseda Národní demokracie, jako hlavní řečník, manifestoval své odhodlání pokračovat v boji i za pomoci fyzické síly. „*Jsem přesvědčen, že bez fyzické síly tu dnešní krizi nevyřešíme. Beze zbraní se těm černým nájezdníkům neubráníme. A co se týče těch našich domácích vlastizrádců, tak na ně také nestačí nějaká slova. I na ně platí síla!*“[228] Projev Bartoše byl záhy policií ukončen, když předseda ND vyzval k trestu „nejvyššímu“ pro všechny vlastizrádné elity.[229]

Mladí neofašisté a neonacisté z Národní obrody a Generace identity působili v tomto roce už i jako pořadatelská služba Národní demokracie.[230] Stupňování míry radikality v tomto období ale nepřineslo kýžený výsledek. Pokračující Tábory lidu měly sestupnou tendenci v návštěvnosti a do Soběslavi 2. 7. 2016 přišlo pouze dvacet náhodných účastníků.[231] Narostlo i vnitrostranické napětí kvůli Bartošovým projevům a stranická základna se začala štěpit na tématech církevních restitucí a odsunu českých Němců. Spory vyvolala i ekonomická tématika,

---

225 Bartoš byl obviněn z hanobení rasy, národa, etnické nebo jiné skupiny osob nebo omezování jejich práv a svobod a popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidy. Předmětem trestního stíhání se stala i událost v Polné, kde se Adam Bartoš na jaře 2015 potkal se zakladatelem revizionistického nakladatelství Guidmedia Pavlem Kamasem a bývalým mluvčím Národního odporu Petrem Kalinovským. Pochod společně s modlitbou Ladislava Malého u hrobu Anežky Hrůzové. Např. MFD. *Antisemita Bartoš řečnil v Polné. Nácci ne, vítaly ho transparenty*. 2. 4. 2016[vid. 2017-01-16]. Dostupné z: http://jihlava.idnes.cz/radikal-adam-b-bartos-u-hrobu-anezky-hruzove-v-polne-fhl-/jihlava-zpravy.aspx?c=A160402_184256_jihlava-zpravy_mv. Předmětem trestního stíhání se stal Bartošem umístěný nápis na místě vraždy Anežky Hrůzové: „*Na tomto místě byla o Velikonocích 1899 brutálně zavražděna nevinná dívka Anežka Hrůzová. Její smrt český národ semkla a s naléhavostí mu ukázala nutnost řešení židovské otázky. Židovská otázka nebyla dosud uspokojivě vyřešena.*“ BARTOŠ, Adam. *Nevybíravý útok na Národní demokracii: Bartoš a Zemánek čelí trestnímu oznámení*. 15. 4. 2015 [vid. 2017-2-26]. Dostupné z: https://abbartos.wordpress.com/2015/04/15/nevybiravy-utok-na-narodni-demokracii-bartos-a-zemanek-celi-trestnimu-oznameni/

226 Demonstrace Národní demokracie. *26. 3. 2016 Demonstrace a pochod za Českou republiku včetně brutálních zásahů policie-Šiřte dál!!!*. In: *Youtube,* Zveřejněno 27. 3. 2016 [vid. 2016-09-03]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=rzbscNQQ2Eo.

227 TAMTÉŽ.

228 BARTOŠ, Adam. *Projev Adama B. Bartoše dne 26. 3. 2016 a následné zatčení*. In. *Youtube*, Zveřejněno 27. 3. 2016 [vid. 2017-07-29]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=C7TOCfykRMg.

229 TAMTÉŽ.

230 Např. Národní demokracie. *Jan Skácel na demonstraci Národní Demokracie*. In: *Youtube,* Zveřejněno 9. 4. 2016 [vid. 2017-01-20]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=oQpwyXsb1uM

231 Zúčastněné pozorování autora.

jejíž liberálně konzervativní pojetí nevyhovovalo antisystémově orientované frakci, která odmítala paradigma volného trhu.[232]

Řevnivé tendence uvnitř strany byly s velkou námahou tlumeny před podzimními krajskými volbami, kterých se Národní demokracie účastnila. Výsledek 0,15 % a 3924 hlasů byl pro ND velkým zklamáním a krajské volby byly považovány za zmanipulované ze strany nenáviděného liberálního systému.[233] „*To nejhorší, co bychom nyní mohli udělat, je vnitřně přijmout manipulaci, které jsme byli svědky. Naše reálná síla je mnohem větší, než jaká nám (ND a dalším stranám) byla přiznána tzv. ‚majiteli klíčů'. Jednu bitvu jsme prohráli, ale ne válku. Vlasti zdar! Adam B. Bartoš, předseda Národní demokracie.*"[234]

Mimořádný povolební sjezd, který byl svolán 26. 11. 2016 potvrdil rozdělení Národní demokracie. Radikálně konzervativní proud Národní demokracie veřejně obvinil Adama Bartoše z prosazování nacionálního socialismu a z plánovaného násilného převzetí moci ve státě. Vedení bylo podezíráno i z ústupu od srozumitelně protiněmecké pozice ve prospěch revizionistických snah neonacistů. Konzervativní křídlo v čele s Lukem Belsonem, Bohumilem Šourkem a Davidem Hibschem vydalo ke sněmu prohlášení a demonstrativně opustilo Národní demokracii. „*Adam Bartoš dále prohlásil, že ‚koketérie s liberalismem nic nepřinesla' (jako by se Národní demokracie proti liberalismu a jeho formám tvrdě nevymezovala po celou dobu svojí existence), že ‚je třeba se ještě více vymezit a otevřít témata, na která naši konkurenti nemají odvahu', že ‚musíme být připraveni na jiné způsoby převzetí moci', že ‚není důvod vyklízet pole, když nám ČSÚ přisoudil nějaké číslíčko ve volbách'.*"[235] Bartoš údajně následně vyzval k nacionální kontrarevoluci a k budování autoritativního státu. „‚*Není třeba brát ohled na demokratické poučky a jejich dodržování', je třeba ‚nabídnout poupravení parlamentní demokracie a autoritativní stát' a že ‚nacionální kontrarevoluce je východiskem'.*"[236] Nově vzniklé vedení Národní demokracie mělo dokonce vycházet vstříc antisystémové frakci i v otázce tzv. Benešových dekretů. A přitom téma nepoučeného Německa, které chce stále ovládnout Evropu, a boj proti sudetoněmeckému revizionismu bylo klíčovým profilačním

---

232 SKALSKÝ, Vít. Osobní rozhovor. Plzeň, 11. 2. 2017.

233 Volby.cz. *Volby do zastupitelstev krajů konané dne 7. 10. – 8. 10. 2016*. 2016 [vid. 2017,01-03]. Dostupné z: http://www.volby.cz/pls/kz2016/kz61?xjazyk=CZ&xdatum=20161007

234 BARTOŠ, Adam. [„*To nejhorší, co bychom nyní mohli udělat, je vnitřně přijmout manipulaci, které jsme byli svědky. Naše reálná síla je mnohem větší, než jaká nám (ND a dalším stranám) byla přiznána tzv. ‚majiteli klíčů'. Jednu bitvu jsme prohráli, ale ne válku. Vlasti zdar! Adam B. Bartoš, předseda Národní demokracie.*"]. In: Facebook 9. 9. 2016 [vid. 2017-02-16]. Dostupné z: https://www.facebook.com/adambartos.zablokovany/posts/201462576948868.

235 Prohlášení národních konzervativců. *Na sněmu Národní demokracie došlo k nacionálně-socialistickému puči.* 26. 11. 2016 [vid. 2017-01-20]. Dostupné z: http://odchazimeznd.webnode.cz/.

236 TAMTÉŽ.

tématem v zakladatelské etapě. Bartoš prý i v tomto záměrně ustoupil, aby vyhověl mladým neonacistům. „*Otevřená podpora některých našich politických představitelů Sudetoněmeckému landsmanšaftu a postupným otevíráním dveří k odmítnutí Benešových dekretů, kdy prohlásil (Bartoš), že ‚k nim Národní demokracie zaujme postoj, jakmile bude problém aktuální' (jako bychom měli čelit hrozbě povodně až po protržení hráze). V této souvislosti je třeba uvést, že na webu Národní demokracie byl nedávno, na základě protestů předsedy místní organizace Náchod Pavla Šimka a následné přímé intervence Adama Bartoše, odstraněn článek odsuzující snahy o zpochybňování a likvidaci Benešových dekretů.*"[237] Patnáct podepsaných členů v čele s již bývalým prvním místopředsedou ND Luckem Belsonem ukončilo své prohlášení varovným konstatováním, že „*Národní demokracie se dne 26. listopadu 2016 definitivně změnila a za fasádou národního konzervatismu se nyní skrývá hnědý nacionální socialismus*".[238] Prohlášení a odchod radikálně konzervativní frakce byly posléze potvrzeny za dva týdny příjezdem neofašisty Víta Skalského na sjezd Národní obrody. Skalský vystoupil na sjezdu s tím, že se „*Národní demokracie zbavila členů, kteří inklinovali k liberalismu a směřovali k toleranci se systémem.*"[239] Skalský dále nabídl Národní obrodě spojenectví s politickou stranou, která se „*konečně vyprofilovala jako antisystémová a ideově staví na nacionalismu a socialismu, což jí může spojovat právě s Národní obrodou.*"[240]

Nástup antisystémového politického kurzu a propojování s neofašistickou a neonacistickou scénou bylo zvolenou taktikou i k roku 2017. Na první máj 2017 ohlásila Národní obroda a Národní demokracie společnou demonstraci v Ostravě s podporou Ľudové strany Naše Slovensko.[241] Odchodem radikálních konzervativců se také plně uvolnila spolupráce s Národní obrodou a Generací identity.

Lednové prohlášení vedení Národní demokracie prokázalo, že se Národní demokracie hodlá profilovat jako antisystémová, s reakčním étosem a cíleným sociálním paternalismem. Vít Skalský, jako hlavní ideolog ND, deklaroval na sjezdu Národní obrody nové směřování politické strany. Zároveň vyzval ke společnému boji a ke konečné nacionálně socialistické

237 TAMTÉŽ.
238 TAMTÉŽ.
239 SKALSKÝ, Vít. *Vít Skalský na Sjezdu Národní Obrody Dne 10.12.2016*. In: *Youtube*, Zveřejněno 17. 12. 2016 [vid. 2016-12-29]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=tYuQb3DW9dk.
240 TAMTÉŽ.
241 Národní obroda. In: Facebook [Nacionalistická prvomájová oslava spojená s projevy zástupců uvedených politických subjektů, pochod městem, informační stánek, k dispozici propagační materiály, k poslechu reprodukovaná hudba, občerstvení v přilehlých restauracích a barech a hlavně pohoda a dobrá nálada]. 2. 3. 2017 [vid. 2017-03-02]. Dostupné z: https://www.facebook.com/events/122534011605285/.

revoluci.[242] *„Ani agresivní cílené útoky zvenčí, dezinformace na sociálních sítích, lži a týdenní snahy nepřítele o rozkol v naší společné práci nemohou otřást přesvědčením myšlenkového pochodu ke společnému vítězství národně socialistické revoluce.*“[243]

3.2. Politické mýty Národní demokracie

Politická agitace ND staví na velkých teatrálních gestech a přísahách věrnosti na starobylých místech českého státu.[244] Pevnou součástí mobilizace je i boj proti „temným sílám“, vlastizrádcům, kolaborantům a „škůdcům“ národa. Profilace politické strany je v tomto srozumitelná i z úvodní preambule, která má konspirační a útočný charakter zároveň. Výzvy jsou zároveň stylizovány naléhavým aktivizujícím způsobem. „*Národní demokraté jsou v zájmu českého národa připraveni spolupracovat se všemi silami doma i v zahraničí. Jen společnými silami lze porazit světovládné temné síly, jejichž cíl je jeden jediný – zotročení starobylých a kdysi mocných evropských národů a úplné ovládnutí každého z nás. V boji s odvěkým Zlem nehodláme ustupovat! Vy ano?*“[245] Odvěkým zlem a temnou historickou silou jsou především Židé. Antisemitismus tvoří podstatnou složku projevů předních představitelů ND, kteří využívají různé typy antisemitismu. Židům je přisuzována záměrná destrukce tradiční rodiny a nízká natalita slovanských národů. Pochody Gay pride jsou chápany již jako nástroj globálních židovských elit, které takto údajně usilují o likvidaci slovanského etnika. „*Sionisté nevědí, jak porazit slovanské národy, tak to zkouší přes propagaci homosexualismu. Proč myslíte, že americký velvyslanec jde v čele průvodu? Je to absolutně logické! Protože sionistická klika chce porazit slovanské národy.*“[246] Adam Bartoš využívá stará překonaná dogmata o židovských rituálních vraždách, oživuje historické události a snaží se prokázat přímý globální židovský vliv na tuzemské politické scéně. Každoroční pochody do Polné k hrobu

---

242 Na sjezdu Národní obrody byl v diskuzi na téma konečná národní revoluce celý pojem upřesněn, s tím, že půjde o kontrarevoluci. SKALSKÝ, Vít. *Vít Skalský na sjezdu Národní obrody dne 10.12.2016*. In: *Youtube,* Zveřejněno 17. 12. 2016 [vid. 2016-12-29]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=tYuQb3DW9dk.

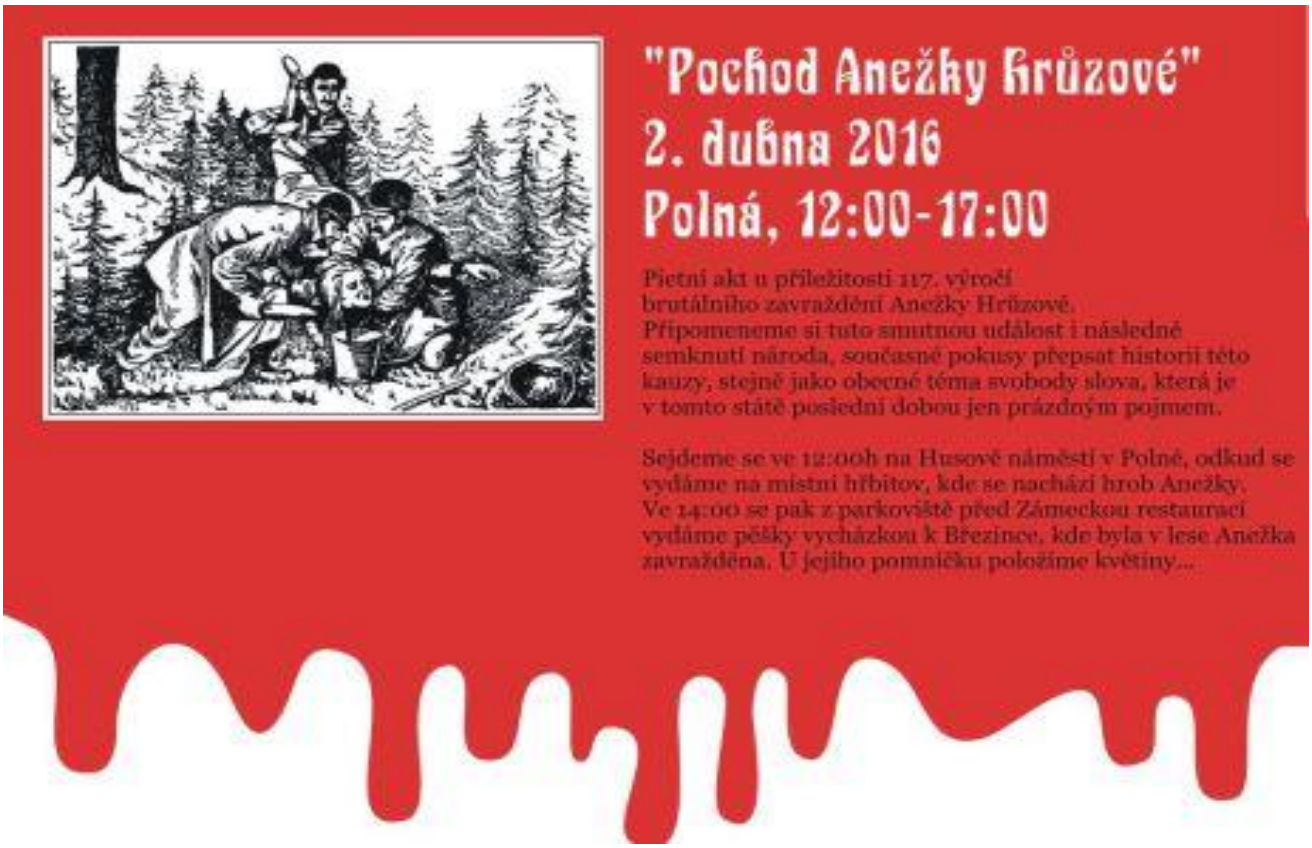
243 Národní obroda. *Jednotné prohlášení spolku Národní obroda.* 21. 1. 2017 [vid. 2017-03-01]. Dostupné z: http://narodniobroda.cz/jednotne-prohlaseni-spolku-narodni-obroda/.

244 Lze uvést Vyšehradskou přísahu v pokleku, kde účastníci opakovali formule, které hlásal předseda Národní demokracie. Vyšehradská přísaha 15. 8. 2015: „*Slibujeme zde před zraky patrona českých zemí sv. Václava, před zraky velikánů našich dějin na tomto posvátném místě v kolébce české státnosti v pokoře před generacemi těch, kteří český stát budovali, v pokoře před generacemi, kterým tento stát jednou odkážeme, že budeme bránit český národ, seč nám síly budou stačit, před nepřáteli vnějšími i nepřáteli vnitřními a nikdy ho nezradíme, to slibujeme na svou čest. Vlasti zdar!“* Text přísahy dostupný na BARTOŠ. Adam. *Všichni vetřelci půjdou pryč! Projev ABB na třetím táboru lidu*. 18. 8. 2015 [vid. 2016-07-03]. Dostupné z: https://abbartos.wordpress.com/2015/08/18/vsichni-vetrelci-pujdou-pryc-projev-abb-na-tretim-taboru-lidu/

245 Národní demokracie. *O nás.* 2014 [vid. 2017. 9-30]. Dostupné z: http://narodnidemokracie.cz/strana/proc-jdeme-do-toho/.

246 DANČEK, Milan – Předseda MO Brno. In: *Youtube*, Zveřejněno 13. 8. 2016. [vid. 2017-06-30]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=F4CD_n89LJ4.

Anežky Hrůzové jsou již neodmyslitelným folklorem, jehož se účastní i neonacisté – revizionisté či přívrženci kněžského bratrstva sv. Pia X. Předseda Národní demokracie na prvním pochodu v Polné 2015 ukončil svůj projev na místě vraždy Anežky Hrůzové varovným apelem: „*Její smrt český národ semkla a s naléhavostí mu ukázala nutnost řešení židovské otázky. Židovská otázka nebyla dosud uspokojivě vyřešena.*“[247] Druhý pochod do Polné již reflektoval probíhající migrační krizi, která byla ze strany ND přisuzována nadměrnému židovskému vlivu. Židé byli obviňováni ze spuštění a řízení migračních vln do Evropy. „*Můžeme tedy vysledovat v současné imigrační krizi židovskou stopu. Židé, vlastnící média, imigraci schvalují. Nejen to. Existuje mnoho citátů židovských představitelů, kteří podporují koncept multikulturalismu a míšení ras obecně jako něco, co prospěje Evropě a jejím ům.*“[248]



Obrázek č. 2: Pozvánka na pochod do Polné

Zdroje antisemitismu u ND jsou biologické, náboženské i ekonomické podstaty. Židům je též přičítán kulturní a společenský rozvrat Evropy. Židovská globální nadvláda je nepřímo kritizována i v oficiálních textech, programatice a projevech. „*Ve skutečnosti má Německo i Rusko společného nepřítele. Rusové už ho setřásli, Němce to teprve čeká. A je to i náš nepřítel.*

247 Zároveň byla na místě ponechána i cedule se stejným nápisem.

248 Národní demokracie. *Projev Adama B. Bartoše v Polné 2. dubna 2016.* 3. 4. 2016, [vid. 2017-06-03]. Dostupné z: http://narodnidemokracie.cz/projev-adama-b-bartose-v-polne-2-dubna-2016/.

Všichni tři máme společného nepřítele. Mezinárodní kabalu, která ničí nás, stejně jako Rusa či Němce. Mezinárodní kabalu, která si libuje ve válkách a která rozpoutala už dva světové konflikty a nyní chce rozpoutat třetí. Konvoj, který projíždí naší zemí, je toho předzvěstí a znamením.“[249]

V totožném konspirativním duchu je vysvětlován i počátek soudobé československé státnosti, která je odmítána jako liberální projekt Židů a zednářů v čele s Tomášem Garriguem Masarykem a Edvardem Benešem. Prvorepublikoví demokraté jsou vedením Národní demokracie označováni za kosmopolitní elity, nebezpečnější pro národ než neonacistické formace.[250] Ani komunisté nejsou hodnoceni tolik pejorativní optikou jako vyjmenovaní prvorepublikoví demokraté. Tomáš Garrigue Masaryk je zobrazován jako „*buřič, provokatér, který útočil na vše, co bylo národu drahé. Například významná památka českého písemnictví – Rukopisy zelenohorský a královédvorský. Výročí 200 let od objevení druhého z nich, které si připomeneme už zítra (16. září), považuji za mnohem významnější pro národ než smrt prezidenta, který sloužil Američanům a plnil příkazy zednářů.*“[251] Členka předsednictva Alena Drvotová nahlíží zase na Tomáše Garrigua Masaryka jako na zrádce: „*Massárik byl v první řadě zrádce. Ten dobytek si sám hrál na monarchu, nechal se oslavovat ve stylu kultu osobnosti a upřel možnost dožít na zámku v Brandýse nad Labem jedinému legitimnímu a právoplatnému panovníkovi – Karlu I. Za to se ten syčák bez pochyb dnes smaží v plamenech pekelných.*“[252] Prvorepublikovým demokratům jsou přisuzovány zejména negativní vlastnosti. Jejich činnost je popisována jako kolaborantská, vedená pouze ve prospěch jejich sobeckých zájmů. Rovněž jejich osobnostní charakter je úmyslně líčen negativně a má představovat nejhorší lidské vlastnosti: zbabělost, mstivost, chamtivost nebo ulhanost. Pokračovatelé prvorepublikového kosmopolitního proudu jsou dnes prý současní „havlisté“, kteří byli vybráni jako nositelé těchto myšlenek. „*Masarykem to začínalo a Havel je ten nejposlednější škůdce. … Havel nevymyslel přeci nic nového. Byl pouze vybrán jako nositel globalistických hodnot.*“[253]

---

249 BARTOŠ, Adam. Národní síly na pravici a na levici musejí spolupracovat. 2015, *Národní listy I*, s. 3.

250 BARTOŠ, Adam. Osobní rozhovor, Praha, 2015. [*Proč bych měl kritizovat nacionální socialismus? Vždyť tady není žádný nacionální socialismus. Jsou tady přeci globalistické zájmy, proti kterým je se třeba postavit*.] Viditelná neonacistická symbolika u Národní obrody a aktivita revizionistické skupiny Náš směr je představována jako „*projev nesouhlasu s tímto režimem a já to nehodlám nějak soudit. Já nemám takové názory, ale to mi nebrání v dílčích věcech spolupracovat*“.

251 BARTOŠ, Adam. In: Facebook 15. 9. 2017. [vid. 2017-9-16]. Dostupné z: https://www.facebook.com/abbartos?fref=ts

252 DRVOTOVÁ, Alena. In: Facebook 15. 9. 2017. [vid. 2017-9-15]. Dostupné z: https://www.facebook.com/abbartos?fref=ts

253 BARTOŠ, Adam. Osobní rozhovor, Praha, 2015.

Český národ, podle ideové linie Národní demokracie, má tedy raději hledat inspiraci v integrálním nacionalismu a prvorepublikovém fašismu. Přední meziválečný český fašista Radola Gajda je objektem pravidelných piet, které jsou spojené s pokládáním květin v národních barvách. „*V sobotu jsem za Národní demokracii položil květinu v národních barvách k hrobu generála Radoly Gajdy, významného legionáře, politika a hrdého vlastence, jehož odkaz je i dnes pro nás inspirací.*“[254] Skalský vidí důležitou inspiraci i v politickém klubu Vlajka a v Národní obci fašistické, které jsou vyzdvihovány z období první republiky.[255] Oficiální manifestací odporu proti soudobému demokratickému systému je ale pravidelný pietní akt u hrobu Karla Kramáře, kde předáci Národní demokracie deklarují své odhodlání pokračovat ve vytrvalém boji proti „*uskutečňování temných zednářských vizí všemožných Calergiů, kteří si přejí zprznění Evropy a vytvoření zhlouplé smíšené rasy*“.[256] Hroby Radola Gajdy a Karla Kramáře slouží i jako sakrální, mystická místa, která mají symbolizovat politickou vůli k moci a ideovou věrnost.[257] Emocionální projevy nad ostatky mrtvých též plní funkci závazného slibu, který má stvrdit jejich politickou houževnatost. „*Je na nás, abychom ukázali vůli k moci a ochotu pracovat pro národ a zaujali tak vůdčí roli na politické scéně. Nechť se zde za rok můžeme sejít a s potěšením konstatovat, že jsme ušli další kus cesty a pro národ něco skutečného a trvalého vykonali. Jen tehdy bude mít Národní demokracie smysl, jen tehdy bude mít své místo na slunci a jen tehdy budeme moci stát před tímto hrobem s hlavou skloněnou, ale zároveň pomyslně vztyčenou. Jsou před námi velké úkoly a mnoho práce. Nad námi ale Prozřetelnost, v jejíž přízeň věřím. Vlasti zdar!*“[258]

Totožné hodnotové nastavení panuje i u aktivní členské základny. Členstvo Národní demokracie sice nachází pestřejší paletu osobností, které vnímá nepřátelsky, ale v ideové rovině se shoduje s vedením ND (Graf č. 1).

---

254 BARTOŠ, Adam. In: Facebook [*V sobotu jsem za Národní demokracii položil květinu v národních barvách k hrobu generála Radoly Gajdy, významného legionáře, politika a hrdého vlastence, jehož odkaz je i dnes pro nás inspirací. Neveřejné akce se účastnily asi dvě desítky lidí, kteří si výročí Gajdova úmrtí připomínají už dvacet let.*] 15. 4. 2016. [vid. 2016-04-20]. Dostupné z: https://www.facebook.com/abbartos?fref=ts

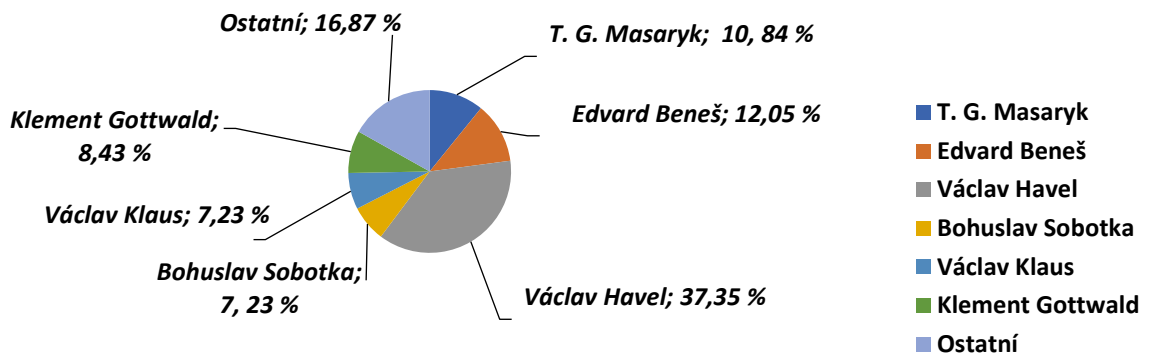
255 SKALSKÝ, Vít. Osobní rozhovor, Praha, 2016. [*Poltický klub Vlajka a Národní obec fašistická jsou instituce, které vyzdvihuji z první republiky.*]

256 BARTOŠ, Adam. *Projev ABB u hrobu Karla Kramaře: Mějme velké cíle.* 28. 5. 2016, Olšanské hřbitovy (Zúčastněné pozorování). Též dostupné z: http://www.czechfreepress.cz/vase-free-zona/projev-abb-u-hrobu-karla-kramare-mejme-velke-cile.html

257 Karel Kramář je pro Národní demokracii též symbolem alternativního politického režimu, který by byl antipodem k liberální demokracii, přičemž mohou vycházet z jeho politické koncepce demokracie národní, která chtěla bát protikladem československé liberální demokracie, jež byla okruhem Karla Kramáře označována za (lži)demokracii (lži)humanitní. Vice RATAJ, Jan. Národní demokracie jako alternativa zakladatelské koncepce československé demokracie. In: *Karel Kramář (1860–1937). Život a dílo*. Praha: Historický ústav Akademie věd ČR, 2009. Moderní dějiny, suplementum 2 (2009) ČR, 2009, s. 509–517.

258 TAMTÉŽ.

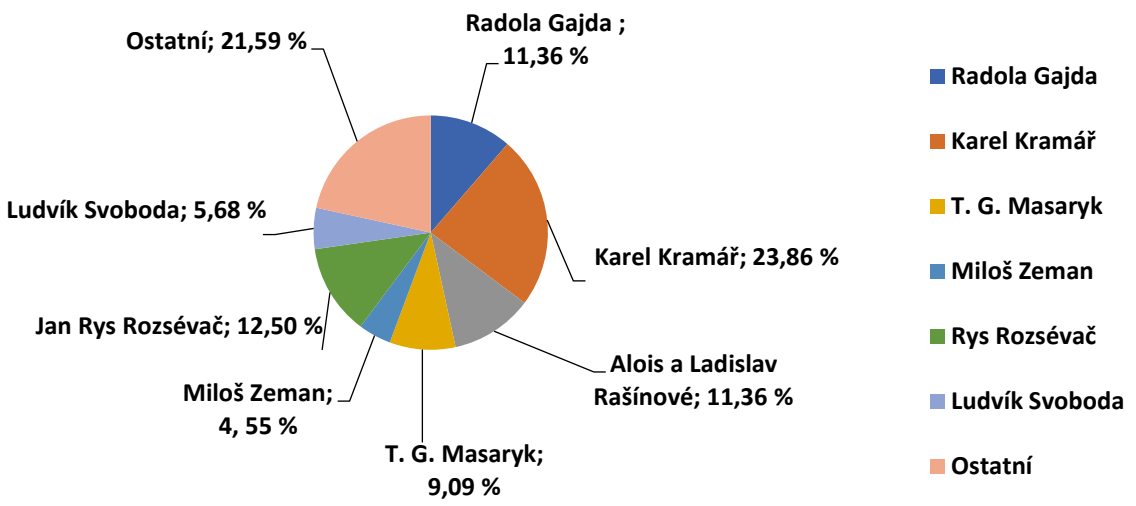
Graf č. 1: Škůdci národa podle členské základny Národní demokracie



Osobnosti, jež jsou na druhé straně považovány za politickou inspiraci a vzor, pocházejí z velké části z prvorepublikového období. Téměř 10 % dotazovaných respondentů uznává Tomáše Garrigua Masaryka za jeho boj o československý stát a tím se tito straníci dostávají do rozporu se stranickou ideovou linií.[259] Starší členové si též považují komunistického prezidenta Ludvíka Svobody a konzervativních politiků, jako byli Karel Kramář a Alois Rašín. Významně je zastoupen též Radola Gajda a Jan Rys Rozsévač, kterého uvnitř ND proslavil Adam Bartoš a je zde oceňován Rysův nekompromisní boj s Židy a s demokratickým režimem první republiky (Graf č. 2).

[259] U Tomáše Garrigua Masaryka je považována za ctnost jeho bojovnost a jsou mu přičítány zásluhy na založení samostatného státu.

Graf č. 2: Politické vzory členské základny



3.3. Pilíře politické profilace: Imperiální slovanství, antisystémovost, národ a hospodářská politika

Národ a nacionalismus jsou v ND dominantní hodnotou a politická strana se hrdě označuje za nacionalistickou. Samotné slovo národ je ústředním bodem politického programu a český národ je zde posvátným a absolutně svatým atributem. Programatika ND především vychází z obrany integrálního či rasového národa, jejž chce zachránit a zároveň kulturně, ekonomicky a politicky posílit. Zdraví národa se má utužovat v rámci programu „sport pro celý národ“.[260] Pojetí národa v etnicky uzavřeném pojetí převažuje, ale není tak stěžejní jako u jiných krajně pravicových skupin. Téměř 47 % respondentů by umožnilo za přísných podmínek vstup do národního společenství „kmenově“ příbuzným evropským národům. Ani předseda ND není v této otázce zcela striktní a připouští, že „*někteří Židé pro český národ vykonali více než etničtí Češi z řad liberálů*“.[261] Asimilaci do českého národa by Bartoš připustil pouze u vybraných národů, které ale nechtěl více konkretizovat. Skalský, jenž považuje český národ za rasově uzavřenou biologickou entitu, zmínil, že u vybraných Němců by asimilace byla přístupná, neboť „*díky dlouholetému soužití mohou mít část české krve, které se měla s krví německou během*

260 Národní demokracie. Program. [vid. 2017-09-10]. Dostupné z: http://narodnidemokracie.cz/program/.
261 BARTOŠ, Adam. Osobní rozhovor, Praha, 2015.

společného dějinného vývoje promíchat“.[262] Český stát by se měl podle Skalského orientovat hlavně na východní a západní slovanské národy, neboť „*společný blok Slovanů by byl jednou z nejsilnějších mocí globálního světa*“.[263] Důraz na všeslovanskou identitu je též součástí programových dokumentů a pilířem zahraniční politiky je „*propagace slovanské pospolitosti – navazování kontaktů se zahraničními krají*“.[264]

Národní demokracie rovněž staví svou image na nesmiřitelné kritice systému a stylizuje se do podoby jediné opravdové antisystémové politické strany. Politika ND je vykládána tak, že musí fungovat jako antisystémová teze proti systému, jež bude založena na důsledné politické práci. Soudobý politický systém je popisován jako neomarxistický a řízený několika globálními rodinami, které je nutné porazit zejména na ideologickém poli.[265] Nesmlouvavá antisystémová rétorika byla využívána na demonstracích, kde byla podpořena bojovnými gesty, jež měly symbolizovat konečné zúčtování s liberálně politickým režimem.



Obrázek č. 3: Adam Bartoš s oprátkou na pražské demonstraci 12. 6. 2016[266]

262 SKALSKÝ, Vít. Osobní rozhovor. Plzeň, 11. 2. 2017.
263 SKALSKÝ, Vít. Osobní rozhovor. Plzeň, 11. 2. 2017.
264 Národní demokracie. *Program Národní demokracie.* [vid. 2017-09-10]. Dostupné z: http://narodnidemokracie.cz/program-nd-kraje/
265 SKALSKÝ, Vít. Osobní rozhovor. Plzeň, 11. 2. 2017. V tomto ohledu panuje vzájemná shoda mezi Vítem Skalským a Adamem Bartošem. [*Komponenty politického systému jsou fungování nadnárodních elit, řekněme nadnárodních rodin. Judaismus zde sehrává důležitou roli.*]
266 BARTOŠ, Adam. In: Facebook 12. 6. 2016, [vid. 2016-10-9]. Dostupné z: https://www.facebook.com/photo.php?fbid=101681356926991&set=pb.100012553801379.-2207520000.1509229030.&type=3&theater

„*To už není jenom nějaká liknavost nebo neschopnost vlády, to už je vědomé budování rozvratu země. To je vlastizrada. To je vlastizrada, která musí být potrestána trestem nejvyšším.*“[267] Kritika systému je v současné době prioritou, byť již probíhá debata uvnitř Národní demokracie o alternativním politickém režimu, který by nahradil liberální demokracii. Vít Skalský se v tomto ohledu přimlouvá za vytvoření stavovské demokracie a fašismu.[268] Střet v Národní demokracii byl rovněž údajně vyvolán v otázkách o povaze budoucího politického režimu, kde měl předseda Národní demokracie zastávat pozitivní stanovisko k vytvoření autoritativního politického režimu.[269]

I ekonomická programatika a makroekonomické a mikroekonomické otázky stály za rozepřemi v Národní demokracii a byly jedním z důvodů, proč také radikální konzervativci opustili Národní demokracii. Ekonomický program se chtěl původně přiblížit k ekonomickým vizím Aloise Rašína. V úvodním programu byla nízká desetiprocentní daň a uvažovalo se i o dani rovné. Sociální a důchodové zajištění mělo být v intenci konzervativních hodnot 19. století, kdy jediným a nejlevnějším zabezpečením byla velká a stabilní rodina. Základním pilířem celého ekonomického programu je stále zlatý standard, jenž má být bytostným projevem ekonomicko-politického konzervatismu Národní demokracie a zároveň ekonomickým nástrojem proti „Novému světovému řádu“.[270] Zlatý standard má napomoci „*v plném rozsahu obnovit rozvrácenou českou státnost a dlouhodobě ji udržet*“.[271] Zároveň se v makroekonomických otázkách předpokládá znárodnění klíčových strategických podniků, které musí sloužit národu jako celku.[272] Ekonomické zájmy nemohou být prý nadřazovány zájmu národnímu a ekonomika musí sloužit výhradně národu.[273]

---

267 Demonstrace Národní demokracie. *26. 3. 2016 Demonstrace a pochod za Českou republiku včetně brutálních zásahů policie-Šiřte dál!!!*. In: *Youtube*. Zveřejněno 27. 3. 2016 [vid. 2016-09-03]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=rzbscNQQ2Eo

268 SKALSKÝ, Vít. Osobní rozhovor. Plzeň, 11. 2. 2017. [*Systém, kde bude společné dobro. Musíme najít nějaké řešení; mně je sympatický jak nacionální socialismus, tak stavovská demokracie, tak i ten fašismus, v jistejch ohledech.*]

269 Prohlášení národních konzervativců. *Na sněmu Národní demokracie došlo k nacionálně-socialistickému puči.* 26. 11. 2016 [vid. 2017-01-20]. Dostupné z: http://odchazimeznd.webnode.cz/.

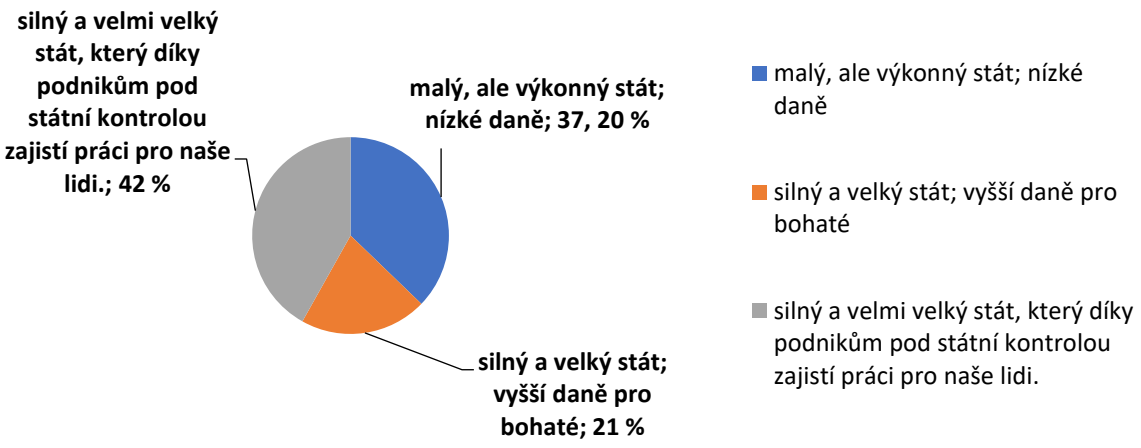
270 Národní demokracie. *Zlatý standard – českou korunu krytou zlatem*. Praha, 24. 4. 2015.

271 TAMTÉŽ, s. 34.

272 SKALSKÝ, Vít. Osobní rozhovor. Plzeň, 11. 2. 2017. [*Pokud socialismus, tak národ musí něco vlastnit. Socialismus berme jako doktrínu, která přerozděluje a spravuje zdroje ve společnosti. To znamená, že národ musí něco vlastnit. Zaprvé to musí být půda, velký výrobní podniky a celkově celý hospodářství musí sloužit ku prospěchu národa.*]

273 TAMTÉŽ.

Graf č. 3: Stát a ekonomika v Národní demokracii (členská základna)



3.4. Národní demokracie na rozcestí

Národní demokracie je dnes politickou stranou, kterou sjednocuje charismatická postava Adama Bartoše. Členy ND též sdružuje společný názor na věc, která je označována jako židovská problematika. Vůdčí představitelé Národní demokracie oceňují zejména Bartošův nesmlouvavý boj proti „globální židovské nadvládě“ a jeho schopnost k tomuto tématu publikovat. Významní členové ND rovněž přiznávají, že nebýt osoby Adama Bartoše, tak se budou pravděpodobně angažovat v jiné antisystémové politické straně, třeba v Dělnické straně sociální spravedlnosti.

V posledním sledovaném roce se ND musela vypořádat s řadou technických a personálních problémů. Na jaře 2017 byl podán návrh o pozastavení činnosti této politické strany kvůli neprůhlednému financování.[274] I Adam Bartoš byl stále vystaven dalším trestním stíháním za vydávání antisemitských publikací a hrozil mu již nepodmíněný trest.

Napětí také vyvolal již zmíněný odliv členské základny původních aktivistů Práva a Spravedlnosti, kteří odmítli nastolený antisystémový kurz, jenž je spojený i s navazováním kontaktů s neonacistickou a neofašistickou scénou.[275] Do Národní demokracie si ale nacházejí cestu významní aktivisté jako David Macháček z neofašistické Vlastenecké fronty, kteří za

[274] Národní demokracie. *Vyjádření ND k návrhu na pozastavení činnosti strany*. 23. 2. 2016 [vid. 24. 2. 2017]. Dostupné z: http://narodnidemokracie.cz/vyjadreni-nd-k-navrh-o-pozastaveni-cinnosti-strany/#more-8546.

[275] SKALSKÝ, Vít. *Vít Skalský na Sjezdu Národní Obrody Dne 10.12.2016*. In: *Youtube*, Zveřejněno 17. 12. 2016 [vid. 2016-12-29]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=tYuQb3DW9dk.

Národní demokracii měli projevy a za stranu též kandidovali.[276] Užší spolupráci s ND navázalo i klerofašistické Konzervativní a sociální hnutí.[277] Mladá antisystémová pravice je doposud zastoupena minimálně. Dílčí spolupráce zatím probíhala zejména s Generací identity, která již vystupovala na demonstracích ND či pomáhala při organizování politických mítinků.[278] Plán na omlazení vizáže strany se má dotknout i programatiky a stranických dokumentů. Program by měl vycházet vstříc menším nezaregistrovaným formacím a zejména pak má konvenovat rebelsky a radikálně naladěné mládeži.[279]

Vlastní kapitolou v historii ND jsou nevypočitatelné neonacistické formace, o jejichž podporu má Národní demokracie stále zájem.[280] Politické „koketování" s Národní obrodou bylo doposud proměnlivého rázu a důležitou roli zde sehrával přístup v nevyřešených otázkách poválečného odsunu německého obyvatelstva. Neonacisté z Národní obrody si rovněž zakládali na ideologické a rasové čistotě a kandidátní listina Národní demokracie do Poslanecké sněmovny v říjnu 2017 byla interpretována jako kolaborace se sionistickými zájmy.[281] Národní demokracie kandidovala na společné kandidátní listině Rozumní, v čele s Petrem Hannigem.[282] Na kandidátních listinách ND byli zařazeni i bývalí proponenti Dělnické strany sociální spravedlnosti, jako jsou Petr Kotáb a Lucie Šlégrová. Lucie Šlégrová kandidovala v krajských

---

276 MACHÁČEK, David. *David Macháček – Tábor lidu v Táboře*. In: *Youtube,* Zveřejněno 13. 3. 2016 [vid. 2016-09-19]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=RNsaF-fnTj4

277 Toto bude vysvětleno a doloženo v rozboru tohoto politického subjektu.

278 Ohledně výpomoci při organizování předvolebních akcí může jít o jedince, kteří s Národní demokracií sympatizují. Jednalo se např. o menší politickou manifestaci v Soběslavi v roce 2016.

279 SKALSKÝ, Vít. Osobní rozhovor. Plzeň, 11. 2. 2017. [*Generace identity vznikla jako antiteze proti neomarxismu a je to skupina mladých intelektuálů. Sám jsem se pokusil přizpůsobit program, aby Národní demokracie reagovala na nové podmínky. A k tomu jsem chtěl přizvat i Generaci identity, aby nám s tím pomohla. Aby měli partnera politickou stranu, kdyby byly obsaženy jejich vize. Zatím se mi to nepovedlo.*]

280 SKALSKÝ, Vít. *Vít Skalský na sjezdu Národní obrody dne 10.12.2016.* In: *Youtube*. Zveřejněno 17. 12. 2016 [vid. 2016-12-29]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=tYuQb3DW9dk

281 Animozita přetrvává zejména mezi Adamem Bartošem a Pavlem Matějným, místopředsedou Národní obrody a nejvýraznější tváří tohoto spolku. Spolupráce a společná kandidátní listina do Poslanecké sněmovny byla Matějným kritizována *„Nejlépe by šel s dalšími Židy z BPI a levotou Volfovou, na komunisty a Babiše nějak zapomněl… Vlastenec."* MATĚJNÝ, Pavel. In: Facebook 23. 10. 2017, [vid. 2017-29-10]. Dostupné z: https://www.facebook.com/pavel.s.matejny. Vlastimil Vach, předseda Národní obrody, vyjádřil pochybnosti nad Bartošovou upřímostí ohledně antisemitismu, neboť Vach považuje Hanniga též za Žida. VACH, Vlastimil. Osobní rozhovor. Praha, 14. 10. 2017. [*Pokud se předseda politické strany vydává za antisemitu, za židobijce a označí svého generálního sponzora kampaně za Žida, a potom řekne, že Žid není? To je pro nás zcestné. S Bartošem budeme spolupracovat, pokud se vrátí k hodnotám. Odklonil se od hodnot, za které je nyní souzen. Projevy jako na Pochodu Anežky Hrůzové*.]

282 Před dokončením výzkumu vytvořila ND společnou kandidátní listinu Rozumní pro volby do Poslanecké sněmovny v říjnu 2017, kde obdržela 0,7 %.

volbách 2016 i s přímou podporou Mariána Kotleby, vůdcem slovenské neofašistické Lidové strany Naše Slovensko.[283]

Na podzimu 2017 bylo patrné, že radikálně konzervativní proud uvnitř ND ustupuje a nastupují politické proudy, které měly v devadesátých letech blíže k historickému nacismu či prvorepublikovému fašismu. Fundamentálně katolická frakce ve straně zůstává a nastolený antisystémový kurz podporuje.[284] Reakce na aktuální změny v ideové profilaci u aktivní stranické základny nebyla k dopsání práce známa. Nicméně je pravděpodobné, že starší, konzervativní straníci Národní demokracie budou mít četné výhrady k prohlubování spolupráce s neonacisty, která by byla spojená s revizionistickým přístupem k odsunutým českým Němcům, ale i s podporou církevních restitucí, které jsou zase v zájmu fundamentálně katolických členů. Nevypočitatelné neonacistické formace budou pravděpodobně ND využívat pouze ke svým cílům, ale do politické strany nevstoupí, natož aby se v rámci stranických struktur politicky zkultivovaly.[285]



Obrázek č. 4: Předvolební leták k volbám do Poslanecké sněmovny 2017 (Praha – Žižkov).[286]

[283] Národní demokracie. *Trojka kandidátky ND V Ústeckém kraji na sněmu Kotlebovy strany*. 24. 6. 2016, [on-line]. Dostupné z: http://narodnidemokracie.cz/trojka-kandidatky-nd-v-usteckem-kraji-na-snemu-kotlebovy-strany/

[284] Toto potvrdil v osobním rozhovoru Vít Skalský jako pokřtěný v rámci Kněžského bratrstva sv. Pia X. Zůstává a nastolený kurz podporuje i přední český integrálně konzervativní katolík Ladislav Malý.

[285] VACH, Vlastimil. Osobní rozhovor. Praha, 14. 10. 2017 [*Národní obroda stála u zrodu Národní demokracie. Zajišťovali jsme Národní demokracii spoustu akcí, protože Národní obroda tady od toho byla, aby (ND) posunula jako politickou stranu*.]; [*My jim klidně pomůžeme dělat tu černou práci a ten koridor jim vytvoříme*]. Předseda Národní obrody Vlastimil Vach si za pomoc Národní demokracii ale klade četné personální ústupky, které se týkají významných představitelů ND či jejich spolupracovníků.

[286] Plakát na sloupu veřejného osvětlení vyfotografoval Josef Šlerka.

4. Červenobílí: Historická kontinuita

Dne 28. září 2010 u příležitosti svátku sv. Václava vznikla lokální brněnská skupina Červenobílí (dále i ČB), která svým názvem evokuje první historicky zaznamenanou fašistickou organizaci v Československé republice.[287] Spolek ale od samého vzniku kontinuitu či inspiraci stejnojmenným meziválečným fašistickým spolkem formálně odmítá a prohlašuje se za „*neformální sdružení. Neusilujeme o politickou moc, nemáme nic společného s politickými stranami a k žádné z nich se nekloníme.*“[288]

Zakladatelé ČB jsou Michal Ševčík a duchovním otcem projektu je Adam Vaňhara, též představitel Klubu generála Radoly Gajdy. [289] U zrodu této organizace byli i Jan Skácel a Milan Nakonečný, kteří v prvních letech fungování ČB vystupovali jako řečníci a prezentovali na akcích spolku své monotematické přednášky.[290] Milan Nakonečný se stal i čestným předsedou Červenobílých a studentskou formaci představil jako nástupce a pokračovatele stejnojmenné prvorepublikové fašistické organizace. „*Vážení a milí červenobílí, před téměř sto lety Vaši předchůdci a jmenovci, převážně mladí lidé, vedení ideou národovectví, zápasili o suverénní národní stát a byli předmětem útoků a zloby internacionalistů a kosmopolitů všeho druhu.*“[291] Čestný předseda Milan Nakonečný dodával ČB i morální podporu a nabádal zároveň k obezřetnosti „*Naše národovectví nikdy nebylo expanzivním, nesmiřitelným šovinismem, ale obranou nezadatelných práv v dobách, kdy hrozila jejich ztráta. Dnes tato ztráta opět hrozí v míře, která může již znamenat zánik. Spoléháme na vás, mladí, buďme na stráži!*“[292] Určitý

[287] Červenobílí jako první fašistickou organizaci v českých zemí uvádí např. PASÁK, Tomáš, *Český fašismus a kolaborace*, Praha, 1999, s. 61–65, anebo PEJČOCH, Ivo, *Fašismus v českých zemích*. Praha, 2011, s. 30–35.

[288] ŠEVČÍK, Jan. *Rozhovor ČB pro První zprávy*. 25. 11. 2011 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/6576/rozhovor-cb-pro-prvnizpravy/. Michal Ševčík je i bývalým místopředsedou Národní strany.

[289] TAMTÉŽ. Adam Vaňhara je představován Michalem Ševčíkem jako duchovní otec celého projektu, Vaňhara je též představitelem Klubu generála Radoly Gajdy. Za Klub Radoly Gajdy hovořil Vaňhara pro Českou televizi. ČT24. *Fašismus po česku*. 22. 4. 2010, [vid. 2017-08-06]. Dostupné z: http://www.ceskatelevize.cz/ct24/kultura/1341462-ct-dnes-uvede-fasismus-po-cesku. Adam Vaňhara byl správce i internetových stránek Národní čest a údajně byl členem Autonomních nacionalistů. ANTIFA. *Kroměřížský Dudák*. 24. 5. 2010 [vid. 2017-12-04]. Dostupné z: www.antifa.cz/content/kromerizsky-dudak.

[290] Při monitoringu a kvalitativním hodnocení tohoto spolku jsme vycházel pouze z monitoringu jejich činnosti na sociálních sítích a internetových stránkách a svědectví aktivistů, kteří spolupracovali s ČB. Michal Ševčík, současný redaktor ČB a bývalý místopředseda Národní strany, odmítl, jako jediný, hloubkový rozhovor již na samém začátku výzkumu.

[291] Červenobílí. *Pozdrav červenobílému mládí*. 10. 7. 2012, [vid. 2017-06-10]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/9571/pozdrav-cervenobilemu-mladi/.

[292] TAMTÉŽ.

podíl na vzniku a formování měl mít i zmíněny Jan Skácel, který se již od devadesátých let snaží oživovat integrálně konzervativní a fašistické prvorepublikové projekty.[293]

Červenobílí zahájili svou činnost manifestem, jehož obsah se nesl v naléhavém a bojovném duchu zároveň. „*Vědom si skutečnosti, že v našich dějinách to byla právě mládež, jež musela jako první vystoupit a správně označit zlo šířící se Evropou, se snažím zodpovědně vést i náš studentský spolek proti duchu nové doby. I dnes se objevují nové a neméně zrůdné ideologie, před nimiž je třeba varovat. Čeká nás tedy dlouhá a nelehká pouť, jsme však připraveni*."[294] Podle svého manifestu, tzv. Patriopluralismu, se přihlásili k české státnosti a červená s bílou se jim staly symbolem krve, oběti a vznešenosti.[295] V ideové koncepci patriopluralismu chtějí sjednocovat radikálně pravicové proudy. Základním pilířem manifestu je rodina, kultura a údajný princip povinnosti a odpovědnosti vůči společně sdílenému osudu (národa).[296] Obhajoba této základní trojice se má stát prvořadou „*pro přežití bílých (kavkazoidních) národů Evropy*".[297] V rámci naplňování jejich programu má vzniknout i národní koordinační výbor, který bude řízen vojenskou hierarchií s jasně rozdělenou činností.[298]

V publikovaných textech ČB je současný postmoderní svět charakterizován jako dekadentní a nihilistický produkt společnosti tržní a socialisticky marxistické. „*Namísto organických principů, jako je rodina, kultura, vlast a víra, přišly občanské rovnostářské instituty jako všeobecné zákonodárství, trh a snížení hodnot společnosti a člověka na zboží. Jedna z nezanedbatelných příčin společenských a politických změn posledního století bylo osvícenské myšlení*."[299] Nekompromisní je i odmítnutí moderní liberální společnosti a humanistického pokroku. Pokrok je v intencích ČB synonymem společenského rozkladu, který je zde spojován s bezbřehým materialismem a s absencí tradičních hodnot. Červenobílí ale touží po spirituální transcendenci a návratu „staré – autentické" Evropy. Sní o konečné konzervativní obrodě a vyzývají Evropu k „povstání." „*Nejen naše generace bude tzv. pokroku odporovat až do konce svých sil. Pokrok? To je jen eufemismus pro hnilobu a rozklad. Nejsme protizápadní, jsme protiliberální, protiatlantičtí, nejsme Anglosasové ani Chazaři. Neděláme si iluze ani o*

---

293 MALÝ, Ladislav. Osobní rozhovor. Praha, 27.10.2017. [*Jo, Červenobílí, to jsou ty z první republiky. To je k ničemu! Tady je jakýsi Honza Skácel. Tak ten přišel už v těch devadesátých, že bude obnovovat prvorepublikový republikánský strany. To ale byla chyba. Dvakrát do stejné řeky nevstoupíte*.]

294 Červenobílí. *Červenobílý redaktor*. 20. 02. 2010 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/701/cervenobily-redaktor-cervenobily/#more-701

295 Červenobílí. *Patriopluralismus*. 2013 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/wp-content/uploads/patriopluralismus.pdf

296 TAMTÉŽ.

297 TAMTÉŽ, s. 6.

298 TAMTÉŽ, s. 10.

299 TAMTÉŽ, s. 4.

Německu, ani o Rusku, ale nemůžeme bez nich existovat. Jsme pro autentický život, pro pravdu a tradici – Evropu, která stále ještě existuje, za ni bojujeme! Evropo, povstaň!“[300]

Mimo internetových redakčních textů je ideový záběr spolku srozumitelný i z předmětu zájmu jeho přednáškové činnosti. Červenobílí organizovali přednášky z politické oblasti, zaměřené na historické fašistické režimy, přední osobnosti meziválečného a poválečného fašismu a soudobá zahraniční protisystémová pravicová hnutí.[301] Politicky orientovaná témata přednášek byla: italský fašistický stát, německá konzervativní revoluce, národní směr italského studenstva, Srbská radikální strana či zamyšlení nad odkazy Julia Evoly, Carla Schmitta a Francise Galtona.

Červenobílí působí prvním dojmem jako občanské sdružení se zájmem o historii a reálie českého státu. Z tradice české státnosti však negují tradice demokratické a vyzdvihují mýty zcela opačné. Zejména pak jde o ideje konzervativní „revoluce“, které jsou tomuto spolku blízké. „*V době, kdy jsou tzv. konzervativci posedlí anglosaským kramářským a kupeckým konzervatismem (trhem), si připomínáme tohoto skutečného a autentického kontinentálního konzervativce (Ernst Jünger), který se zařadil právem na čelní místa německé konzervativní revoluce.*“[302] Údajné přínosy konzervativní revoluce jsou vyzdvihovány v rámci pravidelného připomínání osobností z řad „nové pravice“, jako jsou Julius Evola, Ernst Jünger nebo nechvalně proslulý italský neofašista Franco Freda.[303] V logice s tím panuje obdiv ke korporativistickým projektům katolické církve a jejích organicko-etatistických syntéz. Othmar Spann a jeho stavovský stát či meziválečná austrofašistická Vlastenecká fronta jsou zmíněny jako „jedinečná nadstranická sdružení“. „*S pětidenním zpožděním si připomínáme vznik*

---

300 LAVR, Červenobílí. *Eurasijství a konzervativní revoluce v Německu*. 21. 4. 2016, [vid. 2017-06-01]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/16025/eurasijstvi-konzervativni-revoluce-v-nemecku/#more-16025. Červenobílí redaktoři píši své texty výhradně pod pseudonymy. Redaktor Lavr je na oficiálních internetových stránkách nejaktivnějším dopisovatelem.

301 Např. Filmové červenobílé úterky. Červenobílí. Filmové večery (říjen – listopad 2012). 26. 9. 2012 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/10344/filmove-vecery-rijen-listopad-2012/, Diskuzní večer o Národní demokracii. Červenobílí. 26. 11. 2012 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/10754/diskusni-vecer-o-narodni-demokracii/.
SKÁCEL, Jan., *Italský fašistický stát.* 4. 5. 2012 [vid. 2017-01-03]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/8772/italsky-fasisticky-stat-video/. Červenobílí. *Národní směr italského studentstva*. 8. 12. 2011 [vid. 2017-06-03]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/6708/narodni-smer-italskeho-studentstva/

302 Červenobílí – Lavr. *Ernst Jünger stále s námi.* 29. 3. 2015 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/15131/ernst-junger-stale-s-nami/#more-15131

303 Publikace Franca Fredy nabádaly k násilné politické praxi a jeho pravděpodobně nevýraznějším dílem bylo v tomto směru Rozmetání systému. Freda nepochybně inspiroval další aktivisty k násilné, anebo přímo teroristické činnosti a sám byl za násilné akce několikrát uvězněn. Vlivem Franca Fredy na poválečnou evropskou neofašistickou scénu se zabývaly publikace GADDI, Giuseppe. *Neofascismo in Europa*. Milano: La Pietra, 1974, s. 3–43, a CENTA, Anna, *Neo-fascism*, 586–605. Červenobílí nabízejí na svých oficiálních internetových stránkách manifest Rozmetání systému od Fredy a zároveň publikují jeho dílčí texty. Červenobílí – Lavr. *Franco G. Freda a vzdělávání*. 19. 08. 2015 [vid. 2017-01-03]. In: http://cervenobili.cz/15573/franco-g-freda-a-vzdelavani/

jedinečného nadstranického sdružení meziválečného Rakouska – Vlasteneckou frontu (Vaterländische Front – VF)".[304] Na stavovský autoritářský stát Červenobílí pohlíží jako na zajímavou inspiraci, která měla být údajnou snahou *„rakouských křesťanů o znovuvybudování ‚lepšího Německa'"*, které *„narazilo na anšlus v roce 1938… Nemůžeme tedy zhodnotit další projevy a období organického etatismu v Rakousku, v porovnání např. se salazarovským Portugalskem, které mělo svá delší vývojová období.*"[305]

Též český prvorepublikový fašismus a jeho klíčoví aktéři jsou líčeni v pouze pozitivním světle nebo jako oběti prvorepublikových liberálních a levicových elit. Z největší slávy a nikdy nezapomenuté piety se může těšit Radola Gajda, na jehož počest jsou na stránkách ČB přetiskovány patetické oslavné verše. *„Kdo žije v nás, jako by navždy žil! To vy jste, Gajdo, onen směr a cíl. Jste cesta, ke které se pnula. Čest národní, ta dosud nezhynula. A bude strážit odkaz Váš, to slibuji! Pokládám sta a tisíce květů. Na Váš hrob…*"[306] Kromě Radoly Gajdy lze dohledat i vzpomínku na Jana Vrzalíka a jeho publikovaný text určený pro dobovou prvorepublikovou mládež.[307] I další významný představitel českého fašismu Jan Scheinost je zmíněn na oficiálních stránkách ČB, kde redaktoři upozorňují své příznivce na možnost volného a bezplatného stažení Scheinostových textů v rámci revue Stěžeň.[308] Červenobílí si nacházejí i osobnosti z řad katolických, konzervativních a integrálně konzervativních politiků, jejichž jména si připomínají a doporučují jejich život prostudovat na vybraných publikacích. Rudolf Beran, Jiří Stříbrný, Karel Kramář a Jaroslav Durych jsou zde nejpočetněji zastoupeni.[309]

V kontrastu se sympatiemi k fašistické a integrálně konzervativní paletě jsou prvorepublikoví demokraté, kteří jsou zobrazováni buď jako vypočítaví pragmatici, anebo jako političtí oportunisté. U kritiky Edvarda Beneše vycházejí ze stranických prvorepublikových Národních listů, kde je druhý československý prezident zobrazován v nelichotivých karikaturách.[310] Tomáš Garrigue Masaryk je otevřeně tepán za to, že údajně zasel nenávist ke katolickým

---

304 Červenobílí. *Konceptuální klub Lva Borského: 82 let od založení rakouské Vlastenecké fronty*. 25. 05. 2015 [vid. 2017-01-03]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/15364/konceptualni-klub-lva-borskeho-82-let-od-zalozeni-rakouske-vlastenecke-fronty/

305 TAMTÉŽ.

306 Červenobílí. *K výročí úmrtí gen. Gajdy*. 15. 4. 2015 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/15218/k-vyroci-umrti-gen-gajdy-2/

307 Červenobílí. *K výročí úmrtí Jana Vrzalíka*. 8. 08. 2011 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/4770/k-vyroci-umrti-jana-vrzalika/

308 Červenobílí. *„Gotický" fašismus z revue Stěžeň*. 7. 07. 2013 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/12203/goticky-fasismus-z-revue-stezen/

309 Červenobílí. © 2010-2015 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/.

310 Červenobílí. *E. Beneš v Národních listech*. 7. 7. 2010 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/444/e-benes-v-narodnich-listech/

proudům, a dokonce k národnostním menšinám. Dopady politiky prvního československého prezidenta jsou prý dodnes neblaze patrné. „*Dodnes bohužel platí fakt, že TGM je idealizován jako moudrý vůdce, bez kterého by se rodící se demokracie v ČSR neobešla. Ve skutečnosti Masarykovy přístupy jako antigermanismus, antikatolicismus a vazby na Anglii, Francii a USA způsobily v ČSR národnostní třenice. TGM zasel nenávist k německému živlu, která dodnes přetrvává jako všudypřítomné a otravné reziduum ve všech tuzemských politických skupinách a stranách od ODS až ke KSČM. Drtivá většina tzv. politiků je přesvědčena, že vztahy mezi Čechy a Němci pokazil Adolf Hitler a sudetští Němci jemu loajální… Zlo však přišlo o mnoho let dříve.*“[311]



Obrázek č. 5: Pozvánka na přednášku Carla Schmitta

4.1. Praktická politická činnost: Aktivismus, metapolitika a černá internacionála

Praktická politická činnost ČB je zaměřena na oslovení a indoktrinaci univerzitní mládeže. Dlouhodobým záměrem má být i rozšíření činnosti na většinu českých a moravských univerzit. Podle jejich soudobého italského vzoru k tomu využívají společenské, kulturní a sportovní akce.[312] Červenobílí tak, kromě psaní teoretických a oslavných textů, vyvíjí aktivity i mimo

311 Červenobílí. *97 let od založení ČSR*. 28. 10. 2015 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/15683/97-let-od-zalozeni-csr/

312 Jedná se o CasaPound Italia a mládežnickou sekci Blocco Studentesco (viz níže).

virtuální prostředí internetu. Jejich činnost je též odvozena od strategie metapolitiky.[313] Aktivity spolku míří na mladé lidi a studentské prostředí, kam se tato skupina v rámci dlouhodobé strategické metapolitické činnosti snaží pronikat.

Organizované akce mají v menší míře kulturní a sportovní obsah a z širší části jsou zaměřeny na historii, politiku a filosofii, přičemž tematický záběr se shoduje s jejich deklarovanou náklonností ke konzervativním revolucím, historickému fašismu a k ideologům nové pravice.[314] Snahu o ideologickou převýchovu české a moravské mládeže vysvětlil Michal Ševčík ve svém textu určeném pro odbornou publikaci Jinakost z pohledu sociálních věd, kde vysvětluje hlavní poslání spolku. „*Vlastenecké hnutí Červenobílí, z hlediska organizace volnočasových aktivit a nepřímého výchovného působení, se také může označit jako spolek se sociálně pedagogickým posláním.*“[315] K sociálně výchovnému působení Červenobílých patří pozvánky a reportáže na jejich internetových stránkách, propagující nacionálně socialistický black metal a známé rasistické a antisemitské hudební kapely, jako jsou Sekhmet, Infernal War a Inferno.[316] Nechybí ani skupina Squad 96, propojená s neofašistickou a neonacistickou hudební scénou.[317]

Sportovním aktivitám je určena zvláštní sekce. Klub pro turistiku a brannost KRAS nabízí členům i nečlenům rozmanité sportovní a turistické akce. Klub provádí výcvik a výuku civilní ochrany a dovedností potřebných pro přežití ve zjednodušených životních podmínkách.[318] Mimo Klub pro turistiku a brannost KRAS jsou nabízeny další sportovní události; fotbalové zápasy, lezecké dny a rovněž boj s nožem.[319]

Spolek rozvíjí též zahraniční styky. Jeho členové navštěvují a podporují ideově spřízněné neofašistické formace. Červenobílí podnikli studijní zahraniční cestu k neofašistické organizaci

---

313 K taktice metapolitiky se přihlašuje Michal Ševčík, podle kterého tuto aktivistickou koncepci využívá celý spolek. Červenobílí. *Vlastenectví – přežitek, nebo naděje*? 20. 1. 2014 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/13186/vlastenectvi-prezitek-nebo-nadeje/

314 Červenobílí. *Den proti okupaci 1. 9. 2012.* 11. 08. 2012 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/9953/cervenobily-den-proti-okupaci-1-9-2012/

315 Červenobílí. *Vlastenectví – přežitek, nebo naděje*? 20. 1. 2014 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/13186/vlastenectvi-prezitek-nebo-nadeje

316 Např. Červenobílí. *Hell Fast Attack 8, 27.–28. června 2014, Brno, Obora*. 2. 7. 2014 [vid. 2017-06-01]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/13920/hell-fast-attack-8-27-28-cervna-2014-brno-obora/

317 Červenobílí. *Koncert v Arogantu, 16. listopadu 2014, Brno*. 24. 11. 2014 [vid. 2017-08-10]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/14579/koncert-arogantu-16-listopadu-2014-brno/

318 Červenobílí. Oznámení: *Turistický klub KRAS se změnil na Klub pro turistiku a brannost KRAS*. 4. 8. 2014. [vid. 2017-08-03]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/14075/oznameni-turisticky-klub-kras-se-zmenil-klub-turistiku-brannost-kras/

319 Červenobílí. *Boj s nožem.* 22. 8. 2011 [vid. 2017-04-12]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/4938/boj-s-nozem/

CasaPound Italia (dále i CPI), kde se zapojili do demonstrací s místními militanty.[320] Na začátku ledna 2012 (6.1 – 9.1) se zúčastnili společné demonstrace v Římě s mládežnickou pobočkou italských neofašistů Blocco Studentesco,[321] kde se pyšnili vzájemným kamarádstvím a akci spojili s návštěvou okupovaných budov CPI v Římě, které jim během pobytu skýtaly ubytování.[322] Červenobílí požádali rovněž Dělnickou mládež o schůzku s neofašistickými aktivisty z CPI, kteří přijali pozvání na prvomájovou demonstraci v roce 2014. Mezi oběma formacemi však došlo k nespecifikovanému názorovému rozkolu.[323]

Delegace v čele s Michalem Ševčíkem se zúčastnila i polského Dne nezávislosti.[324] Na této tradiční národní polské demonstraci prošli v manifestačním průvodu a účastnili se konzervativní římskokatolické mše. „*Mši svatou koncelebrovalo několik kněží, samotnou homilii pak četl pallotinský kněz Ryszard Halwa, který mluvil především o současných morálních problémech nejen polské společnosti. Ve velmi bojovném kázání mimo jiné kritizoval profanaci křesťanských symbolů včetně kříže, vymírání Evropanů, islamizaci, šíření pornografie a podporu homosexuálů s jejich pochody ‚hrdosti'. Naopak připomněl nenahraditelnou roli tradiční rodiny, vyzdvihoval osobnosti polských dějin a vyzval přítomné k účasti na Pochodu. Kázání na přítomné natolik zapůsobilo, že, přestože v kostelech je tleskání věcí nepatřičnou, spontánnímu vyjádření souhlasu nešlo zabránit.*"[325] Na stejné akci Michal Ševčík vystoupil i na konferenci patriotů, aby představil ideový manifest Červenobílých. Své projevy zde přednesly politické strany, jako Hnutí za lepší Maďarsko (Jobbik), Ľudová strana Naše Slovensko, a menší krajně pravicové politické formace ze Španělska a Chorvatska.[326]

---

320 Aktivističtí členové CasaPound Italia sami sebe označují za tzv. „militante". Panni sporchi. Casa Pound –Prima parte. In: *Youtube*, Zveřejněno 14. 11. 2011[vid. 2017-01-30]. Dostupné z: http://www.youtube.com/watch?v=Xez14RFR0Lc

321 V rámci Casa Pound Italia (CPI) je organizován i Studentský blok (Blocco Studentesco), působící úspěšně na středních a vysokých školách, pracující s nespokojenou a rebelskou mládeží, které nabízí alternativní využití volného času v rámci jednotného hnutí. Blocco Studentesco má být pro studenty ve věku 15–35 let a je nedílnou součástí CasaPound Italia. Blocco Studentesco je úspěšnou aktivistickou taktikou italské neofašistické scény a slouží k infiltraci italského studentstva za účelem indoktrinace neofašistickými myšlenkami. Nutno dodat, že Blocco Studentesco je stabilním pilířem celého hnutí a dodává CPI „energický náboj". DLOUHÝ, Miloš. CasaPound Italia: Návrat a nástup historického fašismu. *Politologická revue*, sv. 21, 2015, č. 1, s. 65--89.

322 Červenobílí. Červenobílí v Římě (videoreport). In: *Youtube*, Zveřejněno 14. 1. 2012. [vid. 2012-20-01]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/7182/cervenobili-v-rime-videoreport/. Video již není dostupné a zůstává pouze virální stopa na Facebooku Červenobílých a v internetovém zpravodaji Národní myšlenka.

323 Bývalý předseda Dělnické mládeže, RINT, Hynek. Osobní rozhovor. Praha, 23. 1. 2017.

324 Červenobílí. *Pravdivá reportáž z polského Dne nezávislosti*. 14. 11. 2013 [2017-02-13]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/12814/pravdiva-reportaz-z-polskeho-dne-nezavislosti/

325 TAMTÉŽ.

326 TAMTÉŽ.

4.2. Červenobílí u konce sil? Pozice na scéně a vztah k soudobému neofašismu

Červenobílí v roce 2010 ambiciózně vstoupili na krajně pravicovou scénu a cíleně se zaměřovali na brněnské studentské prostředí. Od samého začátku se oficiálně distancovali od celé krajně pravicové scény, byť organizace byla v rukou politických matadorů, kteří ke krajní pravici už několik let neodmyslitelně patří.

Ale už první dva roky fungování ČB prokázaly, že tato skupina má konkrétní politický směr, je propojena s širším krajně pravicovým okruhem a usiluje o nejnovější italské neofašistické trendy. Zahraniční návštěvy v Římě, účast na demonstracích italských neofašistů, aktivity v internacionální Evropské frontě solidarity pro Sýrii společně se španělskou Falange Española de las JONS či reportáže z kongresů identitárního hnutí směřování Červenobílých výmluvně dokreslovaly.[327] Rovněž jejich domácí aktivita přitahovala krajně pravicové nostalgiky, pro které má svůj půvab památka prvorepublikových fašistů, druhorepublikových militantních katolíků a zároveň nesmlouvává kritika prvorepublikových demokratů.[328] Vztah k systému současné liberální demokracie i moderní demokratické státnosti je u ČB nepokrytě odtažitý, až nepřátelský.[329] Politickou alternativou jsou zde především korporativistické projekty fašistických a integrálně katolických ideologů.

Deklarovaná metapolitická aktivita je postavena na tom, že se nechají do „*společnosti proudit ideje, myšlenkové postoje a kulturní hodnoty s cílem vyvolat hlubokou politickou změnu*“.[330] K tomuto účelu byla založena knihovna a čítárna s Délským potápěčem v Clubu Alembiq v Brně, která tomuto záměru odpovídá.[331] I pravidelná přednášková činnost, hudební reportáže

[327] Účast Michala Ševčíka v Evropské frontě solidarity pro Sýrii doložil přes obrazový aparát internetový server Antifa.cz. Tento internacionální projekt byl v České republice původně veden Patrikem Vondrákem a bývalými členy autonomních nacionalistů. ANTIFA. *S nácky kolem světa: V Bašárově Sýrii.* 19. 11. 2014 [vid-2017-01-20]. Dostupné z: http://www.antifa.cz/content/s-nacky-kolem-sveta-v-basarove-syrii. Aktivitu v této internacionální organizaci potvrdili i Červenobílí. Červenobílí. *Červenobílí – aktualizovaný úvodník pro rok 2015*. 9. 2. 2015, [vid. 2017-08-20]. In: http://cervenobili.cz/14888/cervenobili-aktualizovany-uvodnik-pro-rok-2015/.

[328] Červenobílí. *97 let od založení ČSR*. 28. 10. 2015 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/15683/97-let-od-zalozeni-csr/.

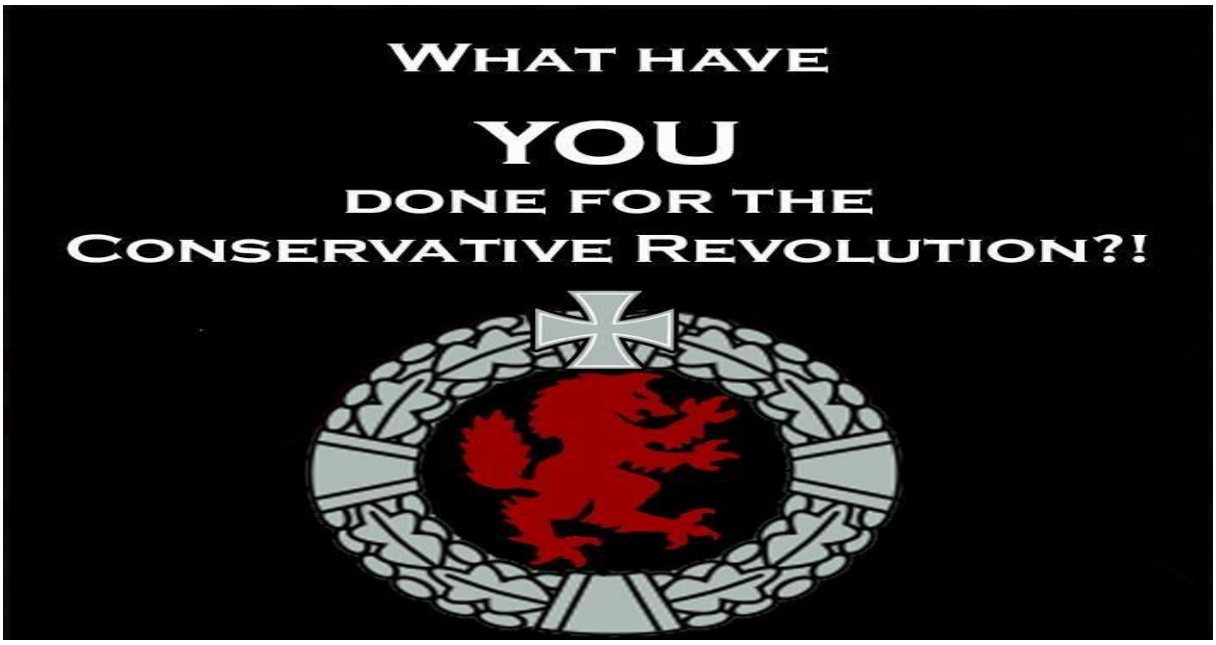
[329] LAVR, Červenobílí. *Eurasijství a konzervativní revoluce v Německu*. 21. 4. 2016 [vid. 2017-06-01]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/16025/eurasijstvi-konzervativni-revoluce-v-nemecku/#more-16025.

[330] Metapolitika je vysvětlena ve zvláštní kapitole, která rozebírá náborově taktiky.

[331] Rozbor Délského potápěče viz níže. Červenobílí. *Konceptuální klub Lva Borského: čítárna Červenobílých a Délského potápěče*. 18. 9. 2014 [vid. 2017-06-03]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/14249/konceptualni-klub-lva-borskeho-citarna-cervenobilych-delskeho-potapece/.

a pozvánky na tzv. Zimní univerzity Vlastenecké fronty jsou signifikantní pro myšlenkový záběr ČB.[332]

Nicméně ve srovnání se soudobým evropským neofašismem působí aktivistický styl ČB archaicky a je až příliš ostentativně provázán s historickou českou krajní pravicí. Od roku 2016 byl čitelný pokles aktivit ČB a poslední sledovaný rok 2017 byl provoz organizace pouze sporadický. Avšak odkaz a důležitost Červenobílých lze spatřovat v tom, že šlo o první systematický pokus české antisystémové pravice se prosadit a infiltrovat své ideje mezi univerzitní mládež, tak jak to s úspěchem činí jejich zahraniční románské vzory.[333]



Obrázek č. 6: Propagace konzervativní revoluce na oficiálních facebookových stránkách Červenobílých. *„Co jsi udělal ty pro konzervativní revoluci?“*[334]

[332] Červenobílí. *Pozvánka: Rudolf Beran – oběť komunistické msty*. 31. 10. 2013 [vid. 2017-08-12]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/12743/pozvanka-rudolf-beran-obet-komunisticke-msty/#more-12743

[333] Rozšíření CasaPound Italia na italských středních a vysokých školách rozebíral kolektiv autorů; GATTINARA, P. G., FROIO, C., ALBANESE, M. The appeal of neo-fascism in times of crisis. The experience of CasaPound Italia, *Journal of Comparative Fascist Studies,* č. 2, 2013, s. 234–258.

[334] Červenobílí. *Co jsi udělal ty pro konzervativní revoluci?* In: Facebook 27. 4. 2016 [vid. 2017-12-10]. Dostupné z: https://www.facebook.com/cervenobili/.

5. Generace identity: Soudobý evropský neofašismus

Generace identity je nová a původně nezaregistrovaná formace, která převzala koncept evropského identitárního hnutí.[335] Zakladatelé české pobočky Generace identity jsou mladší aktivisté, byť si již prošli minimálně jedním politickým projektem, jenž byl znám jako autonomní nacionalismus.[336] Podle Petry Vejvodové autonomní nacionalismus byl strategickou koncepční proměnou neonacismu, a nikoliv změnou ideologickou.[337] Tento strategický koncept byl převzat od německých Autonomních nacionalistů, zrozených ze Svobodných nacionalistů, kteří posléze ponechali fungování organizací na principu kamarádských spolků, ale původní koncept chtěli radikalizovat a zdokonalit.[338] Nicméně sama Vejvodová v dřívějším textu připouští, že některé skupinky kolem českých Autonomních nacionalistů měly blízko i k českým fašistickým tradicím, neboť jim byl bližší bývalý generál Radola Gajda a Národní obec fašistická než pangermánský nebo internacionální neonacistický koncept.[339]

Autonomní nacionalismus je v České republice již jen okrajovou záležitostí a poslední zbytky těchto skupin můžeme nalézt v Ostravě, kde jsou tyto organizace stále ještě aktivní. Bývalí mladší členové těchto poměrně rozšířených skupin založili nové organizace (Pro-Vlast a Generace identity), které již ale používají odlišnou strategii, a ovšem i jiný ideový koncept, jenž je s pangermánským neonacismem v příkrém rozporu. Autonomní nacionalismus se rozpadl zejména kvůli ideovým sporům, ačkoli významnou úlohu sehrála i osobní animozita mezi jednotlivými aktivisty.[340]

Pro-Vlast i Generace identity vzešly ze společných struktur a určitý čas se aktivisté pokoušeli o vybudování nové jednotné organizace, ale rozpory nastaly na straně ideologické a taktické, neboť u těchto dvou skupin existuje odlišný vztah české státnosti. [341] Národ je u obou řevnivých

---

335 U této části je aplikována metoda sněhové koule, která začíná od Adama Berčíka. Dotazníkové šetření, které je zde jako doplněk kvalitativního výzkumu, má dvacet aktivních respondentů. Generace identity se nechala zaregistrovat jako spolek až 22. 6. 2017.V pozměněné formě byl text již publikován. DLOUHÝ, Miloš. Generace identity jako případ soudobé revitalizované krajní pravice v České republice. *Central European Journal of Politics*, roč. 2, 2016, č.2, s. 54–81.

336 Věkový průměr je v této formaci 25 let.

337 VEJVODOVÁ, Petra. Neonacismus. In: *Krajní pravice a krajní levice v ČR*. Brno: Grada: 2011.

338 TAMTÉŽ.

339 VEJVODOVÁ, Petra. Autonomní nacionalismus. *Rexter*, roč. 8, 2008, č. 2.

340 Osobní animozitu a posléze i koncepční ideové rozepře potvrdili všichni respondenti; SVOBODA, Tadeáš. Osobní rozhovor. Praha 2015, BERČÍK, Adam. Osobní rozhovor. Plzeň 16. 4. 2016., URBAN, Michal. Osobní rozhovor. Plzeň, 16. 4. 2016.

341 Generace identity odmítá tradice první republiky, jakožto liberálně demokratického státu. Svátek založení první republiky je odmítán a nad to je stavěna starší tradice svatého Václava. Pro-Vlast naopak chápe první

spolků zcela zásadní hodnotou a je představován v etnicky uzavřené podobě, ale v otázce české státnosti a povaze nového režimu se skupiny diametrálně rozešly.[342] Fungování pod jednou střechovou organizace se stalo pro bývalé souputníky nepřijatelným a místo jedné všezahrnující formace vznikají dva značně odlišné spolky, které jsou jak takticky, tak částečně ideologicky rozličné.[343] V současnosti nejsou tyto organizace ochotny překlenout ideové a osobní rozpory a doposud odmítaly jakoukoliv spolupráci, byť by se nepochybně dokázaly shodnout na konkrétní kritice zastupitelského systému, liberální demokracie a integrace menšin.[344]

Generace identity v České republice vznikla až v roce 2013, a v prostředí bývalých Autonomních nacionalistů. Mezi ideové zakladatele patřili Adam Berčík z Ústí nad Labem, Michal Urban z Prahy a Ladislav Havlíček z Veselí nad Lužnicí. Tito agilní členové se mohou těšit z přirozené autority v tomto hnutí a zároveň patří k hlavním organizátorům veškerých akcí, řečníkům a tvůrcům ideových statí. V jejich okolí se také vytvořily nejsilnější a nejakceschopnější organizace v rámci celé České republiky. Nicméně od doby svého založení je organizace rozložena po celé České republice, s tím, že většina aktivistických skupin je lokalizována v českých krajích.

Vývoj české Generace identity můžeme rozdělit do tří svébytných fází. První fáze je obdobím formování ideové profilace, která má vycházet z ideologie nové pravice a francouzské Génération Identitaire. Členové GI se v roce 2013 rozešli s minulostí autonomního nacionalismu a vnitřní ideové konflikty zapříčinily vznik nového subjektu Pro-Vlast.[345]

Druhé časové období je vstup Generace identity do veřejného prostoru. Ihned po svém založení v září 2013 se dokázala obratně pohybovat v českých médiích, neboť se jí dostávalo nebývalé pozornosti, a to i ze strany větších médií, jako jsou Lidové noviny nebo TV Metropol, které poskytly jednotlivým aktivistům možnost prezentace jejich ideologie a celého hnutí.[346] Tato

republikánskou státnost jako poměrně zásadní, i když také nesouhlasí s liberální demokracií. Součástí ideové náplně *Pro-Vlast* je i adorace českých demokratických politiků a zejména pak ctění druhého odboje.

342 HAVLÍČEK, Ladislav. Osobní rozhovor. Tábor, 12. 3. 2016; SVOBODA, Tadeáš. Osobní rozhovor. Praha 2015. Pro-Vlast není tolik nekompromisní, pokud jde o změnu celého politického režimu.

343 Pro-Vlast se rozchází s Generací identity v hodnotových oblastech, jako jsou národ, stát a pojetí české národnostní otázky. SVOBODA, Tadeáš. Osobní rozhovor. Praha 2015.

344 HAVLÍČEK, Ladislav. Osobní rozhovor. Tábor, 12. 3. 2016; SVOBODA, Tadeáš. Osobní rozhovor. Praha 2015. Na kritických aspektech se respondenti shodují, ale na parametrech nového uspořádání již nikoliv.

345 Pro-Vlast byla původně zahrnuta do tohoto výzkumu, ale později byla vyhodnocena jako integrálně konzervativní projekt mladé nedemokratické pravice.

346 TV Metropol. 45. výročí úmrtí Jana Palacha. In: *Youtube,* Zveřejněno 20. 1. 2014 [vid. 7. 1. 2017]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=tOfyyH-Oeh4.

fáze je také typická tím, že původní koncept francouzských „identitářů“ je přizpůsobován k českému prostředí.

Důležitou se stala na jaře 2014 návštěva dvou předních francouzských ideologů Philippe Vardona a Jeana-Davida Cattina v Praze. Příjezd francouzských aktivistů do Prahy byl obšírně popisován v Mladé frontě a příjezd čelních představitelů francouzské krajní pravice se setkal s kladným ohlasem napříč celou scénou české antisystémové a radikální pravice.[347]

Významnou v rámci ideologie začala být i inspirace neofašistickou organizací CasaPound Italia, od které prostřednictvím Ladislava Havlíčka chtějí vnést do českého prostředí modernější mobilizační metody, ale i dílčí ideologické aspekty. Mezi takové italské importy patří například zamýšlený volnočasový sportovní spolek, jehož volnou předlohou je projekt od CasaPound Italia, La Muvra.[348]

Poslední vývoj je spojen s nově vzniklou politickou stranou Národní demokracie, kterou začali členové GI podporovat přímo na demonstracích a jednotlivých akcích.[349] Aktivisté jako Patrik Vondrák dokonce na oficiálních internetových stránkách podporovali Národní demokracii ve volbách a vyjadřovali jí své politické sympatie.[350] Převzatý koncept nové pravice z Itálie a Francie byl následně přizpůsobován českým podmínkám. Generace identity v této doposud poslední etapě od roku 2015 až po 30. květen 2016 svolávala vlastní demonstrace, kde se prezentovala jako nekonformní mládežnický spolek s rebelským étosem.

5.1. Vzpoura proti demokratickému systému

Oficiální ideologický koncept Generace identity vychází z ideových východisek francouzské a italské tzv. nové pravice, která se zrodila v průběhu 60. a 70. let 20. století, jako ideologický antipod tehdejší nastupující radikální levice v západní Evropě. [351] Česká pobočka GI se k těmto

---

347 Např. u skupin, jako jsou Národní myšlenka a Revolta. Mladá fronta se též věnovala příjezdu francouzských identitářů. MFD. *Praha 1 pronajímala salonek extremistům, další akci starosta zatrhl*. 4. 4. 2014 [vid. 2016-06-13]. Dostupné z: http://praha.idnes.cz/praha-1-pronajimala-salonek-pravicovym-extremistum-fh2-/praha-zpravy.aspx?c=A140404_2053300_praha-zpravy_bur.

348 Turistický spolek *La Muvra* vznikl v červnu 2009 v provincii Ľ Aquila a patří do sportovního okruhu *CasaPound Italia.* Nicméně členství v *CasaPound Italia* prý není podmínkou a stačí údajně pouze náklonnost k podobným ideovým zásadám. *La Muvra,* v překladu muflon, má zosobňovat vzpurnost, inteligenci a vytrvalost. Celá skupina je rozdělena do tří divizí, které se soustředí na horolezectví, pěší turistiku a speleologii. La Muvra Trentino. Alto Adige – Escursione sul monte. In: *Youtube*, Zveřejněno 13. 4. 2011 [vid. 2016-10-30]. Dostupné z: http://www.youtube.com/watch?v=MfPUNYKVSEk.

349 DLOUHÝ, Miloš. Zúčastněné pozorování. Tábor, 13. 3. 2016. Též lze dohledat na HUCEK, František. Adam B. Bartoš – Tábor lidu v Táboře. In: *Youtube,* Zveřejněno 13. 3. 2016 [vid. 2016-10-11]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=aJll7GvtYl0.

350 VONDRÁK, Patrik. *NE Bruselu má smysl volit.* 2013 [vid. 2016-06-13]. Dostupné z: http://narodnidemokracie.cz/podpora/volby-referendum/.

351 Na tzv. „novou pravici“ se badatelsky zaměřil Pierre Milza. Milza ve své publikaci Evropa v černých košilích ukazuje, že „nová pravice“ lavíruje na pomezí konzervativní radikální revoluce a fašismu. Teoretici „nové

ideologickým hlediskům otevřeně přihlašuje a na svých akcích prezentuje ideové zakladatele tohoto hnutí, jako jsou Dominique Venner, Alain Benoist nebo Faye Guillame.[352]

Francouzská a italská inspirace poválečnou antisystémovou pravicí je zřejmá u propagace textů Juliuse Evoly a Ernsta Jüngera, jejichž publikace jsou na internetových stránkách GI překládané a volně stahovatelné. Základní ideový dokument GI je Manifest nové pravice z roku 2000, jenž pranýřuje modernu a ekonomický liberalismus, který je považován za hlavního strůjce údajně dekadentní evropské společnosti. Marxismus je představován v manifestu jako pouhé nemanželské dítě liberalismu. *„Při všech protikladech totiž liberalismus a marxismus v podstatě patří do stejného světa dědiců osvícenství: stejný individualismus v pozadí, stejný nivelizující universalismus, stejný racionalismus, stejný primát ekonomického faktoru, stejný důraz na emancipační hodnotu práce, táž víra v pokrok a touha po konci dějin. V mnohém ohledu liberalismus realizoval cíle, které sdílel s marxismem, jen s větší účinností: vyhlazení kolektivních identit a tradičních kultur, odkouzlení světa, sjednocení systému výroby. Liberalismus a marxismus se vydaly po dvou různých cestách, které je dovedly do vzájemné opozice, ale vedou ke stejnému výsledku: podmanění lidí nejprve demokratickým mýtem. Demokracie je pro lidi nové opium.“*[353]

Manifest dále kritizuje i údajně přežilou demokracii zastupitelskou, když nabízí prý kvalitativně vyšší formu organické demokracie. *„Veřejný prostor se rozpouští v prostoru soukromém, zatímco zastupitelská demokracie je snížena na jarmark, kde se stále menší nabídka (sbližování programů a politika středu) setkává se stále méně motivující poptávkou.“*[354] Budoucí politický režim bude prý budován na *„hierarchické organizaci politických kádrů podporovaných lidovou reprezentací profesí a regionálních společenství schopných promyslet své vlastní problémy*“. Zesnulý přední ideolog „nové pravice“ Venner k tomu přidává zásadní podmínku, která musí předcházet novému režimu, a to, že *„nejdříve bude nutné zocelit muže, na kterých bude společnost a budoucnost civilizace záviset.“*[355] Slovník ideologů tohoto proudu krajní pravice je charakteristický i vlastním „newspeakem“, jehož využívá pro pojmenování svých staronových taktik a konzervativně společenských norem.

---

pravice“ podle Milzy opírají svoji argumentaci o nezpochybnitelná, ale pečlivě vytříděná a izolovaná vědecká fakta, přičemž vypracovali systém, v němž je více či méně zastřeně rehabilitován rasismus, sociální darwinismus, antiegalitářství a podřízenost hierarchii a autoritě. MILZA, Pierre. *Evropa v černých košilích*. Praha: Themis, 2005, s. 222.

352 DLOUHÝ, Miloš. Zúčastněné pozorování. Plzeň, 16. 4. 2016.

353 BENOIST, Alain. Manifest nové pravice. Prolocal, 2000, s. 5.

354 TAMTÉŽ

355 VENNER, Dominique. *Za pozitivní kritiku*. 2014 [vid. 2016-06-13]. Dostupné z: http://pro-local.cz/wp-content/uploads/2014/06/critique.pdf.

Nová pravice spatřuje zlatý věk Evropy v historické antice, kde nachází nezkaženou a rasově čistou evropskou pospolitost. Pranýřován je až příchod „semitských"– monoteistických náboženství do starého Říma, která měla rozložit evropskou společnost. [356] Nicméně Evropa se prý definitivně odklonila od svého tradicionalistického základu až v revolučním roce 1789,[357] jehož následky mají západní společnost provázet až dodnes.[358]



Obrázek č. 7: Spartský bojovník jako symbol internacionálního hnutí

Mladí následovníci „nové" krajní pravice mají také generační oporu v publikaci rakouského studenta Markuse Willingera. Markus Willinger v roce 2013 sepsal knihu s názvem Generace identity – Vyhlášení války osmašedesátníkům. V ní nabádá k revoltě proti soudobému uspořádání, jehož základy spatřuje v revolučním roce 1968. Kniha je velkou žalobou předchozí generace rodičů a prarodičů Willingerových vrstevníků, která měla údajně hodnotově deformovat generaci potomků. „*Vydali jste nás napospas světu, vykořeněné a dezorientované, bez toho abyste nám řekli, kam jít, kterým směrem vedou naše cesty. Zničili jste nám všechny možnosti, abychom mohli najít svůj směr. Zničili jste Církev, a proto teď jen málo z nás hledá útočiště v ruinách tohoto společenství. Znehodnotili jste stát, a tak nikdo z nás mu již více nechce sloužit. Rozbili jste rodinu. Naše domácí idyla upadla do rozvodů, konfliktů a násilí. Podrobili jste lásku banalizující dekonstrukci, a tak namísto hlubokých pout přetrvaly jen zvířecí pudy. Zruinovali jste ekonomiku a jako dědictví nám zanechali horu dluhů. Vaše multikulturní společnost pro nás neznamená nic, jen nenávist a násilí.*"[359] Willingerův text byl

356 Nová pravice označuje za semitská náboženství křesťanství, judaismus a islám.

357 Jako přelom v evropských dějinách je označována událost francouzské revoluce. Francouzská revoluce měla vnést do evropské společnosti dekadentní neevropské hodnoty.

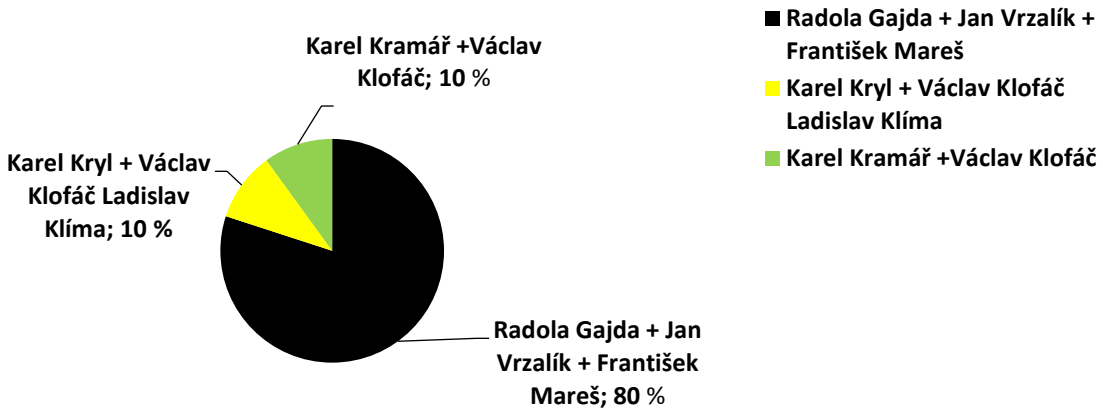
358 MILZA, Pierre. *Evropa v černých košilích*, 203–220.

359 Zkrácená část hlavního manifestu od Markuse Willingera. WILLINGER, Markus. *Generation identity*. Londýn: Arktos, 2013, s. 19–23.

již přeložen do několika světových jazyků, a stal se vyjádřením pocitů nové nastupující krajní pravice, která v něm nachází i vysvětlení nynější zvýšené nezaměstnanosti mezi mladými v západní Evropě. „*Mohli jste dokončit svá studia s bezpečným vědomím, že pokud máte v ruce jakýkoliv diplom, nemusíte se bát o práci. My máme kolikrát dva tituly, a říkáme si, že jsme šťastlivci, když najdeme po škole práci na záskok. Zase platíme za vaše chyby.*“[360]

Ideové pojetí české Generace identity také reflektuje českou historii, kde si vybírá radikálně konzervativní a fašistické vzory, jako jsou Radola Gajda, Jan Vrzalík, Karel Kramář anebo František Mareš (Graf č. 4).

Graf č. 4: Nejvýznamnější osobnosti podle aktivistického jádra GI



Česká demokratická státnost v podobě první republiky je ale odmítána, neboť je považována za protinárodní. Prvorepublikové a polistopadové elity jsou chápány jako vlastizrádci. Tomáš Garrigue Masaryk, Edvard Beneš a Václav Havel jsou považováni za ničitele a škůdce české národní pospolitosti (graf č. 5).

Odcizení od systému liberální demokracie je natolik hluboké, že se rozchází i s prvorepublikovou státností. Dehonestace soudobého českého státu se odráží i na odsouzení státních symbolů, jako je česká vlajka, neboť ta je považována za znak nenáviděného systému liberální demokracie. Pro Adama Berčíka představuje současná vlajka symbol dnešního systému, první republiku a socialistické Československo, ale ne jejich národní stát.[361] Raději

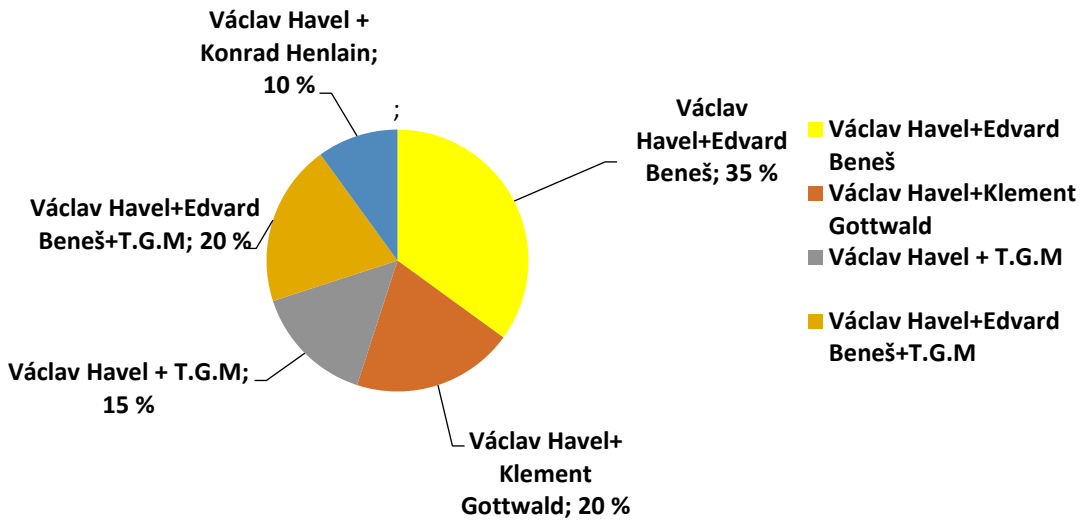
[360] Z celkového vzorku respondentů má 55 % aktivistů a aktivistek GI univerzitní vzdělání nebo doposud stále na univerzitě studují.

[361] BERČÍK, Adam. Osobní rozhovor. Plzeň, 16. 4. 2016. [*Tahle vlajka reprezentuje tenhleten systém. Byla to vlajka první republiky, byla to i vlajka socialistického Československa, přestože jsem řekl, že tam nějaké výhody jsou* (ve srovnání se současným režimem), *ale nebyl to ideální stát a tohle také není ideální stát. My si raději připomínáme svatého Václava, a proto využíváme trikoloru se lvem.*]

prý využívají tradiční zástavy jejich organizace, zemské vlajky, trikolory se lvem či s moravskou a slezskou orlicí.[362]

Nad demokratickou tradici 28. října je stavěna tradicionalistická a autoritativní tradice svatého knížete Václava. Generace identity odmítá slavit výročí 28. října, a založení Československé republiky. Středověkou tradici svatováclavskou považuje za nadřazenou ostatním oficiálně uznaným výročím.[363]

Graf č. 5: Největší škůdci a nepřátelé českého národa podle GI



5.2. Antisystémová ideologie v praxi

Členové Generace identity se shodují na tom, že soudobý zastupitelský systém je třeba změnit od základů. Na současném režimu nenacházejí žádné klady a usilují o jeho podstatnou změnu.[364] Liberálně demokratická státnost je odmítnuta jako neúspěšný protinárodní element, dostatečně nehájící práva etnických Čechů.[365] Napadáno je celé společenské řízení jako celek.

Česká Generace identity se chce údajně uchylovat k revolučním a nekonformním taktikám, jejichž postupné kroky mají vést k nastolení nového režimu, jehož podstata bude založena čistě

362 TAMTÉŽ.

363 HAVLÍČEK, Ladislav. Osobní rozhovor. Tábor, 12. 3. 2016; URBAN, Michal. Osobní rozhovor. Plzeň, 16. 4. 2016. Datum 28. 9. je považováno zcela jasně za určující a dominantní odkaz.

364 BERČÍK, Adam. Osobní rozhovor. Plzeň, 16. 4. 2016; URBAN, Michal. Osobní rozhovor. Plzeň, 16. 4. 2016. V tomto je nacházena u všech tří vůdčích osobností vzájemná shoda.

365 BERČÍK, Adam. Osobní rozhovor. Plzeň, 16. 4. 2014. [*Současnou vlajku (ČR) považujeme za symbol státu, ve kterém nechceme žít.*]

na etnickém – národním charakteru.[366] Nový systém má být budován na principech organické demokracie, která je obšírně konstruována konzervativními a fašistickými teoretiky, jako byli Julius Evola, Giovanna Gentil a Guiallame Faye. [367]

Důležitým ideovým dokumentem je i Veronská charta a italská fašistická Charta práce, ze které se čerpá v ekonomických aspektech, na jejichž základě má být nový politický režim vybudován. Adam Berčík k tomuto dodává, že organická demokracie bude postavena na profesních syndikátech a zároveň musí respektovat regionální a národní specifika jednotlivých národních států Evropy. Jednotlivé syndikáty musejí být už voleny za pomoci přímé volby a pouze etnickými členy daného národa. Navíc volební právo získají jen ti členové národa, jejichž činy prokáží, že si je v nové „organické demokracii" zaslouží. Stavovský systém „organické demokracie" usiluje a eliminaci volebního systému. Část zastupitelů bude delegována bez voleb na základě zásluhovosti a kvality jimi vykonávané profese.[368]

Méně specifikované prvky nového režimu, ale za to s větším ideovým patosem, lze najít na oficiálních internetových stránkách Generace identity, kde formace GI představuje ideologický původ svého nového uspořádání, které nachází již v předkřesťanské době. „*Naše pojetí demokracie je blízké původnímu, starořeckému konceptu vlády démů či podobným principům obsaženým v tradicích starých Slovanů či Germánů, naopak se vzdaluje současné liberální demokracii.*"[369] Zastupitelská forma liberální demokracie zde není považována za opravdovou demokracii, neboť údajně dostatečně nehájí zájmy etnických členů národa a nerespektuje jejich domácí potřeby.

Sami řadoví aktivisté se shodují, že na soudobé zastupitelské demokracii nenacházejí žádné klady a usilují o její podstatnou změnu či si přejí mnoho zásadních změn. V rámci

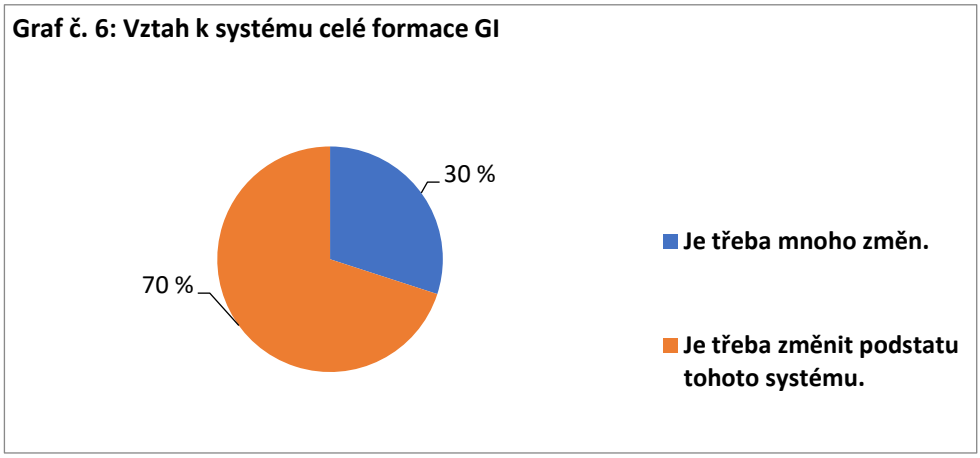
366 HAVLÍČEK, Ladislav. Osobní rozhovor. Tábor, 12. 3. 2016. Národ je představován pouze v nepropustné etnické podobě.

367 Organická demokracie je teoreticky také předkládána v Manifestu evropského odporu, který sepsal Guillaume Faye. Česká pobočka Generace identity vydala tuto knihy s předmluvou Adama Berčíka. Faye ve své publikaci popisuje organickou demokracii jako systém, který vychází z filosofie řecké antiky a je postaven čistě na etnickém základě společenství. Organická demokracie nebude rovnostářská a bude se uplatňovat pouze v etnicky homogenním národě. Další principy organické demokracie jsou priority vůle národa, princip aristokratického výběru a princip dějinného osudu. FAYE, Guillaume. *Proč bojujeme*. Praha, Délský potápěč, 2016, s. 89–92.

368 BERČÍK, Adam. Osobní rozhovor. Plzeň, 16. 4. 2016; URBAN, Michal. Osobní rozhovor. Plzeň, 16. 4. 2016. [*Inspirace je třeba distribimus, který vychází z katolické a sociální nauky. V Evropě má křesťanství velkou tradici*]; [*O politická práva by se mohl ucházet ten, kdo se o to zaslouží. Volby by ale byly stavovské, řekněme cejchovské. Přímá demokracie by byla vyvažována spoluvládou odborníků, kteří by vzešli ze stavovských systémů. To znamená, že by společně s přímou demokracií fungovaly i syndikáty. Mohl by být i senát, kam by prostě byli delegováni automaticky lidi, kteří mají nějaký společenský význam*.]

369 Generace identity. *Kdo jsme*. 2016 [vid. 2016-06-13]. In: http://generace-identity.cz/kdojsme/.

dotazníkového šetření se nenašel jediný aktivista, který by našel na liberální demokracii jakékoliv pozitiva (Graf č. 6).



5.3. Národ a rasa

Národ je v ideologii Generace identity zastoupen jako dominantní hodnota nadřazená společenským normám a materialistickým potřebám. Etnická čistota národa a národní pospolitost jsou vnímány jako zásadní aspekt pro budoucí existenci a vlastní přežití.[370] Národní pospolitost zde vychází z exkluzivního společenství krve, kam není možné vstoupit, ale ani z takového společenství vystoupit. Jednotlivé národy zůstávají navzájem hermeticky uzavřené, neboť pouze v takovém případě si údajně mohou ponechat svou genetickou jedinečnost.[371] Sociální darwinismus a etologické teorie z 19. století zde tak sehrávají důležitou roli při formování etnocentristické formy nacionalismu. „*Je třeba otevřeně říci, že identita je úzce spjata s etnicitou, přestože se politická korektnost snaží tuto spojitost přecházet. Už během minulého století ‚vědecký komunismus' popíral objevy po Darwinovi. Systémoví antropologové dneška pro změnu popírají vazby mezi biologickým původem, identitou a kulturou. Sám přívlastek ‚etno' je pro ně nežádoucím. Jsme pro zachování biodiverzity. Trvalo mnoho let, než se lidé nechali poučit o ekologii a jejím významu pro fyzické zdraví člověka. Teď se zase musí naučit chránit sami sebe.*"[372] Samotná ekologická otázka je promítána do pseudovědeckých

370 HAVLÍČEK, Ladislav. Osobní rozhovor. Tábor, 12. 3. 2016. [*Nemám rád slovo čistota národa. Pro mě je důležitý etnický charakter národa. Člověk je determinován etnicky. Pokud se toto naruší, tak už to nebude možné znovu vybudovat*].

371 Generace identity. *Proti rasismu*. 2016 [vid. 2016-06-13]. Dostupné z: http://generace-identity.cz/proti-rasismu/.

372 TAMTÉŽ.

teorií o rasové hygieně, která je postavena nejen na původů národů, ale i na mýtickém – krevním sepětí člověka s jeho rodnou vlastí.[373]

Teorie rasové hygieny se vztahuje na všechny světové národy. Generace identity v převzatém manifestu odmítá rasismus, který naopak přičítá univerzalismu a multikulturní společnosti. Ekologická problematika je posléze vztahována na rasovou a etnickou rozmanitost národů, kde je nacházena paralela s druhovou pestrostí panenské přírody. „*Jako Čechy a Evropany nás neohrožuje identita čínská, ruská, arabská, africká či kterákoli jiná, ale nebezpečí, že svět o svou diverzitu přijde. Jsme pro heterogenní svět homogenních národů. Ve shodě s tím morálně podporujeme všechny svobodné národy na světě bojující za obranu vlastní kultury, identity a práva žít ve své zemi dle vlastních zákonů a tradic. Odmítáme naopak všechny formy uniformizace, kterou přináší globalizace a jejímž důsledkem je zšedlá masa vykořeněných, homogenizovaných konzumentů.*“[374] Největším rizikem suverénních národů jsou pro GI mezirasové svazky a mezietnické „míšení“.

Evropské národy mají být etnicky hermeticky uzavřené, aby se prý zachoval jejich specifický genofond, který má být produktem dlouhodobého evolučního vývoje. Generace identity navrhuje pro Českou republiku vytvoření systému „komunitarismu“, který by oddělil národnostní menšiny od etnických Čechů, tak aby zůstala zachována jedinečnost českého národa.[375] Národ je tedy oceňován pouze v rasově či etnicky uzavřené podobě (Graf č. 7). Česká identita je navíc dotvářena příslušností k evropskému civilizačnímu okruhu. Nová evropská generace má údajně i společně sdílený osud, jenž jí prý byl autoritativně nadefinován, aby se stala nedobrovolným otrokem nenáviděného systému liberální demokracie. *„Jsme produktem společnosti a systému, kterými opovrhujeme. Hlavními důvody našeho opovržení je jejich systematické odloučení od identity. Systém se od ní vzdálil a začal produkovat konzumní vykořeněnou masu. I my jsme vykořeněná generace, generace mladých lidí, která se snaží znovu najít, vydobýt a bránit svou identitu.*“[376]

---

373 Jedním z předních přívrženců sociálního darwinismu byl Ernst Haeckel, který začal spojovat rasovou a etnickou čistotu s návratem k přírodnímu životnímu stylu, čímž reagoval na rostoucí znečistění přelidněných měst. Brával své studenty na dlouhé vycházky do kopců Durynska a tam s nimi diskutoval o Darwinových teoriích a o svobodě ducha. CLAYOVÁ, Catrine a LEAPMAN, Michael. *Panská rasa*. Praha: Columbus, 1995, s. 22.

374 Generace identity. *Proti rasismu*. 2016 [vid. 2017-01-06]. Dostupné z: http://generace-identity.cz/proti-rasismu/.

375 URBAN, Michal. In: Lidové noviny 1. 2. 2014, s. 4.

376 BERČÍK, Adam. Osobní rozhovor. Plzeň, 16. 4. 2016; URBAN, Michal. Osobní rozhovor. Plzeň, 16. 4. 2016.

Klíčovým pojmem ve slovníku evropských a českých identitářských skupin je evropská reconquista. Nová reconquista je obšírně pojímána od revitalizace duševní až po konzervativní revoluci, která má být protisystémovou reakcí, jejímž výsledkem bude nová etnicky a rasově homogenní Evropa národů. Reconquista duchovní má předcházet obrodě národní. „*My identitáři mluvíme o reconquistě, tedy znovuzískání, Evropy. Osobně věřím, že nejprve musí jít o reconquistu evropského myšlení, návrat k určitým tradičním společenským modelům a současně prosazení některých nových myšlenek. Jde především o odmítnutí globalizace, vlivu USA v Evropě, EU, kapitalismu a návrat k místním vazbám, významu tradiční rodiny, lokálním ekonomikám a svobodné spolupráci Evropských národů.*“[377] Středověký pojem nabývá i svého původního významu, když ideový manifest nabádá k deportaci všech „nepůvodních“ Evropanů, kteří by podle jazyka GI měli být reemigrováni, tak aby byla zachována druhová – rasová a etnická různorodost planety.[378]

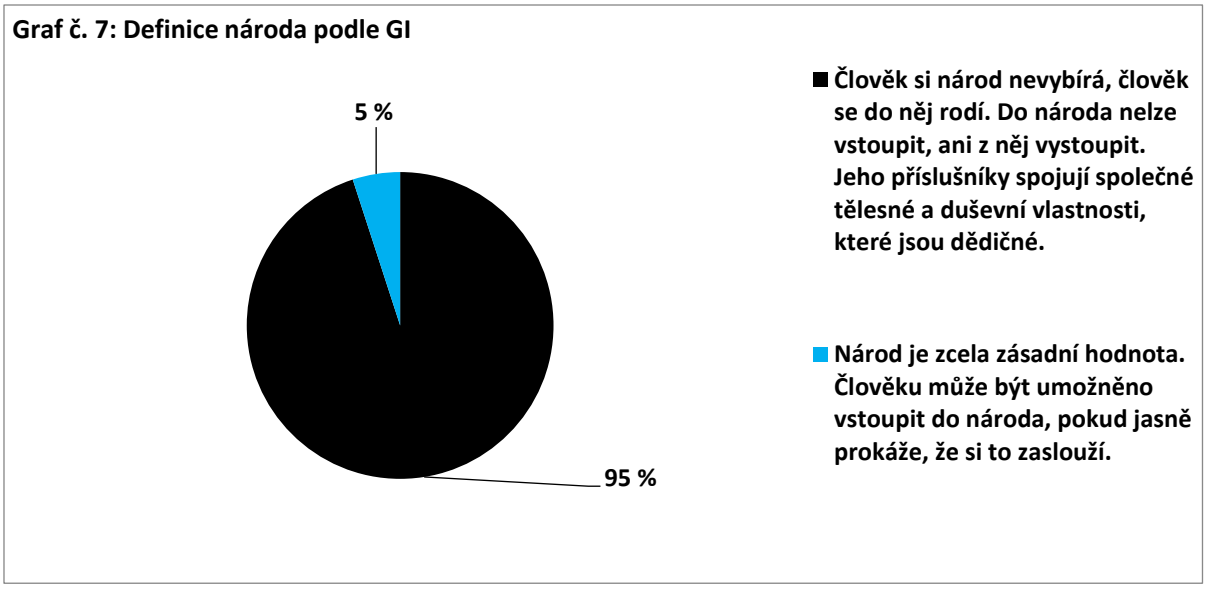
Strategie využívání pojmu reconquista byla převzata od „nové“ pravice a italského hnutí CasaPound Italia, které jej využívá v programových dokumentech a na demonstracích. Reconquista má být celoevropským národním povstáním a znovuzískáním Evropy.

Opětovné národní obrození národů je představováno jako nezpochybnitelná evropská tradice, stojící na uvědomělé avantgardě a heroických činech jednotlivců. Česká pobočka Generace identity nahlíží na Jana Palacha jako na novodobého nositele národního obrození a označuje ho za českou národní pochodeň reconquisty. „*Smysl má uvědomit si, že Jan Palach se stal součástí české identity. Vystoupil z masy. Postavil se okupaci naší země. Obětoval se pro zachování naší identity. Byl to zoufalý výkřik do tváře mlčící většiny. Apel na svědomí národa. A podařilo se. Jan Palach probudil národ z letargie. Stejně jako v období normalizace, žijeme v době, kdy jsou lidé za názory vězněni, ostrakizováni, systém používá represivní donucovací prostředky proti vlastním lidem.*“[379]

[377] BERČÍK, Adam. *Identitární vize Evropy*. 18. 10. 2015 [vid. 2016-09-16]. Dostupné z: http://astraea.cz/188/.

[378] TAMTÉŽ.

[379] Generace identity. *Ani levice, ani pravice.* 2016 [vid. 2016-11-16]. Dostupné z: http://generace-identity.cz/ani-levice-ani-pravice-identita/.



5.4. Ekonomický program: Autarkie, korporativismus a sociální paternalismus

Ekonomický program nebo dlouhodobá hospodářská koncepce nejsou v oficiálních dokumentech blíže specifikovány. Česká organizace Generace identity se pouze vymezuje proti ekonomickému liberalismu, marxismu a globálnímu kapitalismu, kterému je přičítána destrukce lokální a národní pospolitosti. Generace identity tak volá údajně pouze po takovém ekonomickém systému, jenž bude mít blahodárný dopad na všechny členy národa. Opětovně se objevuje organické pojetí společnosti, které je tentokrát aplikováno na ekonomickou problematiku. „*Hospodářství se opět musí stát organickým, tedy být zasazeno do živoucího, začleněno do společnosti, do politiky a etiky, a ne naopak. Jak řekl Julius Evola, ekonomika není náš osud. Jistě, je důležitá a pro přežití člověka a fungování pospolitosti nezbytná, ale je to pouhý prostředek, nikoliv smysl. Není náhoda, že v souladu s prastarou indoevropskou tradicí byly až donedávna ekonomika a s ní spojené hodnoty z hierarchického hlediska kladeny vždy na nižší úroveň než hodnoty duchovní, vojenské nebo politické.*“[380] Na pranýři se ocitá zejména touha po materialismu a rovněž tak volnotržní liberální paradigma. Konzumní a materialistické hodnoty jsou odsuzovány a považovány za dekadentní. Na ekonomický liberalismus se pohlíží jako na sobecké prosazování vlastních zájmů, které nemá v organické ekonomii své místo a zastání. „*Je nám bytostně cizí idea moderní společnosti tvořená abstraktními jedinci bez původu, jejichž jediným pojítkem jsou ekonomické vztahy, respektive*

[380] Generace identity. *Ekonomik*a. 2016 [vid. 2016-04-01]. Dostupné z: http://generace-identity.cz/ekonomika/.

snaha těchto atomizovaných jedinců o zajištění optimálních osobních a ekonomických podmínek.“[381]

Makroekonomická a mikroekonomická povaha nového ekonomického uspořádání je ale již jasněji vyprofilována u vybraných respondentů, kteří formulovali vlastní ideové statě i k ekonomickým otázkám. Všichni respondenti došli v hlavních ekonomických bodech jednoty, liší se jen v dílčích makro a mikro náležitostech. V rámci polostrukturovaného rozhovoru byly aktivistům položeny čtyři výběrové možnosti k vlastnictví a řízení státních a soukromých podniků:

Zaměstnanci by měli mít zásadní podíl na řízení podniků.

Základem při řízení podniků by mělo být rozhodování ředitelů a jejich národní a sociální uvědomělost a se zaměstnanci by měly být konzultovány pouze zásadní otázky.

Vedení podniků by mělo být věcí pouze majitelů a ředitelů.

Na mikro úrovni se respondenti jednotně přiklonili k druhé možnosti, kde se shodují, že zaměstnanci by měli mít možnost konzultovat jednotlivé otázky ve strategii podniku, avšak jakékoliv rozhodování a spolupodílení se na řízení je odmítnuto.[382] Příznivě je nahlíženo na státní dirigismus a sociální paternalismus, jehož vzorovým podkladem by mohla být Veronská charta Benita Mussoliniho.[383] Státní etatismus je samozřejmostí u velkých a strategických podniků, jako jsou elektrárny a vodárny. V rámci „organického hospodářství“ by bylo zaváděno do praxe družstevní zemědělství a řemeslná malovýroba.[384]

Následující výběrové možnosti směřují spíše do makroekonomické oblasti a sledují velikost – pravomoci státu:

malý, ale výkonný stát; nízké daně

silný a velký stát; vyšší daně pro bohaté

---

381 Generace identity. *Kdo jsme*. 2016 [vid. 4. 5. 2016]. Dostupné z: http://generace-identity.cz/kdojsme/

382 HAVLÍČEK, Ladislav. Osobní rozhovor. Tábor. 12. 3. 2016., URBAN, Michal. Osobní rozhovor. Plzeň, 16. 4. 2016., BERČÍK, Adam. Osobní rozhovor. Plzeň, 16. 4. 2016 (ve vzájemné shodě).

383 HAVLÍČEK, Ladislav. Osobní rozhovor. Tábor. 12. 3. 2016. [*Asi víte co je Veronský manifest? Třeba za mě je tato věc inspirativní. Je tam určitá forma socializace, i když vím, že spousta mých kolegů by prostě nesouhlasila*].

384 BERČÍK, Adam. Osobní rozhovor. Plzeň, 16. 4. 2016. [*V rámci naší organické demokracie je důležitá i subsidiarita. Malí soukromníci si mohou rozhodovat o všem. Toto neplatí pro velké podniky, které třeba kšeftují s vodou. Nebráním se tomu, aby fungovaly menší zemědělská družstva.*]

silný a velmi velký stát, který díky podnikům pod státní kontrolou zajistí práci pro naše lidi

stát je nefunkční umělá konstrukce, která není schopná zajistit blahobyt a bezpečí pro naše lidi

U těchto výběrových možností se respondenti jednomyslně přiklonili k třetí možnosti. [385] Stát by měl být dostatečně silný, aby byl schopen zajistit dostatečnou prosperitu pro všechny členy národa. Velmi silný stát, jehož pravomoci by zasahovaly do ekonomiky, výchovy mládeže a bezpečnosti, by byl v rámci předpokládané organické společnosti nejvhodnější. Na druhou stranu je nepřijatelné větší státní zasahování na úrovni lokální ekonomiky. Stát by měl jen podporovat družstevní formy hospodářství a regionální podnikatelské struktury. Národní hospodářství jako celek má být vedeno ke konečné hospodářské nezávislosti, aby se vymanilo ze spekulativní globální ekonomiky.[386]

Ekonomický program celého hnutí vychází z korporativistických fašistických modelů, jako jsou italská fašistická Charta práce z roku 1927. Chybí ale plnohodnotná představa, která by dokázala formulovat konkrétní obrysy ekonomického modelu pro budoucí režim. Inspirace doposud vychází pouze z historických projektů autoritářské formy státního korporativismu,[387] který byl z části aplikován v konzervativním autoritářském státě Francisca Franca nebo ve fašistické Itálii Benita Mussoliniho.

5.5. Aktivistické strategie a taktiky

Sociální sítě slouží Generaci identity k internetové politizaci. Díky „viralitě" se texty a videa dostávají mezi uživatele s minimálními až nulovými náklady, a to včetně časového nákladu. Rozšířit vlastní ideu tak lze mezi tisíce, desetitisíce, i statisíce uživatelů, a to mnohdy během několika hodin, nejvýše dní. Výhodou obratného využívání sociálních sítí je i rychlé šíření příspěvku uživateli dané sociální sítě (často i mimo ni), a to až geometrickou řadou.[388] Převzatá zahraniční mobilizační videa jsou upravená pro české publikum. Ve srovnání s prezentací podobných politických subjektů je mobilizační styl GI méně bojovný a chybí otevřené výzvy k násilí. Jeho nedílnou součástí jsou patetické projevy mladých lidí, kteří se cítí být zrazeni

385 Nicméně v rámci celého hnutí *Generace identity* se v České republice údajně nacházejí jedinci, kteří jsou i zastánci libertariánského ekonomického modelu.

386 BERČÍK, Adam. Osobní rozhovor. Plzeň, 16. 4. 2016.

387 Korporativistické modely autoritářských a totalitních diktatur rozebírá např. MODRÁČEK, František. *Fašistické převraty, krise poválečných demokracií.* Praha, 1948.

388 MIŇOVSKÁ, Veronika. *Internet v aktivizaci současných antisystémových krajně pravicových uskupení.* 2013, Praha, Diplomová práce, Vysoká škola ekonomická.

generací svých rodičů, již pro ně údajně připravili pouze lživou hru s volebními lístky.[389] K těmto prezentacím patří též rebelský étos podbarvený moderní beatovou a elektronickou hudbou. Společným jmenovatelem publikovaných klipů je nesmlouvavá revolta proti hodnotám roku 1989, které má zosobňovat nenáviděná postava Václava Havla.

Do veřejného prostoru GI přináší aktivistický přístup metapolitiky, jenž není pro českou krajní pravici obvyklý a doposud na této scéně téměř absentoval. Jedná se zejména o karnevalové happeningy, jejichž cílem je alegorickým způsobem vnášet do veřejného prostoru vlastní témata, jako jsou „reemigrace", boj proti Evropské unii, odmítání současného systému a odsuzování odkazu 17. listopadu 1989. V rámci aktivistických akcí jsou organizovány ideové konference, které mají širší veřejnosti představit ideologii nového evropského hnutí. Na české veřejné mínění se zaměřují i propagované ekologické a sociální akce. Metapolitika má mít podle tohoto ideologického proudu schopnost přivlastnit si mysl obyvatelstva a metapolitická agitace usiluje o ideové vzdělání budoucích elit národa. Metapolitika ale má být pouze doplňkem přímé akce. *„Zabývat se metapolitikou znamená nechat do společnosti proudit ideje, myšlenkové postoje a kulturní hodnoty s cílem vyvolat hlubokou politickou změnu."*[390] Samotné násilí jako prostředek k dosažení cíle je za určitých okolností akceptovatelné a téměř u třetiny aktivistů GI může mít boj a násilí až katarzní rozměr (Graf č. 8).

Tradiční demonstrace GI téměř nepořádá, neboť věří, že oslovování občanů přes karnevalové průvody a blokády přináší v české společnosti příznivější ohlas. Od svého založení tak GI organizovala pouze jedinou vlastní demonstraci, a to 30. 5. 2016 v Ústí nad Labem. Nicméně, aktivisté podporovali svou přítomností, ale i jako řečníci politické mítinky Národní demokracie, která mladé aktivisty s oblibou oslovovala jako novou naději pro český národ.[391] I když aktivistický koncept není zaměřen na velké demonstrace, četnost alegorických průvodů, blokád a veřejných ideových přednášek řadí GI k nejaktivnějším krajně pravicovým uskupením v České republice.

---

389 Generace identity. *I vy jste Generace identity*. In: *Youtube*, Zveřejněno 11. 9. 2013 [vid. 2016-03-06 3.6.2016]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=B3kHGXsD0Dw.

390 FAYE, Guillaume. *Proč bojujeme*. Praha: Délský potápěč, 2016, s. 165.

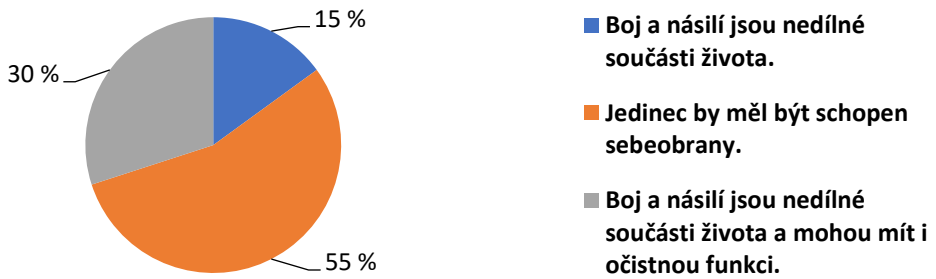
391 BARTOŠ, Adam. *Adam B. Bartoš – Tábor lidu v Táboře.* In: *Youtube*, Zveřejněno 13. 3. 2016 [vid. 2016-08-31]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=aJll7GvtYl0.

Celkový souhrn aktivistických událostí ve veřejném prostoru.

Typ aktivity	2013	2014	2015	2016[392]
Blokády	0	0	4	1
Alegorické a manifestační akce	4	3	2	4
Veřejné ideové konference a přednášky	0	2	1	2
Ekologické a sociální akce	3	7	7	3
Demonstrace organizované Generací identity	0	0	0	1
Účast na demonstracích Národní demokracie	0	0	4	4
Účast na demonstracích Dělnické strany sociální spravedlnosti a Autonomních nacionalistů	0	0	2	1
Přítomnost aktivistů na zahraničních demonstracích	0	1	3	2
Další aktivistické aktivity – propagace hnutí	3	3	17	5

Tabulka č. 1

Graf č. 8: Násilí jako aktivistický prostředek v rámci GI



392 Čerpáno z oficiálních internetových stránek a oficiálního facebookového profilu Generace identity.

5.6. Struktura organizace: Staronová koncepce – hnutí odporu bez vůdce?

Od samého vzniku je Generace identity rozvíjena jednotlivci, kteří se v rámci celého hnutí mohou těšit z přirozené autority, jež není založena na konkrétních funkcích, neboť GI jako organizace nemá doposud jasně postavenou hierarchickou strukturu. Pokud existuje nějaké autoritativní centrum, tak je pravděpodobně zakonspirované. Rovněž je zde patrná stopa dědictví autonomního nacionalismu, jehož otevřenou strategií bylo hnutí odporu bez jasného vůdce a centra.[393] Jsou to také právě hlavní aktivističtí představitelé, kteří patřili do skupin Autonomních nacionalistů. Vybraní respondenti, Adam Berčík, Michal Urban a Ladislav Havlíček, organizují všechny významné akce organizace a kolem jejich lokálních skupin se odehrává většina aktivit GI. Vlastní nabyté mládežnické zkušenosti z autonomního nacionalismu se promítají i do fungování lokálních poboček. Tato zkušenost se pravděpodobně projevuje také svérázným postojem vlastní politiky, která doposud neumožnila hlubší spolupráci s jiným politickým subjektem na české krajní pravici (Graf č. 9).

Většina zaznamenaných aktivit se konala v českých krajích, kde jsou též rozloženy veškeré pobočky GI. Mezi nejaktivnější patří severočeská kolem Adama Berčíka, pražská kolem Michala Urbana a zejména v posledním sledovaném roce jihočeská buňka, která pořádala dvě společné demonstrace s politickou stranou Národní demokracie. Aktivistické úsilí je směřováno na happeningy, přednášky, blokády a společné demonstrace. Vlastní velkou demonstraci zorganizovalo GI až 30. 5. 2016.

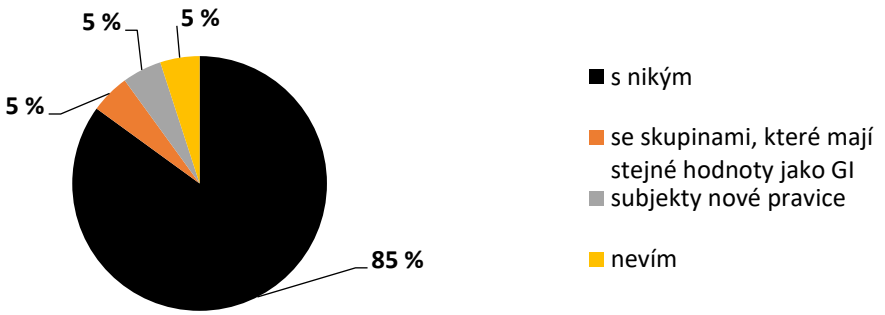
Generace identity sice nemá otevřeně deklarované centrum, ale rovněž tak nelze hnutí popisovat jako decentralizované nebo autonomní. Konané akce mají vždy všezahrnující charakter, a to bez ohledu na lokální iniciativu. Sama organizace se již definuje jako jednotný organismus, a ne jako decentralizované hnutí.[394] Pokud můžeme někde spatřovat zbytky strategické koncepce hnutí odporu bez vůdce, tak v tom, že GI odmítá označit jakékoliv vlastní vedení či vůdcovské centrum. Mezi nejvlivnější lokální buňky patří Generace identity – východ, která si počíná obratně zejména na sociálních sítích. Sociální média, jako jsou Facebook

[393] Hnutí odporu bez vůdce vychází z koncepce tzv. „leaderless resistance" a spočívá v aktivismu jednotlivých členů hnutí, kteří operují nezávisle na nějaké organizaci a vedoucí struktuře. William Pierce, autor Turnerových deníků, popisuje tento způsob aktivismu jako boj bílých vlků samotářů proti zrádným plemenům a míšencům. MACDONALD, Andrew. *Turnerovy deníky.* Praha: Kontingent press, 2008.

[394] Generace identity. *Ani levice, ani pravice*. 2016 [vid. 2016-07-12]. Dostupné z: http://generace-identity.cz/ani-levice-ani-pravice-identita/.

a YouTube, patří k důležitým propagandistickým prostorům, kam je směřována podstatná část aktivistického úsilí GI. Ze sociální sítě Facebook můžeme vyčíst rozvrstvení organizace po celé České republice. Nejvlivnější počtem a sdílením jednotlivých příspěvků je hlavní „centrála“ Generace identity, která je následována Generací identity – Severní Čechy, Generací identity – Východ. S výrazně nižší aktivitou a počtem sledujících jsou Generace identity – Brno, Generace identity – Západ a Generace identity – Ostrava, které většinou jen přebírají obsah z hlavních internetových stránek. Rovněž tak dění v těchto skupinách má stagnující tendenci, s téměř minimálním vývojem.[395]

Graf: č. 9 Možné formy spolupráce na české scéně krajní pravice



Soudobá radikální a antisystémová pravice dlouhodobě usiluje o vytvoření strategické a taktické koncepce, která bude přijatelná i pro širší veřejnost a protestně naladěnou mládež. S tím souvisí i vnější odhození typických znaků a symbolů krajní pravice. Generace identity soustavně míří především na mladší ročníky a tomu přizpůsobuje jazyk, styl odívání a vlastní organizované akce.

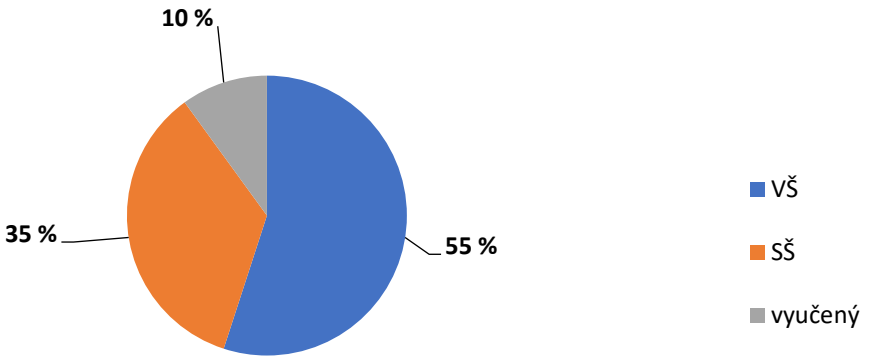
V rovině stranické politiky na demonstracích aktivně podporuje politickou stranu Národní demokracie, za kterou ale doposud odmítá veřejně kandidovat. Přímá angažovanost ve stranických strukturách je odmítána i z obav z diskreditace celé organizace. Organizace si systematicky buduje tvář moderního a nekonformního mládežnického hnutí, které novým způsobem propaguje stará témata historické antisystémové pravice.

395 K monitoringu Facebooku a YouTube byl využit marketingový nástroj ze společnosti Socialbakers analytics, který byl použit pouze pro tento výzkum.

Samotná skupina se také profiluje jako studentská, byť je otevřená všem mladým lidem. Svým více než nadpolovičním zastoupením univerzitních studentů či absolventů vysokých škol se GI odlišuje od jiných podobných skupiny v České republice (Graf č. 10).

Generace identity je příkladem další revitalizace antisystémové pravice v České republice, která obratným způsobem a poutavou formou předkládá původní myšlenky fašistického hnutí. Tato formace reflektuje generační obměnu na české krajní pravici, neboť aktivistické jádro je složené výhradně z polistopadových ročníků, pro které jsou už násilné peripetie rasistických skinheads dávnou minulostí.

Gaf č. 10: Formální vzdělání členů GI



II. Soudobý neonacismus: Následovníci nacismu v podzemí a legalitě

Od konečného pádu nacistického Německa uplynulo více než sedmdesát let. Kapitulace a porážka totalitního politického režimu ale nepřinesla kýženou myšlenkovou denacifikaci, která by potvrdila hypotézu německého historika Ernsta Nolteho, že nacismus byl pouze specifickým projevem krizového meziválečného období.[396] Už v roce 1945 začaly vznikat první neonacistické politické stany a formace, které buď přímo odkazovaly na nacismus, anebo se pokoušely o jeho rehabilitaci.[397] První takové politické strany zakládali sami nacisté, kteří za ně kandidovali či je z exilu morálně a finančně podporovali.[398] Neonacistické formace a osamělí vlci samotáři mají též na svědomí stovky násilných a teroristických útoků, které západní společnost sužují dodnes.[399]

Nacistický režim a nacismus jako německá forma fašismu jsou i ve třetím tisíciletí subjektem řady historických, politických a společenských ostrých sporů. Někteří němečtí historici již od osmdesátých let minulého století nastolovali revizionistické pohledy na minulost. Válečné zločiny nacistického režimu mohou být umenšovány či interpretovány jako dobová nutnost v boji proti sovětskému bolševismu.[400] Očišťování nacismu a cílená dezinterpretace vytváří důležitý společensky legitimizující „substrát" pro neonacistická hnutí, která s oblibou argumentují publikacemi popíračů holocaustu a opírají své teze o apologety nacismu. V České republice dostávají revizionisté slovo přes tzv. černé knihy minulosti, kde jsou obhajováni

396 NOLTE, Ernst. *Fašismus ve své epoše.* Praha: Argo 1999.

397 V Německu to byla např. Říšská socialistická strana, která i po válce uznávala jako hlavu státu Hitlerova nástupce admirála Karla Dönitze. Jeden z předních nacistů a představitelů této politické strany, Otto Remer, chápal tuto politickou stranu jako přímou nástupkyni Národně socialistické německé dělnické strany (dále i NSDAP). MCGOWAN, Lee. *Radikální pravice v Německu. Od roku 1870 až po současnost*, s. 174–175.

398 Jako exilové centrum posloužilo mnohým nacistům frankistické Španělsko, které bývalé nacisty vítalo. Ve španělském exilu se tak mohly zrodit pozdější neonacistické ikony, jako byl León Degrelle či Oto Skorzeny. Důležitým pro formování globálního neonacistického hnutí se též staly vlivné německé diaspory v Latinské Americe a ve Spojených státech amerických. Např. LEE, Martin. *Bestie se probouzí*. Praha: BB art, 2004.

399 Tady je možné uvést poměrně nedávný případ tzv. Národně socialistického podzemí, které se dopouštělo teroristických a násilných útoků po celé Spolkové republice Německo.

400 Od osmdesátých let se objevovaly snahy zpochybňovat zločiny nacistického Německa, které se srovnávaly se Sovětským svazem. MCGOWAN, Lee. *Radikální pravice v Německu. Od roku 1870 až po současnost*, s. 235.

politici Národního souručenství a představitelé protektorátní Vlajky, jejichž aktivistická kolaborantská činnost je vysvětlována jako ochrana ohroženého národa.[401] Prvorepublikoví demokraté jsou zato představováni jako udavači, vrazi a spolupracovníci Josifa Stalina.[402] Neonacismu napomáhá i zpochybňování průběhu druhé světové války a účelové překrucování faktů, kterého se mohou dopouštět i přední evropští politici. Martin Bastl, politolog, upozornil, že soudobému neonacismu též přejí snahy o revizi poválečného uspořádání, zpochybňování odsunu českých Němců nebo záměrné umenšování role spojeneckých armád. Problematické jsou rovněž výroky polských a ukrajinských politiků, kteří ahistoricky prohlašují, že Rudá armáda vpadla do Německa nebo že Osvětim byla osvobozena jen Ukrajinci.[403]

Fascinace nacismem se promítá i do hlavního společenského proudu, kde zakořenily a doslova zlidověly nacistické propagandistické floskule. Využívání ideologického jazyka nacistů se stalo součástí lidové slovní zásoby i u vrcholných českých politiků.[404] Vliv a setrvačné působení nacistické propagandy dokládají čeští historici na pojmech a mluvě, jež byla do protektorátu systematicky vnášena nacistickou okupační silou. Převzaté a dodnes využívané je označení celého českého pohraničí jen jako Sudety, termín „Čecháček" či nadsazování míry české kolaborace. Bagatelizována je i represe v protektorátu Čechy a Morava.[405]

Neonacisté těží i z toho, že jejich ideové vzory se mohou těšit nadměrnému zájmu u širší veřejnosti, která je nacistickou tématikou téměř uhranuta. Nakladatelství s úspěchem prodávají životopisy předních nacistů, obrázkové knihy ze života nacistického Německa a zvlášť

---

401 Například. LUDVÍK, Zbyněk. *Černá kniha minulosti.* 2001, Frankfurt nad Mohanem: Zbyněk Ludvík, s. 248–263.

402 TAMTÉŽ.

403 Martin Bastl v diskuzi k vydání Hitlerových projevů. Guidmediaetc. *Pavel Kamas živě na ČT 24 (23.1.2015)*. In: *Youtube* Zveřejněno 4. 1. 2015 [vid. 2017-09-12]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=_TUYQfXH3Xk.

404 Miroslav Topolánek, bývalý premiér České republiky, emotivně pronesl, že po volbách přijde noc dlouhých nožů. Též poslal novináři SMS zprávu ukončenou nacistickým Es kommt der Tag. Známý je i výrok k volebnímu slibu ČSSD před volbami 2002, který Topolánek označil za „osvětimskou lež" Miroslav Topolánek se posléze za svá neuvážená vyjádření omluvil. ČTK. *Topolánek svým slovníkem pobouřil odbojáře*. 27. 3. 2007 [vid. 2017-30-7-10]. Dostupné z: ohttps://www.novinky.cz/domaci/112179-topolanek-svym-slovnikem-pobouril-odbojare.html.

405 Viz. diskuze historiků Vojtěcha Šustka, Václava Ledvinky a Jaroslava Čvančary. GAZDÍK, Jan. *Nacistický čecháček přežil. Goebbelsova propaganda nás ovlivňuje dodnes, odhalují dokumenty.* In: Aktuálně.cz 4. 1. 2016 [vid. 2017-08-13]. Dostupné z: https://zpravy.aktualne.cz/domaci/byli-cesi-kolaboranti-jde-o-klise-nacisticke-propagandy-rika/r~cf72a35ab2c611e58c6b0025900fea04/. Příznačným příkladem je výrok bývalé ministryně Heleny Válkové, která prohlásila, že „se toho v protektorátu až tolik nedělo." In: Deník Právo. *V protektorátu se toho zase tolik nedělo, řekla Válková a naštvala opozici*. 24. 3. 2014 [vid. 2017-07-10]. Dostupné z: https://www.novinky.cz/domaci/331342-v-protektoratu-se-toho-zase-tolik-nedelo-rekla-valkova-a-nastvala-opozici.html. Čecháček se objevil původně v projevu Emanuela Moravce *Ve službách nové Evropy*, který pronesl v roce 1940. „*Vždy byli Češi a Čecháčkové. Čech myslí v rámci Evropy a dívá se do příštího století. Čecháček myslí jen v rozpětí svého městečka a dívá se jen na lapálie dneška.*". In: KOSÍK, Karel. *Poslední eseje*.Praha: Filosofia, s. 83.

populární jsou armádní podrobnosti o tažení německého Wehrmachtu. Přitažlivost této ideologie dokazuje, že je enormní zájem i o historickou programatiku a ideové dokumenty Národně socialistické dělnické německé strany.[406] Vlastní kapitolu tvoří dokumentární filmy a fantastická beletrie, která zpracovává esoterické větve nacismu a mystické kulty Ochranných oddílů SS.

Zásadní podíl na ideovém konstituování má už i samotná neonacistická scéna, která si vytvořila a stále si buduje další ideologické zázemí. Dnes už de facto neonacisté nemusí čerpat inspiraci přímo z historického nacismu, ale mohou se spolehnout na vlastní kulty, manifesty a fanatické ideology, jejichž tvorba a působnost začala až po roce 1945. Téměř bezprostředně po ukončení druhé světové války se začala rozvíjet neonacistická scéna ve Spojených státech amerických, jejíž soudobá činnost je pro globální neonacistické hnutí stále více než podstatná. Vývoj amerického neonacismu je spojen se jménem George Lincoln Rockwell a s jeho Americkou nacistickou stranou (1959); později vznikla Světová unie nacionálních socialistů a Strana národní obrody.[407] Významný byl i německý emigrant Gerhard Lauck a další. Vlivným neonacistickým „katechismem" se stala publikační činnost Williama Luthera Pierce, který napsal bestsellery Lovec a Turnerovy deníky, jež posléze inspirovaly neonacistické vlky samotáře k teroristickým útokům.[408] Na evropském kontinentu patří k důležitým britské neonacistické podzemí a skupiny jako Combat 18, Národně socialistické hnutí a původní skinheadská hudební produkce z osmdesátých a devadesátých let. Na českou scénu už od let devadesátých působí německé neonacistické prostředí, jež je zdrojem koncepční a strategické inspirace. Budování a rozšiřování neonacismu prospívá i jeho globální internacionalizace a prohlubování vzájemných nadnárodních vztahů.[409]

406 Globální internetová distribuční síť Amazon uvedla, že Hitlerův Můj boj patří stále k nejprodávanějším knihám V kategorii Propaganda a politická psychologie si dokonce udržuje v prodeji první místo. Deník Právo. *Mezi nejprodávanější knihy na internetu se zařadil Hitlerův Mein Kampf*. 10. 1. 2014 [vid. 2017-06-10]. Dostupné z: https://www.novinky.cz/zahranicni/324098-mezi-nejprodavanejsi-knihy-na-internetu-se-zaradil-hitleruv-mein-kampf.html.

407 CLARKE, Goodrick. *Černé slunce. Árijské kulty esoterický neonacismus a politika identity*, s. 17–63.

408 TAMTÉŽ.

409 K rozboru nadnárodních vztahů soudobého neonacismu VEJVODOVÁ, Petra. *Transnational forms of contemporary neo-Nazi activity in Europe from the perspective of Czech neo-Nazis*, s. 37–77.

1. Příznaky neonacismu na počátku 21. století

Ve shodě s Rogerem Griffinem a dalšími historiky se lze přiklonit ke konsenzu, že nacismus byl jen formou či podtypem italského fašismu.[410] Nacismus nepochybně sdílel většinu znaků fašismu, včetně jeho projevů, které měly v mnoha ohledech totožný charakter. Podobně je na tom i současný neonacismus a neofašismus, kde je vytyčení jasné dělící hranice nesnadné, neboť nemusí být dostatečně zřetelná. Následná diferenciace je potom problematická. Odlišnosti jsou jen v dílčích aspektech, které se mohou čitelněji vyprofilovat až postupem času.

Rovněž diskreditace nacismu nutí jeho následovatele, aby modifikovali své postoje a podávali je přijatelnějším způsobem, doslova aby „*zretušovali nejodpudivější stránky nacistické ideologie a částečně je zlidštili*".[411] Neonacisté převážně otevřeně nevyzdvihují své sympatie k historickému nacismu, zejména pak v České republice, kde stále existuje veřejný odpor k protektorátní kolaboraci a je uznáván druhý odboj. S tím souvisí, že se přívrženci této ideologie sami neoznačují jako neonacisté a raději mluví jen o národním socialismu, nacionalismu nebo opravdovém evropanství. Náklonnost k nacismu se projevuje bagatelizací nacistických zločinů, a zveličováním počtu civilních Němců zabitých spojenci. Běžným jevem je, že se vytvářejí mýty o zločinech válečných mocností, které mají vyvolat pocity křivdy.[412]

Na méně formálních sjezdech a polooficiálních setkáních se může projevit obdiv k Adolfu Hitlerovi a vrcholným představitelům NSADP s tím argumentem, že tito muži nejlépe bránili zájmy svého národa. Zločiny nacistického režimu jsou před veřejností obhajovány jako nahodilé „defekty", které se děly na obou válečných stranách. Kritika nacistického režimu se objevuje pouze tehdy, pokud se jedná o válku proti západním bílým národům. Vpád do východní Evropy je schvalován jako nevyhnutelný boj proti bolševismu. Polemika je vedena i nad mírou radikalizace německého fašismu, jemuž může být vyčítáno, že se odchýlil od svých původních zakladatelských kořenů a rozpoutal válku mezi rasovými soukmenovci. Neonacisté tedy deklarují, že je potřeba napravit chyby nacistického Německa. Neonacistické hnutí se prý musí z těchto historických „chyb" do budoucna poučit a pro příště se jich vyvarovat.

410 GRIFFIN, Roger. *The nature of fascism*, s. 102–106.
411 NOVÁK, Vladimír. *V pozadí je fašismus*. Praha: Horizont, 1980, s. 10.
412 TÚMA, Jaroslav. Aktuálnost problému soudobého fašismu a některé jeho otázky. In: *Sborník k problematice imperialismu*, Praha: Ústav československých a světových dějin ČSAV, 1982, s. 315.

Identifikace neonacismu je v současnosti nejlépe čitelná na pojetí rasy a národa nebo na aktivistické strategii. Inspirace a vzory mohou být totožné s neofašisty, ale mohou se též rozcházet na určitých osobnostech.[413] Nejviditelnějším kritériem, které je při klasifikaci uchopitelné, je neonacistická rasová doktrína, jež rozmělňuje deklarovanou neonacistickou a neofašistickou jednotu.

Rasa a národ: Neonacisté vnímají národní etnicitu jako tříštící prvek evropské či globální rasové jednoty. V původním tradicionalistickém pojetí se český národ nacházel pouze ve vazalské pozici k árijské panské rase. Současní neonacisté, ale raději pracují s konceptem bílého evropanství, který jim zdánlivě zajišťuje rovnocenný rasový status. Čeští neonacisté se přitom mohou opírat o protektorátní kolaborantské koncepce Emanuela Moravce či o pokus českého nacionálního socialisty Jana Rysa Rozsévače.

Neonacisté ze své podstaty usilují o systematickou dekonstrukci české identity a demokratického národního povědomí, které chtějí nahradit iracionálním mýtem rasového souručenství. V neonacistické logice je český nacionalismus dehonestován a vysmíván jako slaboduché provinční „vlastenčení“, které nemá nic společného s upřímným bojem proti „globálnímu sionistickému systému“. Česká demokratická státnost je otevřeně podrývána a moderní republikánská tradice je ignorována. Též využívání národní symboliky je zcela omezeno na nezbytné minimum. Čeští neonacisté s oblibou kritizují démonizovaný povahový charakter Čechů. Čechům jsou přisuzovány negativní vlastnosti: zbabělost, zákeřnost, bezpáteřnost, mstivost či chamtivost. Do souvislosti s těmito vlastnostmi je dáván odsun německého obyvatelstva, který je vnímán jako nenapravitelná historická křivda ze strany „amorálních“ Čechů. V kontrastu s tímto postojem může být vedena polemika o ideovém a etnickém pročištění českého národa, kde se připouští až třetinová fyzická likvidace českého obyvatelstva. Platit má, že jednou zrádce, navždy zrádce![414] V krajních případech se vyskytuje i explicitní distanc od „zkažené české krve“.[415] Stud za „českou krev“ je zdůrazňován například

413 Pokud jde o vzory tak panuje shoda na Radolu Gajdovi, kterého v rozhovoru uváděli všichni předsedové a vůdcové politických subjektů; Národní demokracie, Dělnická strana sociální spravedlnosti, Dělnická mládež, Národní obroda, Autonom – Revoluční nacionalisté, Ódinovi vojáci a Generace identity. Inspirativní ikonou je Gajda pro Červenobílí a White Power – Evropští patrioté.

414 Rozhovory k tomuto tématu musely být vedeny s příslibem vypnutého nahrávacího zařízení, včetně utajení identity aktéru. Debaty se rozcházely pouze v počtech domnělých „vlastizrádců – rasových odrodilců.“ Čísla se pohybovala v rozmezích tří až pět miliónů. Širší definice „vlastizrádce“ představuje všechny voliče tzv. systémových politických stran.

415 Viz. čeští fašisté a kolaborace v protektorátu Čechy a Morava. RATAJ, Jan. Za rasu a národ, s. 83.

u československých pilotů z Royal Air Force, kteří jsou neonacisty označováni jako „bombarďáci“, již „bezostyšně ničili evropská města“.[416]

Aktivismus a hodnotové rysy vycházejí z nesmiřitelného ideologického postoje vůči všem demokratickým institucím. Neonacisté příliš dlouho nejsou schopni využívat mechanismy zastupitelské demokracie, dříve či později se uchýlí do ilegality nebo si založí vlastní marginální formaci, která bude složena pouze z ideově věrných členů, kteří se seskupí kolem jednoho provinčního vůdce. Obecně dbají na rasovou, ale i ideovou čistotu a nejsou ochotni systematičtější spolupráce s integrálně národním proudem, tak jako neofašisté, kteří mohou mít ambice k politice entrismu – infiltraci do demokratických institucí a etablovaných politických stran. Společné projekty integrálních nacionalistů, fundamentálních katolíků a neofašistů se pokoušejí neonacisté nasměrovat ke svým cílům. Konzervativní představitele, kteří mohou být neofašisty instalováni do čel politických stran, neonacisté dlouho neakceptují. V politické praxi společnou koalici v horizontu několika měsíců opustí s tím, že je placena a ovládána Židy a komunisty. Nicméně vybrané politické stany mohou podporovat svou účastí na demonstracích a nabádat k jejich alternativní volbě.

Aktivisticky tendují k podvratným taktikám, které jsou koordinovány v nezaregistrované ilegalitě, kde operují ve virálním prostředí sociálních sítí i reálném veřejném prostoru. Později se snaží zakládat politické strany a občanské spolky, případně propojit své aktivistické působení v „podzemí“ s legální politickou činností. Aktivistické strategie přebírají od svých zahraničních vzorů ze Spolkové republiky Německo, Spojených států amerických, Velké Británie apod. Přejaté taktiky jsou určeny jak pro práci v legalitě, tak pro pohyb v podzemí.[417] K povahovým rysům a aktivistickým prostředkům zároveň patří boj a násilí. Tyto dva atributy slouží neonacistům k prosazování politických cílů, které předpokládají ovládnutí veřejného prostoru, ulic a náměstí. Kromě toho mohou plnit funkci kamarádské kmenové pospolitosti, jejíž pevnost

---

416 Viz. níže Dělnická mládež.

417 Např. seriózní radikalita a princip autonomního nacionalismu. Taktika v podobě tzv. „seriózní radikality“ byla převzata z nové koncepce Národnědemokratické strany Německa (NPD). Staré vedení NPD s Udo Voightem srozumitelně deklarovalo, že *„Das Reich ist unser Ziel, die NPD ist unser Weg“ (*Naším cílem je říše, NPD je naší cestou). Nicméně nové vedení NPD v čele s již bývalým předsedou Holgerem Apfelem přišlo s novou taktikou tzv. „seriózní radikalitou“, jež má být ale pouze změnou formy, ale ne změnou politického obsahu strany. *„Změna ‚image‘ strany, vylepšení obrazu před veřejností, a to tak, aby došlo k rozšíření voličstva“.* BREJCHOVÁ, Pavla, DLOUHÝ, Miloš a HÁKA Antonín. Dělnická strana sociální spravedlnosti: terénní výzkum krajněpravicové strany. *Rexter,* roč. 12, 2014, č. 1, s. 75–132. Strategii autonomního nacionalismus zevrubně zpracovala Petra Vejvodová. Charakteristiku této taktiky lze popsat jako „n*eonacisticky orientované spolky bez organizační struktury nebo pouze jen s velmi mírnou organizací obecně odmítají vytvářet hierarchii například v podobě předsednictví, rozdělování funkcí, neexistuje formální členství, neplatí se členské příspěvky, spolky se distancují od používání různých znaků, které by třeba připomínaly strukturovanou organizovanost.“* VEJVODOVÁ, Petra, Autonomní nacionalismus, s. 3–35.

stvrdí až kolektivní bojová akce. Společně vykonané násilí může mít i sakrální charakter, kdy se z násilného aktu stává „blahodárně očistný rituál“.[418]

Neonacistické nekonformní vystupování a sebestylizace do role novodobého disentu může přivést členy tohoto proudu k subkulturní image, která některé jedince provází i v pozdní fázi jejich dospělosti. Tuzemská neonacistická scéna za poslední tři dekády experimentovala s rozmanitou subkulturní identitou, jež by nejlépe vyhovovala neonacistické ideologii. Subkultura skinheads zasáhla celou jednu generaci a dodnes ještě setrvačně doznívá v menších městech České republiky. Mimo této masově rozšířené subkultury bylo možné vysledovat u neonacistů pronikání do punkové, hip-hopové či techno hudební scény. Významný, a z pohledu neonacistů nejlépe odůvodnitelný, je příklon k pohanské mytologii a esoterické formě nacismu, která je vizuálně znatelná na jejich zevnějšku a legálně manifestuje odbojovou pozici proti politickému režimu.[419]

Neonacistický internacionální „folklor“ je posledním znakem, na němž lze čitelně diferencovat neonacismus a neofašismus. Nejen tuzemští neonacisté mají výhodu před neofašisty, pokud jde o poměrně propracovanou internacionalizaci hnutí, které je propojeno od hudební produkce až po neonacistické pietní pochody. Pietní pochody za padlé vojáky Wehrmachtu v Maďarsku a tradiční demonstrace k výročí bombardování Drážďan jsou pomyslnou „Mekkou“ všech neonacistů, kteří se při těchto výročích pravidelně setkávají. Scénu též propojují jmeniny a data narození a úmrtí předních nacistů a neonacistů. Oslavy mohou probíhat v podobě od maškarních plesů až po srdečná přání na sociálních sítích, kde se neonacisté utvrzují v odhodlání vést další setrvalý boj. Internacionální dimenze neonacistické scény je též zdrojem konspirační symboliky a rozpoznávacích kryptogramů, které se posléze stávají součástí projevů a publikovaných textů. Neonacistické kryptogramy jsou vpašované i do hudební produkce.[420]

---

418 Co se týče násilí, tak mohou existovat i určité přijímací rituály, které se právě spojené s násilnou akcí.

419 I tady lze spatřovat rozdíl mezi neonacistickou a neofašistickou scénou. Současní neofašisté většinou preferují civilní oblečení, případně černý stejnokroj. K subkulturám nemají tak blízko jako neonacisté.

420 Kryptogramy aktivně využívalo i tzv. neonacistické techno Hard Bass. Např. Hard Bass. *HardBass Prague (26.11.)*. In: *Youtube,* Zveřejněno 26. 11. 2011 [vid. 2017-08-12]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=LKw6BlbaM8g.

2. Regenerace neonacismu po roce 1989

Polistopadový nárůst neonacistických aktivit byl pro demokratické odpůrce nacismu nepochybně šokem. Rovněž tak doboví historici a bezpečností experti byli zaskočeni mírou neorganizovaného i organizovaného násilí, které nezřídka končilo rasově motivovanou vraždou. Neonacisté téměř celou první polistopadovou dekádu veřejně užívali přímé nacistické symboly od říšských trikolor přes pozdravy třetí říše až po nejznámější atribut nacismu, říšskou svastiku.[421] Neonacistické a rasistické publikační materiály se dostávaly i do veřejných institucí.[422] Filip Vávra, bývalý přední český neonacista, zakladatel Národního odporu a současný redaktor internetového zpravodaje Středoevropan, popsal dobovou atmosféru jako rozklad a krátkodobý triumf jeho generace. „*Policie v rozkladu, kriminalita na vzestupu a Praha se přes noc stala hlavním městem zločinu. Ulice, nádraží a tržnice se pro skinheads staly bitevním polem a při mnoha masových bitkách, které se nikdy nedostaly do médií, tekla krev*.“[423] Veřejnost a státní instituce měly údajně stát tehdy na straně neonacistů a rasistů. „*S policajtama byla dohoda, že nám dají 15 minut, a my jsme to nádraží během té doby vyčistili od cikánů. Polovina z těch policistů byli rasisti a druhá polovina nechtěla nic řešit.“*[424] *„Policajti prostě nevěděli, proti komu stojí a o co jde. Řád jejich práci dalo teprve nové oddělení, do jehož čela byl postaven major Plecitý*.“[425]

Neonacisté v této zakladatelské etapě inklinovali k subkulturám a jejich různorodým rasistickým větvím. Nejoblíbenější byla subkultura skinheads v rasistické podobě, jež v této době byla generačním fenoménem a zasáhla velkou část české mládeže.[426] Neonacistická skinheadská mládež této subkultuře zcela propadla. Její přitažlivost a půvab pro tehdejší neonacisty, dokazuje opět ve svém vyprávění Filip Vávra, ikona tuzemské neonacistické politiky. *„Skinheadský pogo je kolektivní věc. Skinheads se buď drží za ramena a jedou kankán, nebo se drží za ramena v kruhu jako v rugby, ty svý holý hlavy u sebe, a v tom kruhu se roztančí*

---

421 Popis situace vzestupu neonacistických a neofašistických formací v první polovině devadesátých let zachytil ve své knize GREGOROVIČ, Jan. *Kapitoly o českém fašismu*, s. 168–173.

422 Dodnes lze najít v městských knihovnách Turnerovy deníky či Manifest evropského odporu.

423 VÁVRA, Filip. *Těžký boty to vyřešej hned.* Praha: Fiva, 2017.

424 TAMTÉŽ, s. 146.

425 TAMTÉŽ, s. 198.

426 Celé hnutí skinheads nepochybně mělo velký vliv na formování celé jedné generace mladých lidí, kteří tuto subkulturu vnímali jako odpor proti zavedeným konvencím svých rodičů. Autentická výpověď je v tomto i bývalého vicepremiéra české vlády a předsedy KDU-ČSL Pavla Bělobrádka, který si jako mladý prošel tímto v devadesátých letech masovým fenoménem. BĚLOBRÁDEK, Pavel. *Orlík oi! oi! aneb jak začínal Daniel Landa*. 24. 8. 2007 [vid. 2016-09-03]. Dostupné z: http://belobradek.blog.idnes.cz/blog.aspx?c=9448.

po sále. Je to výraz kamarádství, jednoty a síly. Stačilo vlítnout na parket a chytit se někoho za ramena a byli jste v tom.“[427]

Neonacismus v politické teorii a praxi usiloval a stále usiluje o přebírání zahraničních white power trendů, ale též usiloval o rehabilitaci a revitalizaci meziválečných a protektorátních skupin. V tomto případě to bylo značně problematické, neboť předchozí autoritářský stát, komunistické Československo, znemožnilo jakoukoliv kontinuitu s historickým nacismem. Představitelé meziválečných a protektorátních nacistických eskapád už byli příliš staří, skrývali se v exilu nebo neměli dostatek motivace k angažování se mezi holohlavou a adrenalinově posedlou mládeží. Neonacisté mohli alespoň uvítat to, že je otevřeně podporovali někteří starší jedinci, kteří pamatovali protektorát Čechy a Morava jako malé děti. Významnou postavou a nestorem byl zejména Roman Elmar Skružný, který byl pravidelným účastníkem neonacistických demonstrací. Skružný měl být pro tehdejší neonacisty živoucím důkazem údajné protektorátní jednoty českého a německého národa a jeho odkaz je v neonacistickém folkloru dodnes uchováván.[428]

Politicky angažovaní neonacisté tedy sahali raději k zahraniční inspiraci, kde mělo neonacistické hnutí širší zázemí a etablovanou podzemní pozici. Hlavní toky spolupráce a inspirace plynuly ze Spolkové republiky Německo, Velké Británie či Spojených států amerických, odkud si čeští neonacisté přiváželi první novodobé rasistické publikace a neonacistické romány, nabádající k sebeobětování, teroristickým útokům proti systému a k likvidaci ideových nepřátel.[429] Neméně důležitá byla i vzájemná spolupráce neonacistů z východní Evropy, odkud pochází četné neonacistické hudební skupiny. Internacionální pojetí neonacistické ideologie zapříčinilo, že neonacistické formace kopírovaly pouze své zahraniční vzory. Formace v České republice se většinou hlásily ke globálním mezinárodním projektům neonacistické scény, jako jsou Bohemia Hammerskins Nation a Blood & Honour**.** Tyto dvě neonacistické organizace se staly průkopníky ve snaze o sjednocování rasistických skinheadů a připravily vhodnou půdu pro další politická angažmá podobně orientovaných skupin. Neonacističtí skinheadi zde získávali zkušenosti v politické angažovanosti a učili se organizační disciplíně, kterou do té doby získat nemohli. Politicky uvědomělí jedinci se poté přesouvali do dalších formací, jako byly Národní aliance, Národní odpor, Národně sociální

427 VÁVRA, Filip. *Těžký boty to vyřešej hned*, s. 220.

428 Oslavné internetové stránky na Elmara Skružného jsou stále aktuální. Věnováno památce Romana Elmara Skružného. [vid. 2017-01-20]. Dostupné z: https://skruzny.wordpress.com/.

429 Např. Turnerovy deníky a Lovec.

blok, Pravá alternativa či pozdější Dělnická strana (dnes Dělnická strana sociální spravedlnosti).

Významnými se staly projekty koncepčně a fakticky odvozené ze Spolkové republiky Německo. U těchto formací se obvykle objevovalo pangermánské pojetí českých dějin, neboť i své vlastní české organizace pojmenovávaly v německém jazyce či jejich názvy vycházely z doslovných překladů do českého jazyka. Zejména na začátku devadesátých let skinheadi zakládali spolky, jako byly Sudetenland Skins Friewaldau, SSudet a později Ahnenerbe.[430] I nejvýznamnější neonacistická skupina Národní odpor vzešla z německé inspirace, a původně dokonce uvažovala o formální registraci pod německým názvem Junge Nationaldemokraten.[431] Národní odpor se chtěl stát pouze českou mládežnickou pobočkou stejnojmenné německé politické strany a na vlastní svébytnou pročeskou politiku pravděpodobně ani původně neaspiroval.

Neonacistická scéna od devadesátých let minulého století zaznamenala výrazné proměny, pokud jde o dlouhodobou strategii, taktiku, ale přehodnotila i své ideologické koncepty, které opětovně vycházely ze zahraničí. Soudobí aktivisté jsou od svých polistopadových předchůdců v mnohém k nerozeznání, pokud jde o vzhled či rétoriku, a v končeném sledu se liší v metodách prostupování do veřejného prostoru. Původní subkultura rasistických skinheads je dnes okrajovou záležitostí a je uchovávána spíše u starších aktivistů, kteří si stále pěstují vizáž skinheada z nostalgických důvodů, jako vzpomínku na mládežnické období. Dnešní militantní neonacistický aktivista může být kvůli taktice black bloc oděn totožně jako militantní aktivista levicový a být již zcela bez subkulturních znaků.[432]

Celé neonacistické spektrum si prošlo již několikrát generační obměnou. Příznačné pro tyto proměny je hledání možností a přístupu k oslovení české mládeže. První zásadnější změnou bylo převzetí strategické koncepce autonomního nacionalismu ze Spolkové republiky Německo.[433] Tento politický styl se prosadil až v druhé dekádě a byl spojen právě s celkovou

---

430 MAREŠ, Miroslav. *Pravicový extrémismus a radikalismus v ČR*, s. 461–503.

431 TAMTÉŽ.

432 Black Bloc je taktika využívána při demonstracích, která znesnadňuje případnou identifikaci aktivistů a dodává jim odhodlání a pocit očistné jednoty. Původně byla doménou autonomních anarchistických skupin a posléze taktiku přebírají a zcela kopírují organizace antisystémové krajní pravice. Aktéři ,,black bloc" jsou zcela oblečeni v černém a pohybují se v menších rozestupech či jsou pevně semknuti v jedné nebo více řadách. Tato bojová strategie je stále více oblíbenou u neofašistické, ale i neonacistické mládeže a typické oblečení subkultury skinheads je již dnes téměř vzácností. Taktika „black bloc" oslovila celé mládežnické hnutí, které je přebírá i s rizikem případné infiltrace policie a antifašistických aktivistů

433 K tomu více Vejvodová. VEJVODOVÁ, Petra. Autonomní nacionalismus. *Rexter,* roč. 6, 2008, č. 4, s. 3–35.

novou image, experimentováním s hudebními žánry, které by byly blíže mladým lidem, ale i postupným opouštěním pangermánské rasové doktríny ve prospěch internacionální árijské jednoty a bílého evropanství. Autonomní nacionalismus hlavně ale importoval odlišné organizační sítě. Některé nové aktivistické projekty, doposud spojované pouze s radikální levicí, se však nesetkaly s pochopením u tradicionalistických pronacistických skinheadů, kteří stále trvali na původní organizační linii a image z let devadesátých.[434] Nejostřejší konflikty vyvolalo zejména graffiti a vstupování do hudebních stylů, jako jsou hip-hop a techno. Jeden z článků na původní internetové stránce Blood & Honour nesmlouvavým způsobem pranýřoval nastupující generaci autonomních nacionalistů za přebírání nekonformních uměleckých stylů. „*Zatímco my trestáme graffiťáky jako levicovou špínu hyzdící města, autonomní nacionalisté začali ve své propagandě graffiti intenzivně využívat*.“[435] Z druhé strany se pohlíželo s určitým despektem i na skinheadské veterány a jejich boj se systémem byl vnímán jako neúčinný a kontraproduktivní. „*Ušlechtilé ideály nacionalismu oslovují mnoho lidí, kteří však jistě nehoří dychtivostí spolupracovat se stínem toho, co se kdysi nazývalo skinheads. Opíjení se na koncertech, napadání turistů a sem tam účast na nějaké demonstraci, kde se opět opijí, a celé akci akorát uberou na vážnosti. To je veškerá aktivita, kterou předvádějí a kterou asi považují za svůj boj za vlast a národ.*“[436] Podobné názorové střety neonacistických aktivistů de facto probíhají do současnosti. Samotní Autonomní nacionalisté uvnitř strany řešili velké neshody, které se dotýkaly především úlohy a postavení českého národa v Evropě či míry podpory tehdejší Dělnické strany.

Poslední generační obměna je spojená s ustupováním do neonacistického podzemí a opouštěním autonomního nacionalismu, byť vybrané taktické metody si někteří stále ponechávají. V mnoha případech stále mesianisticky vybízejí k hnutí odporu bez vůdce, neboť vůdce sjednotitel doposud nepřišel. „*Jsme hnutím bez vůdce. Důvod je jednoduchý. Nejvyšší z nejvyšších padl a jeho nástupce se z popela historie stále ještě nevynořil. Je však jasné, že ON přijde. Musí přijít. A jediný jeho pohled rozbije celou proradnou myšlenku rovnosti. Do té doby naší taktikou však budiž leaderless resistance.*“[437] Příčinou toho, že se neonacistická scéna stáhla do podzemí, byla i změna společenských nálad, policejní akce Power/Lotta a celkové

[434] Například i dnes toto vyvolává rozbroje. Vhodným příkladem je neonacistická formace Národní obroda. Zakladatel této skupiny Pavel Matějný stále odmítá tyto progresivní styly a hlásí se k původnímu skinheadství.

[435] Blood and Honour. *Autonomní nacionalismus*. 2012 [vid. 2014-02-10]. Dostupné z: http://www.bhbohemia.org/clanky.html.

[436] Autonomní nacionalisté. *Co ta naše generace*. 2004 [vid. 2014-02-10]. Dostupné z: http://sever.nacionaliste.com/view.php?nazevclanku=co-ta- nase-generace&cisloclanku=2008020004.

[437] Národní odpor. *Manifest Národní odporu.* 2012 [vid. 2017-02-10]. Dostupné z: http://nacionalismus.wgz.cz/rubriky/manifest-narodniho-odporu.

přísnější posuzování neonacistických aktivit ve veřejném prostoru. Výlučně neonacistické demonstrace po roce 2009 slábly a začaly se vynořovat i první rozepře s vlajkovou lodí neonacistické stranické angažovanosti, Dělnickou stranou sociální spravedlnosti, která od roku 2010 musela nastoupit taktiku seriózní radikality. Změna strategie, způsobená přísnějším policejním dozorem a následnými postihy, se promítla do změny v celkové aktivistické strategii.

Neonacisté přijali roli politického disentu a usilují o infiltraci do občanských protiislámských a protiromských pochodů, kde přebírají iniciativu a snaží se infiltrovat mezi běžné občany. Takové akce mohou končit a končí násilnými střety s policií a politickou aktivizací běžných občanů. Významné byly především protiromské pochody v létě 2013 v Duchcově, Českých Budějovicích a Ostravě, označované v neonacistickém slangu jako horké léto. Právě na těchto občanských demonstracích se neonacistům podařilo svést na své akce tisíce lidí a vyprovokovat je ke střetům s policií. Tyto události také podnítily vznik neonacistických spolků nového typu, ale původního obsahu. Nově vzniklé neonacistické subjekty se vydělovaly většinou z Dělnické strany sociální spravedlnosti a aktivně fungují do současnosti. V Českých Budějovicích takto vzniklo sdružení White Power – Evropští patrioté a po akcích v Ostravě a Duchcově se kolem Pavla Matějného vytvořilo společenství Českých lvů, předchůdce dnešní Národní obrody.

Od roku 2015 vstupuje do českého prostředí soudobá nejaktivnější neonacistická formace Národní obroda s cílem založení Demokratické strany pracujících.[438] Národní obroda obratně využívá nově příchozích protiislámských nálad. Na velkých protiislámských akcích Národní obroda opětovně vrátila do hry neonacistický diskurz z devadesátých let, když nesmlouvavým způsobem útočila na „židovskou globální vládu“ a veřejně nabádala k popravám ideových odpůrců. „*Musíme rozdrtit ocelovou pěstí levičáky, falešné humanisty, intelektuály a všechny, kteří stojí v cestě českého národa. Vlastizrádci budou viset!*“[439] Období let 2015, 2016 až 2017 můžeme vnímat jako částečný pokus neonacistické scény o opětovnou veřejnou angažovanost a ukončování využívání pouze undergroundových taktik.

Ve výše uvedeném zkoumaném období lze vystopovat vícero ideových neonacistických přístupů. Tak jako historický nacismus, i soudobí pokračovatelé této totalitní ideologie se

[438] Viz. níže k Národní obrodě. Demokratická strana pracujících byla připravovaným projektem Pavla Matějného, který je neoficiálním vůdcem Národní obrody.

[439] MATĚJNÝ Pavel. *Národní obroda – projev.* In: *Youtube,* Zveřejněno 17. 11. 2015 [vid. 2016-12-03]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=jU8IAsH-VgU.

mohou rozcházet v otázkách rasy a národa, antisystémové praxe či spolupráce s politickými stranami. Obecně lze diferencovat tři základní proudy v rámci aktivistického neonacismu v ČR.

První proud je obecně označován jako tradicionalistický.[440] Tento proud ctí původní nacistické tradice, a je dokonce ochoten potlačovat český nacionalismus a slovanskou identitu ve prospěch pangermánského árijského boje. Pokouší se navazovat na kolaborantské protektorátní skupiny a uznává jako jediného vůdce Adolfa Hitlera, jehož duchovní relikvie zde sehrávají jedinečnou až sakrální roli. Ze symbolů české státnosti si vybírá pouze tradici svatováclavskou, v účelové nacistické dezinterpretaci českých dějin. V konečném sledu českou moderní státnost neuznává, první republika a polistopadové události jsou zde považovány jen za židovské spiknutí. V historické otázce odsunu českých Němců je nesmlouvavým kritikem Čechů, které považuju pouze za občanskou entitu žijící v árijském geopolitickém podnájmu. Tento proud je obecně silně germanofilní a tíhne k árijské mystice a předkřesťanským pohanským kultům. Tradicionalistický proud byl hojně zastoupen v Národním odporu a dnes lze jeho aktivní zbytky spatřovat u Národní obrody a Soldiers of Odin Czech Republic.

Druhý proud bílého evropanství polemizuje s posvátným postavením Adolfa Hitlera, byť jej bezesporu uznává. Neonacisté v rámci bílé evropské jednoty propagují spíše Rudolfa Hesse, jehož považují za myšlenkového sjednotitele rasově čisté Evropy. Cílem je vytvoření rasově osvobozeného bloku – „Pevnosti Evropa".[441] V rámci tohoto proudu se daleko více využívají další nacističtí ideologové, jako byli bratři Strasserové, León Degrelle či Richard Walther Darré. Árijský status je zde už postoupen i ideologicky věrným členům českého národa, neboť hlavním projektem je rasově čistá a sjednocená bílá Evropa. Odsun českých Němců je považován za mimořádné selhání v boji o rasové sjednocení. Dlouhodobou strategií je už i vstupování do politických stran a dočasná účast v soutěživém stranickém systému. Zastánce tohoto proudu lze nalézt v Dělnické straně sociální spravedlnosti, hnutí White Power – Evropští patrioté a v uskupení Autonom – Revoluční nacionalisté.

---

[440] Zejména na prvním tradicionalistickém proudu se shodne většina předních českých badatelů, kteří rozebírají soudobé proudy krajní pravice; Jan Rataj, Miroslav Mareš, Jan Charvát i Petra Vejvodová. Srv. CHARVÁT, Jan. *Současný politický extrémismus a radikalismus.* Praha, 2007; VEJVODOVÁ, Petra. *Neonacismus*. Brno: In: *Krajní pravice a krajní levice*. Brno: Grada 2011. a RATAJ, Jan. Vliv české nacionální politiky v soudobých konceptech krajní pravice v České republice. In: In: III. Kongres českých politologů, Olomouc 8-10.9.2006. Ed. NĚMEC, Jan., ŠŮSTKOVÁ, Marie, Praha – Olomouc: Česká společnost pro politické vědy, 2006, s.170-191.

[441] Druhý proud podrobně popsala VEJVODOVÁ, Petra. Neonacistická vize sjednocené Evropy a její kořeny v nacistické ideologii. *Politické vedy*, č. 3, 2015.

Třetí proud je otevřeně internacionální a usiluje o globální sjednocení celé bíle rasy. *„Vnímá se jako součást národně socialistického internacionálního hnutí bílých árijců proti globální americko-izraelské ‚židovské okupační vládě' a barevným plemenům"*[442] Do svého podzemního tažení proti údajné sionistické okupační vládě vtahuje např. i soukmenovce bíle rasy ze Spojených států amerických a tím se významně odlišuje od druhého přístupu, který polemizuje nad sjednocením bílé rasy z ostatních kontinentů, neboť je z rasového hlediska považuje za příliš znehodnocené a pro společný boj ztracené. Aktéři prosazující tento pohled propagují hnutí odporu bez vůdce, nabádají k osamocenému boji vlků samotářů a vnímají se jako čtvrtý odboj proti celému systému. Nemusí se nutně přihlašovat k historickému nacismu, který je jen vhodnou inspirací. Četnější historické odkazy nacházíme spíše u osobností poválečné anglosaské provenience, které vyvíjely své vlastní rasistické konspirační teorie.[443] Český národ je u internacionálního proudu přirozenou součástí společenství bílé rasy a historické animozity jsou vnímány negativně, jako chybné rozmělňování společných rasových zájmů. Militantní antikomunismus je nahrazen bojem proti New Age a ZOG. Na neonacistické scéně se pohybují spíše jedinci či skupiny propagující toto dogma. Nicméně zastánci internacionálního pojetí se mohou v oblasti ideologických zájmů dostávat do střetu s ideovou větví neonacistických tradicionalistů, kteří historické animozity stále nepokládají za překonané.[444]

Pro výše uvedenou diferenciaci neonacistického spektra je charakteristické, že se jednotlivé ideologické přístupy proplétají a vzájemně spolupracují. V početně silnějších politických subjektech mohou být zastoupeny i všechny tři uvedené proudy. Český neonacismus nelze „*ale pokládat za segment české nacionální politiky, a to i přesto, že si čeští neonacisté zachovávají povědomí své česky regionální specifické identity.*"[445]

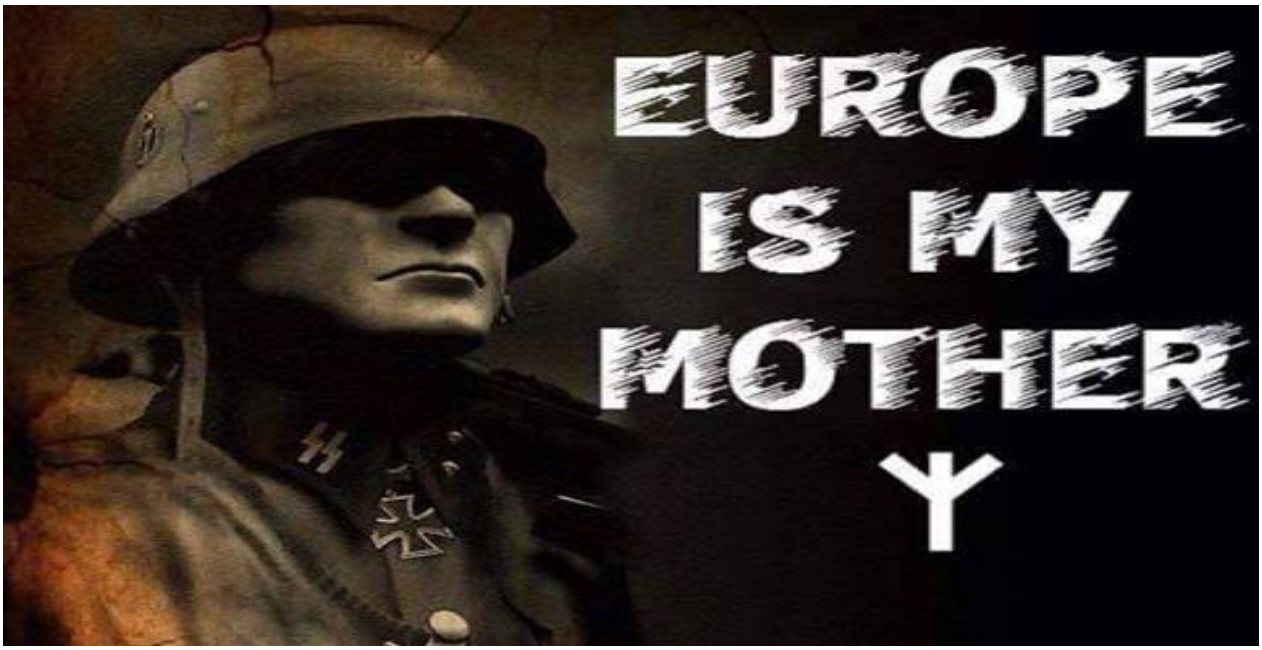
---

442 RATAJ, Jan. *Vliv české nacionální politiky v soudobých konceptech krajní pravice v České republice*. Olomouc, 2006, s. 179.

443 LEE, Martin. *Bestie se probouzí*. Praha, 2004.

444 Čeští neonacisté mohou vystupovat proti Ukrajincům, Rusům, Bulharům apod.

445 RATAJ, Jan. *Vliv české nacionální politiky v soudobých konceptech krajní pravice v České republice*. Olomouc, 2006, s. 179



Obrázek č. 8: Pevnost Evropa patří k oblíbeným neonacistickým motivům

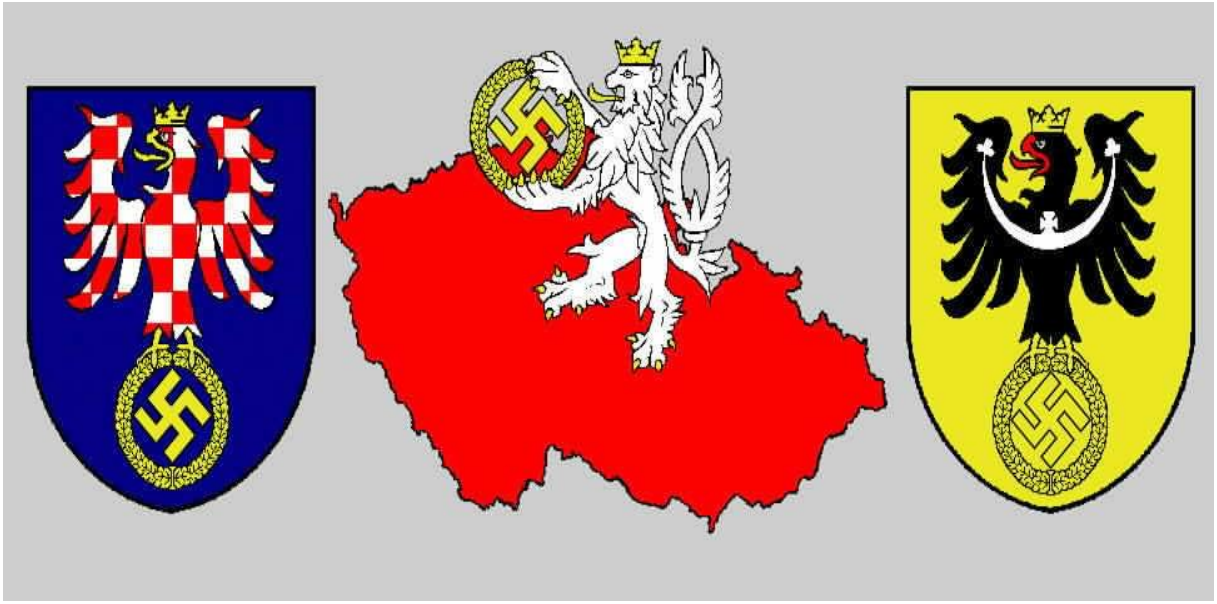
3. Náš směr – revizionismus historického nacismu a soudobých dějin

Náš směr podobně jako Délský potápěč, představuje teoretizující zdroj soudobého tuzemského neofašismu a neonacismu. Oba internetové projekty na sebe též odkazují a vzájemně přebírají jednotlivé texty.[446] Náš směr (dále i NS) vychází od roku 2008 a sám sebe definuje jako *„periodikum zaměřující se nejen na otázky novější české národní historie, zejména na její méně známé či zamlčované stránky"*.[447] Monotematickou publikační činnost, jež se zaměřuje na historický nacismus, antisemitismus, rasovou „nauku" a nesmlouvavou kritiku Čechů za odsun německého obyvatelstva, obhajuje s tím, že to „*nesmí být rozhodně chápáno jako jednostrannost, pokud se na našich stránkách tematicky nevěnujeme například tragédii Lidic a Ležáků nebo všeobecně zločinům spáchaným například ve jménu německého národa, národního socialismu apod., pokud jde o záležitosti veřejnosti poměrně dobře známé a povědomé"*.[448] Zároveň se oficiálně distancuje od jakékoliv ideologie a po formální stránce odmítá celou českou politiku. „*Náš směr a je periodikum, které se ohledně české vnitřní politiky*

[446] Náš směr. Oficiální internetové stránky. Dostupné z: http://nassmer.blogspot.cz/.
[447] Náš směr. Impressum. 2017 [vid.2017-11-20]. Dostupné z: http://nassmer.blogspot.cz/p/impressum-copyright.html.
[448] TAMTÉŽ.

nestaví ani ‚do leva', ani ‚do prava' či ‚do středu' a nesympatizuje se žádnou konkrétní politickou stranou či s určitým politickým hnutím v ČR."[449]

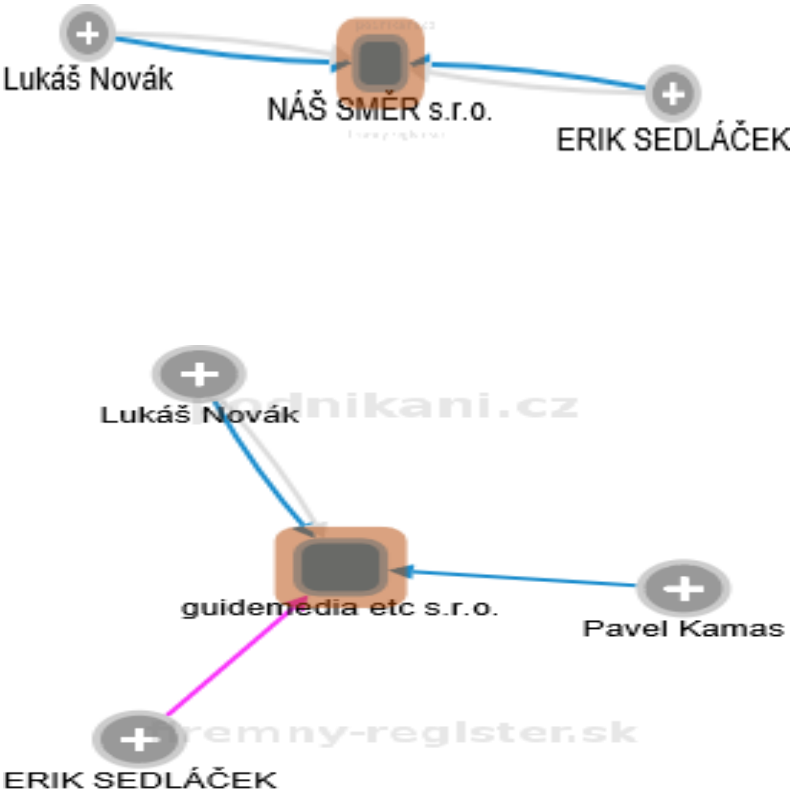
Zodpovědný za obsah internetového periodika je Lukáš Beer, jehož jméno a kontakt jsou uvedeny v rámci internetových stránek.[450] Lukáš Beer je též vydavatelem Hitlerových projevů, společně s Pavlem Kamasem a Lukášem Novákem, kteří figurují v nakladatelství Guidemedia etc s.r.o.[451] Periodikum bylo 1. 8. 2016 zaregistrováno také jako firma Náš směr s.r.o. Jednatelem firmy se stal Erik Sedláček z Ledče nad Sázavou.[452] Ten byl též nechvalně znám jako svolavatel pochodu pražskou židovskou čtvrtí na výročí tzv. křišťálové noci 10. listopadu a proslavil se i jako redaktor Národního odporu odsouzený za vydávání neonacistických tiskovin.[453] V minulosti působil i jako člen Mladých národních demokratů. Měl být i mluvčím mezinárodní neonacistické organizace NSDAP/AO a jejím zástupcem pro ČR.[454]



Obrázek č. 9: Symbol české pobočky NSDAP/AO (Auslands und Aufbauorganisation). Původně významná mezinárodní neonacistická organizace, kterou založil německý neonacista Gerhard Lauck.[455]

449 TAMTÉŽ.
450 TAMTÉŽ.
451 Guidemedia. *Hitlerovi Češi.* [vid. 2017-11-10]. Dostupné z: http://guidemedia.cz/pripravujeme-lukas-beer-hitlerovi-cesi/.
452 Výpis z obchodního rejstříku. Náš směr s.r.o. Sídlo, Praha Michle, Jaruisova 514/4. [vid. 2017-11-12]. Dostupné z: http://rejstrik.penize.cz/05279470-nas-smer-s-r-o.
453 VOKÁČ. Martin. *Neonacisté dostali roky vězení za vydávání rasistického časopisu*. In. MFD, 25. 9. 2008 [vid. 2017-10-09]. Dostupné z: https://zpravy.idnes.cz/neonaciste-dostali-roky-vezeni-za-vydavani-rasistickeho-casopisu-10a-/krimi.aspx?c=A080925_135249_krimi_pei. EICHLER, Pavel. *Organizátor pochodu: Protesty židů jsou skandální*. In. MFD 25. 10. 2007 [vid. 2017-10-09]. Dostupné z: https://zpravy.idnes.cz/organizator-pochodu-protesty-zidu-jsou-skandalni-fwp-/domaci.aspx?c=A071025_092307_domaci_pei.
454 ANTIFA.CZ. *Kdo je Erik Sedláček (Sedlis – Diehard).* 2. 10. 2007 [vid. 2017-08-10]. Dostupné z: http://www.antifa.cz/content/kdo-je-erik-sedlacek-sedlis-diehard
455 NSDAP/AO – České internetové vydání. [vid. 2017-11-13]. Dostupné z: http://www.nazi-lauck-nsdapao.com/BCze116.htm.

Uvedení představitelé Našeho směru působí i v Guidemedia etc s.r.o., která se věnuje čistě nakladatelské činnosti. Erik Sedláček byl zapsán 22. 3. 2017 v Guidemedia etc s.r.o. jako prokurista.[456] Oba projekty je možné považovat za totožné, neboť jsou personálně i obsahově propojené. De facto se jedná o společnou firmu, která se skládá ze dvou větví, propagační a prodejní.



Obrázek č. 10-11: Aktuální výpis ze spolkového rejstříku[457]

Nakladatelství Guidemedia „obohatilo“ český knižní takovými vydavatelskými počiny jako Projevy Adolfa Hitlera, Hitlerovi Češi, Co víte o Židech, Z Tisovho boja, Holocaust pod lupou, Nezapomenutelná vlast Sudetenland, Německo a světový mír nebo Mor v Rusku od Alfreda Rosenberga.[458] Periodikum Náš směr pravidelně publikovalo i ucelené série příběhů z protektorátu pod názvem Nedokončená pouť kuratoria a Slib věrnosti Říši. Příběhy nostalgickým způsobem líčí protektorátní každodennost v „růžovém světle.“ „*Mladší chlapce oslovila populární soutěž ‚Správného kluka‘, stejnojmenného časopisu Kuratoria pro výchovu mládeže. Dostaveníčkem pražských chlapců, kteří se zúčastnili velké vánoční soutěže časopisu, bylo holešovické divadlo Uranie. Sešli se tam hoši ze všech konců Prahy. Dostavil se také*

456 TAMTÉŽ.
457 TAMTÉŽ.
458 Rejstřík firem. Guidemedia etc s.r.o. - obchodní rejstřík, úplný výpis. Dostupné z: http://rejstrik-firem.kurzy.cz/rejstrik-firem/DO-29282349-guidemedia-etc-sro/#id_sekce_osoba

generální tajemník Kuratoria dr. František Teuner, který blahopřál všem hochům, jimž byl odevzdán diplom s propůjčením českého kamarádského titulu Správný kluk.“[459] Redaktoři Našeho směru se vždy opírají o historické prameny, které ale pečlivě vybírají, aby vhodně zapadly do jejich vlastní revizionistické rekonstrukce dějin. Další uvedený seriál, Slib Říši, popisuje podobně manipulativním stylem události po atentátu na zastupujícího říšského protektora protektorátu Čechy a Morava Reinharda Heydricha. První díl seriálu je konstruován jako velké manifestační vzepětí českého lidu proti exilové vládě v Londýně. „*Po Haisovi vystoupil na manifestaci ještě jako ‚zástupce české mládeže' MUDr. František Teuner a shromáždění uzavřel svým projevem ministr školství a lidové osvěty Emanuel Moravec. Na závěr zahrála hudba vládního vojska státní hymnu. Hned po prvních taktech začali lidé zpívat hymnu se vztyčenými pažemi. Členové vlády byli při odchodu ze Staroměstského náměstí shromážděnými davy doprovázeni voláním slávy a projížděli v přilehlých ulicích hustým špalírem pražského obyvatelstva*.“[460] Text je následně ukončen projevy Emanuela Moravce a Františka Teunera. Nejaktuálnější a poslední série Našeho směru se zabývala vývojem ras z pohledu německé rasové nauky.[461] Díl Základy rasové nauky chtěl „*seznámit čtenáře se základními rasovými typy evropského člověka tak, jak je viděli němečtí rasoví teoretici v době do skončení druhé světové války.* “[462]

Oficiálně byl monotematický záběr této formace lakonicky vysvětlován pouze tak, že *„Hitler prodává lépe než Coca-Cola“*.[463] Rektoři a vydavatelé se též po formální stránce odvolávají na uvolněnou liberální morálku a volný trh. *„Žijeme ve světě volného trhu, kde vítězí ten, kdo má ostřejší lokty. Takto jsou nastavena pravidla naší tržní společnosti. Produkce knih, které zájemce o kontroverzní tematiku seznámí s autentickými fakty, je, troufám si tvrdit, spíše ušlechtilou činností než něčím, co by mohlo být v konfliktu s etikou*.“[464] Propojení s krajní pravicí či neonacismem bylo doposud vždy razantně odmítáno.[465]

---

459 BEER, Lukáš. *Nedokončená pouť Kuratoria (XIV.)* 18. 5. 2010 [vid. 2017-10-20]. Dostupné z: http://nassmer.blogspot.cz/2010/05/nedokoncena-pout-kuratoria-xiv.html.

460 BEER, Lukáš. *Slib věrnosti říši. Praha, Staroměstské náměstí 2. června 1942*. 5. 6. 1942 [vid. 2017-11-20]. Dostupné z: http://nassmer.blogspot.cz/2012/06/slib-vernosti-risi-1.html.

461 PILOUS, František. *Německá rasová nauka 1*. 23. 1. 2013 [vid. 2017-11-23]. Dostupné z: http://nassmer.blogspot.cz/2013/01/nemecka-rasova-nauka.html.

462 TAMTÉŽ.

463 Guidemedia. *Hitler je lepší značka než Coca-Cola*. [vid. 2017-11-20]. Dostupné z: http://guidemedia.cz/hitler-je-lepsi-znacka-nez-coca-cola/

464 Reflex.cz. *Betelné Hitler*. [vid. 2017-11-20]. Dostupné z: http://hitlerovyprojevy.cz/betelne-hitler-reflex-cz/.

465 TAMTÉŽ

Nicméně ideová východiska, poplatná neonacistickému revizionismu, byla nepokrytě vyslovena již 18. května 2013 na Sudetoněmeckém dni v Augsburgu, kde Pavel Kamas vystoupil jako pozvaný řečník.[466] Kamas na Sudetoněmeckém dni několikrát vychválil projekt NS, aby následně předložil německým posluchačům neonacistický mýtus o československém odboji. „*Buďme přeci upřímní: Všechny ty staré semestry, ať už jsou to aktivisté šovinistických, pseudo-národoveckých kruhů, ať jsou to takzvaní váleční veteráni české zahraniční armády, nebo ať jsou to uctívači takzvaných povstalců, již ‚hrdinně' stříleli do řad stahujících se německých vojáků při tzv. Pražském povstání či jejichž jednotky zabarikádovávali cestu při stahování se z města; nebo když vezmeme třeba jen slepé stoupence těchto dubiózních uskupení, jejichž jediná světonázorová substance se zakládá na čiré, závistí naplněné nenávisti vůči Němcům. Tyto lidi nemůžeme a ani nechceme přesvědčit.*"[467] Kamas v obsáhlém projevu pokračoval a uváděl mystifikátorsky zretušovaná fakta o životě v protektorátu Čechy a Morava. „*Věděli jste, že česká mládež se dobrovolně hromadně účastnila literárních a uměleckých soutěží, jež byly pořádány německým Wehrmachtem? Věděli jste, že pro školní rok 1945/46 bylo také původně plánováno přijetí vhodných českých chlapců do škol NAPOLA? Věděli jste, že tisíce českých mužů narukovalo do Wehrmachtu?*"[468] Náš směr by podle augsburgského projevu měl cílit spíše na mladší generace, které podle Kamase nemají být tolik zasaženy údajnou nenávistnou politikou vůči německému národu. „*Mladým Čechům tak musí být bez jakéhokoli povýšeneckého vokabuláru zprostředkováno, že podstatný sudetoněmecký přínos ke kulturnímu bohatství, na které může být ve své vlasti roku 2013 tak pyšný, je neoddiskutovatelný. Mladý Čech by měl pochopit, že v nezanedbatelné části jeho bytosti jsou přítomny německé složky. Měl by si názorně udělat jasno v tom, kdo mu – odhlédneme-li od jazyka – stojí nejblíže: Dolnorakušan, Bavor, Frank, Sas, nebo snad Anglosas, Rumun, Ukrajinec či Bulhar (Nápověda: ‚Jsme přece všichni Slované!'). Je nutno zcela jasně říci: V žádném jiném národě v Evropě, který se oficiálně tak křečovitě distancuje od Německa, je současně přítomno tolik podstatných německých rysů než právě v národě českém.*"[469] Aktivita Našeho směru směřuje tedy zejména k indoktrinaci české mládeže, neboť věkově starší ročníky považuje pro svou věc za ztracené. [470]

466 Náš směr. *Přednáška Pavla Kamase na 64. Sudetoněmeckém dni v Augsburgu (18. května 2013)*. 26. 5. 2013 [vid. 2017-11-24]. Dostupné z: http://nassmer.blogspot.cz/2013/05/prednaska-pavla-kamase-na-64.html.
467 TAMTÉŽ.
468 TAMTÉŽ.
469 TAMTÉŽ.
470 TAMTÉŽ.

Sudetoněmecké krajanské sdružení je pro NS důležitým partnerem, ačkoli respektuje pouze jeho radikální frakci Witikobund. Hlavní proud Sudetoněmeckého krajanského sdružení v čele s Bernardem Posseltem je kritizován za svou údajnou přílišnou umírněnost vůči české straně.[471] Náš směr se dostal i do otevřeného konfliktu s vedením Sudetoněmeckého krajanského sdružení a Bernardem Posseltem.[472] Naopak Witikobund je pravidelně představován a jeho texty jsou překládány do českého jazyka. Kontakty a spolupráce prý s úspěchem probíhají na obou stranách. „*Před nedávnem jsme začali přebírat i zajímavé texty Witikobriefu, který je, jak již název napovídá, zpravodajským periodikem Witikobundu. Podotýkáme, že tak činíme s výslovným souhlasem redakcí uvedených periodik a že obě periodika se naopak inspirují i našimi texty – v Sudetenpost vyšlo několik zkrácených překladů z knihy Lukáše Beera Hitlerovi Češi a ve Witikobriefu byli čtenáři informováni o* podvodu *českého státního historika Jana B. Uhlíře, který vzbudil pozornost i v zahraničí, či o plánovaném atentátu na Edvarda Beneše.“*[473]

Na méně formálních informačních kanálech, sociálních sítích, dochází již k upřímné oslavě dosud žijících vojáků Waffen-SS, se kterými se potkávají aktéři této firmy přímo v Rakousku. „*U příležitosti včerejšího Svátku zesnulých předků (Ahnenfest/Samhain) uspořádaly sdružené kamarádské spolky v Rakousku pietní akt k uctění památky padlých vojáků obou světových válek. Válka sama o sobě není nic pěkného, nicméně v zásadě platí, že vojáci umírají proto, aby jejich děti mohly žít. O Druhé světové válce to platí dvojnásob, třebaže zvláště zde je třeba diferencovat. Zatímco vojáci států kapitalisticko-komunistické (!) koalice nevědomky umírali za věčný život fiat money (jin) a diktatury proletariátu (jang), válčily spojené evropské a mimoevropské národy pod německou vlajkou s jediným cílem: porazit bolševismus – mezinárodní, národy hubící jed namíchaný v košer kuchyni. Jedním z mála dosud žijících svědků tohoto gigantického zápolení je dnes 93letý Herbert Bellschan von Mildenburg, svého času Untersturmführer der Waffen-SS, jenž coby čestný host včerejší akce vystoupil s poutavou přednáškou o svém působení v tomto elitním vojenském sboru*.“[474] Společná fotografie se stařičkým příslušníkem Waffen-SS byla ukončena motem starého nacisty, které si prý Kamas bude pamatovat až do konce svého života.[475] „*Já a moji kamarádi jsme nasadili život, aby jste*

[471] Náš směr. *Protest proti způsobu provedení usnesení: Posseltův náměstek se sám suspendoval*. 28. 6. 2015 [vid. 2017-11-20]. Dostupné z: http://nassmer.blogspot.cz/2015/06/protest-proti-zpusobu-provedeni.html.
[472] Náš směr. *Bernd Posselt: „Připravujeme právní kroky proti českému landsmanšaftu“*. 21. 5. 2015 [vid. 2017-11-24]. Dostupné z: http://nassmer.blogspot.cz/2015/05/bernd-posselt-pripravujeme-pravni-kroky.html.
[473] Náš směr. *Usnesení valného shromáždění Witikobundu*. 15. 11. 2014 [vid. 2017-11-24]. Dostupné z: http://nassmer.blogspot.cz/2014/11/usneseni-valneho-shromazdeni-witikobundu.html.
[474] KAMAS, Pavel. *Poslední Mohykán*. In: Facebook 2. 11. 2017 [vid. 2017-11-20]. Dostupné z: https://www.facebook.com/pavel.kamas.39/posts/928277963996928.
[475] TAMTÉŽ.

vy mohli žít v lepším světě. Nepodařilo se to. Pamatujte, že kulky už sice nelétají, ale boj neskončil. Teď už je to na vás!"[476] Na stejné sociální síti jsou též připomínáni přední němečtí revizionisté, jako byl Ernst Zündel. *„Včera odešel za světlem jeden z nejvýznamnějších a nejzasloužilejších bojovníků za pravdu a kontrahent judeo-kapitalistického podruhoválečného zlořádu Ernst Christof Friedrich Zündel. Byl to on, kdo jako první v sedmdesátých letech 20. století položil základní kameny později celosvětového disidentského hnutí za vyvrácení největší lži v dějinách lidstva."*[477]

Jednotliví aktéři NS spolupracují i s českou neofašistickou a neonacistickou scénou. Kromě již zmíněného Erika Sedláčka, který je uveden jako jednatel obou firemních větví, je spolupráce rozvíjena s Adamem Bartošem a Ladislavem Malým. Kamas se Sedláčkem se účastnili i pochodu v Polné 2015, který organizoval Adam Bartoš a předáci Národní demokracie.[478] Předseda Národní demokracie, Adam Bartoš, potvrdil spolupráci s Naším směrem, byť poznamenal, že nemusí souhlasit s veškerou jejich aktivitou, ale společně se shodnou na kritice společenského a politického systému. *„Kamasovu činnost chápu jako jeho vlastní cestu boje proti tomuto systému,"* uvedl Bartoš.[479]

Náš směr je pro českou neonacistickou scénu nepostradatelný, neboť do ní vnáší přeložené texty a projevy předních nacistických ideologů. Zájem o nacistické publikace ze strany neonacistických aktivistů dokazuje i facebooková skupina Náš směr, kterou navštěvují neonacisté od Dělnické strany sociální spravedlnosti až po Národní obrodu.[480] Společná firma, kde jsou zastoupeni i významní čeští neonacisté, vytváří cílené revizionistické kampaně, které mají mířit zejména na mladší generaci, otevřenější jejich politickému marketingu. Obchodní motivace je pro tuto organizaci nepochybně podstatným hlediskem, ale zároveň zde existují doložitelné politické zájmy poplatné nacistickému výkladu českých dějin. Propojení s revizionistickou sudetoněmeckou formací Witikobund a českou neonacistickou scénou prokazují, že nacistický obchodní artikl je pro tuto formaci více než jen dobře vydělávající obchod.

476 TAMTÉŽ.

477 KAMAS, Pavel. *Ernst Zündel je mrtev!*. 6. 8. 2017 [vid. 2017-11-24]. Dostupné z: https://www.facebook.com/photo.php?fbid=887502714741120&set=rpd.100004441990345&type=3&theater.

478 Ministerstvo vnitra ČR. *Extremismus Souhrnná situační zpráva 1. čtvrtletí roku 2015*. 20. 4. 2015, Dostupné z: http://www.mvcr.cz/sluzba/docDetail.aspx?docid=21922101&docType=ART.

479 BARTOŠ, Adam. Osobní rozhovor, Praha, 2015

480 Náš směr. Oficiální facebooková skupina. Dostupné z: https://www.facebook.com/NÁŠ-SMĚR-387324341361486/.

4. Národní odpor: Realita a mýtus českých neonacistů

Národní odpor byl zařazen do tohoto výzkumu, aniž by byl živou organizací působící aktivně ve veřejném prostoru, neboť odkaz této organizace sehrává svou roli i dnes. Jedná se především o aktivistický mýtus spojený s nostalgií, jež se projevuje i u mladších aktivistů, kteří doslova sní o podobné antisystémové organizaci pro současnost.[481] Dalším důvodem, proč dále zkoumat a rozebírat tuto podzemní formaci, je vliv jeho bývalých aktérů, kteří dnes fungují v politických stranách či si založili vlastní politické spolky. Jsou to zkušení jedinci, kteří letité zkušenosti zúročují v pouličních bojích proti demokratickému systému

Historie Národního odporu byla už dobře popsána v jednotlivých monografiích a případových studiích.[482] Organizace byla dlouhou dobu ve středu zájmu novinářů, badatelů a bezpečnostních složek, neboť byla právem považována za bezpečnostní hrozbu.[483] První náznaky formování Národního odporu se datují již od konce devadesátých let minulého století. Formace měla již od samého začátku silnou germanofilní politiku, která se projevila i zájmem o registraci na pouhou mládežnickou pobočku Národně demokratické strany Německa (Jungen Nationaldemokraten).[484] Nejsilnější buňky Národní odporu se vytvářely v Praze, Brně, Ostravě, Českých Budějovicích a Světlé nad Sázavou, kde jeho militantní bojůvky vyvíjely násilnou aktivitu.[485] Národní odpor je obecně považován za první významnější uskupení, které dalo dobovým rasistickým skinheads jasný politický cíl a organizační disciplínu, jež měla v horizontu let i delší časový přesah. Věhlas této organizace v rámci neonacistické scény byl spatřován v tom, že Národní odpor jako neformální a ilegální organizace dokázala formovat nové politické kádry pro budoucí politické strany. Tato organizace byla schopná, jako jedna z mála, aktivním způsobem využívat zahraniční kontakty a vyvíjet hlubší mezinárodní spolupráci s německou a rakouskou neonacistickou scénou. Podle respondentů, kteří si prošli strukturou Národního odporu, byla důležitá i finanční podpora a účast zejména německých sympatizantů na českých akcích. Nejvýznamnější podporou mělo být zakoupení stovek praporů

481 PISKAČ, Miroslav. Osobní rozhovor. Praha, 26. 3. 2016. [*Národní odpor nikdy v podstatě neexistoval. Ale já byl už jenom s těmi lidmi. Národní odpor jsou vlastně jen ty lidi*.]

482 MAREŠ, Miroslav. *Pravicový extrémismus a radikalismus v ČR,* s. 489–497.

483 Bezpečnostní informační služba. Výroční zpráva bezpečnostní informační služby pro rok 2009. Dostupné z: https://www.bis.cz/vyrocni-zprava1e78.html?ArticleID=28.

484 MAREŠ, Miroslav. *Pravicový extrémismus a radikalismus v ČR,* s. 489–497.

485 TAMTÉŽ.

s nacionálně socialistickým barevným akordem třetí říše, jež posléze byly využívány na demonstracích v celé České republice.[486]

Národní odpor byl popisován vždy jako čistě neonacistická formace, ale v rámci neformálních struktur fungovaly frakce, které měly odlišný pohled na pojetí národa a českou státnost. Také zde panovaly rozpory kvůli přílišné germanofilní orientaci, které byly ale nakonec upozaděny ve prospěch nekompromisní antisystémové jednoty, jež byla hlavním sjednocujícím prvkem celé organizace.[487] Proněmecká frakce měla v Národním odporu vždy navrch a výtky proti nepoužívání českých vlajek ve prospěch německého nacionálně socialistického akordu byly chápany jako zbytečné a nesmyslné tříštění sil.[488]

Z pohledu ideologických proudů byl v Národním odporu nejpočetněji zastoupen tradicionalistický neonacistický proud a s postupem času začal nabývat na síle proud, jenž čerpal spíše ze sjednoceného boje bílé rasy proti tzv. sionistické okupační vládě (dále také ZOG). Nástup tohoto proudu předznamenal generační obměnu neonacistického spektra. Mladí neonacisté též usilovali o uplatňování nové taktiky hnutí odporu bez vůdce (leaderless resistence) a vytvářeli vlastní autonomní buňky podle této strategie. Ideový a aktivistický rozkol zapříčinil vytvoření nových skupin, jako byly např. Svobodná mládež a Svobodný odpor, faktický nástupce Národního odporu.[489]

Nicméně prvotní etapa je spojená s tradicionalistickým – pangermánským proudem. Pangermánská etapa Národního odporu si získala popularitu i u mladších aktivistů, kteří přiznávají, že právě míra násilí a otevřená propagace německého nacionálního socialismu je tehdy významně ovlivnily.[490] Národní odpor se vskutku od svých začátků až po první dekádu nového tisíciletí profiloval jako pangermánská neonacistická bojůvka. Nacionální socialismus hitlerovského typu zde byl určující a čitelnou ideologií. Adorace hitlerovského nacismu byla součástí hlavní propagace Národního odporu, který se takto ostentativně projevoval nejen na

---

[486] Tento údaj pochází z hloubkových a nestandardizovaných rozhovorů s Pavlem Matějným a Petrem Kalinovským, kteří se shodují na tom, že podpora ze strany německých skupin byla pro Národní odpor důležitá. Nicméně se rozházejí v tom, zdali tato strategie byla z dlouhodobého hlediska správná.

[487] KALINOVSKÝ, Petr. Osobní rozhovor. Praha, 12. 11. 2016. [*Přelom tisíciletí byla doba, kdy bylo více radikálů v ulicích a méně policistů. V Národním odporu nebyla pevná ideologická linie. Forma konkrétního nepřítele byla tehdy důležitější než stanovování pevných ideologických mantinelů*.]

[488] KALINOVSKÝ, Petr. Osobní rozhovor. Praha, 12. 11. 2016

[489] Svobodný odpor byl posléze už jen jakýmsi zpravodajem, který přinášel pravidelné reporty a přetiskoval texty Dělnické strany sociální spravedlnosti a Našeho směru. Původní Národní odpor podle Petra Kalinovského fungoval nejdéle do roku 2005. První Máj v Brně 2002 byl pro některé aktivisty rozčarováním, jelikož nechápali určité výroky tehdejších organizátorů. KALINOVSKÝ, Petr. Osobní rozhovor. Praha, 12. 11. 2016.

[490] Současný agilní účastník akcí antisystémové pravice a neonacista Miroslav Piskač vzpomíná na tuto etapu jako na zcela klíčové období jeho ideologické profilace. PISKAČ, Miroslav. Osobní rozhovor. Praha, 26. 3. 2016.

svých internetových stránkách. „*Šanci, kterou německý národ pod vedením svého Vůdce dostal, byla využita a jedna z nejvýznamnějších dějinných epoch byla započata. Stejně tak, jako byla vzrušující tehdejší doba, myšlenky a činy nacionálních socialistů, stejně je pro nás vzrušující i dnes jejich odkaz. Dnes, stejně jako naši předci tehdy, jsme odhodláni bojovat za vítězství nacionálního socialismu!*“[491] Ideologická profilace byla zcela srozumitelná a otevřeně deklarovaná. Neonacisté z Národního odporu také pravidelně vnášeli do českého prostředí revizionistické kampaně, které měly zpochybňovat holocaust a vítězné ukončení druhé světové války.



Obrázek č. 12: Národní odpor konec druhé světové války nevítá[492]

Ukončení válečného konfliktu rozpoutaného nacistickým režimem bylo považováno za tragédii bílé rasy a prohru celé Evropy. Adolf Hitler byl i pro české neonacistické hnutí padlým mučedníkem a mesiášem zároveň. „*Uprostřed trosek, rozvalin a zkázy umírá dne 30. dubna 1945 zakladatel a tvůrce nacionálně socialistické myšlenky Adolf Hitler jako mučedník tohoto pojetí života, politiky, kultury a umění. S ním odchází ze scény moderních dějin i Velkoněmecká říše. Říše, která přes všechny své chyby a omyly přeci jen znamenala poslední politické a vojenské vzepětí bílého člověka v Evropě. Máj roku 1945 tak byl předzvěstí postupného triumfu bolševismu nad více než polovinou starého kontinentu. Třídní šílenství sevřelo evropské národy na několik desítek let a všichni, kdož stáli za novodobou evropskou myšlenkou, se stali obětí*

[491] Národní odpor. *30. 1. 1933 - Na prahu velké doby*. 29. 1. 2008 [vid. 2017-02-10]. Dostupné z: http://web.archive.org/web/20100620112429/http://odpor.org/index.php?page=clanky&kat=4&clanek=753.
[492] Svobodný odpor. *8. května neslavíme*. 8. 5. 2012 [vid. 2017-03-01]. Dostupné z: http://svobodny-odpor.blogspot.cz/2013/05/osvobozeni-8-kvetna-1945-ne.html.

rudé lůzy. Jejich jména byla vláčena v kalu a špíně, jejich životy byly ničeny, jejich rodiny vystaveny hanbě a posměchu.“[493]

Samostatnou kapitolou v rámci agitace Národního odporu bylo zpochybňování české státnosti, která v souladu s nacistickou propagandou byla předkládala jako umělý konstrukt. Nacistická okupace v ideovém kontextu českých neonacistů představuje vysněný návrat do vlasti Germánů. Konflikt německých nacistů a českých obyvatel byl zretušován jako naplnění dějinného smyslu koexistence obou národů. „*Právě dnes uběhlo 67 let od doby, kdy noha německého vojáka vstoupila na území Bohemie a české země byly znovuzačleněny do struktury Velkoněmecké říše. Přilby německých vojáků patnáctého března 1939 k nám však mluvily po celá staletí. Toho dne místo honosných vojenských misí ze Západu a intrikující západní diplomacie vešli do pražských ulic ochránci českého lidu, které náš národ v tu chvíli velmi potřeboval. Tehdy jsme vyměnili podvodnou papírovou svobodu proradných západních spojenců a jejich přisluhovačů za hodnoty mnohem cennější. Byla to především říšská sociální jistota, která nahradila vratkost demokratického a spekulačního hospodaření.*“[494] Národní odpor neuznával žádné uznané české národní tradice, případně se snažil jejich odkaz přizpůsobit nacistické interpretaci. Neonacističtí aktivisté si vybírali a stále vybírají pouze tradici svatováclavskou, ovšem v protektorátní – nacistické dezinterpretaci. Kult svatého Václava je vysvětlován jako důkaz staletého sepětí českého a německého národa a nadřazení německé říše. „*Tradice tohoto kultu přetrvává, již ne ve smyslu náboženském, dodnes. Muž, který svůj život věnoval boji za blaho své vlasti a za sblížení od věků bratrských národů Čechů a Němců, kteří po tisíc let žili v jednom státním útvaru a dosáhli tím největšího rozkvětu ve svých dějinách, si zajisté naše uznání zaslouží.*“[495] Naopak česká moderní státnost byla odmítána jako spiklenecký komplot Židů a zednářů. Vlajka československého státu je v pojetí českých neonacistů tajným symbolem zednářského hnutí. Národní odpor v tomto smyslu pravidelně odrazoval od jakéhokoliv slavení či adorace památky 28. října, byť toto výročí nejednou využil ke svým cílům. Odmítání 28. října je v neonacistickém hnutí dodnes aktuální. „*Bylo to největší ponížení Čechů a Slováků v historii, kdy jim bylo namluveno, že mají samostatnost, ačkoli byli ovládáni a vysáváni parazitem, který už po tisíciletí ničí národy. Židé touží po ovládnutí světa taktikou, která se nezměnila od prvopočátku lidských dějin. Zmocnit se*

---

493 DIETRICH, Sepp. *Česká mládež v období Protektorátu*. 22. 7. 2008 [vid. 2017-02-10]. Dostupné z: http://web.archive.org/web/20100620112129/http://odpor.org/index.php?page=clanky&kat=4&clanek=841.

494 ERWIN, T. *15. březen 1939*. 14. 3. 2006 [vid. 2017-02-10]. Dostupné z: http://web.archive.org/web/20100620112445/http://odpor.org/index.php?page=clanky&kat=4&clanek=423.

495 ERWIN, T. *Svatý Václav – Patron České země*. 28. 5. 2015 [vid. 2017-02-10]. Dostupné z: http://web.archive.org/web/20100620112029/http://odpor.org/index.php?page=clanky&kat=4&clanek=299.

peněz, rozložit veřejné mínění, zbavit národ jeho duše a ducha, ovládnout rozhodující politický svět a pak točit národy jako figurkami, vysát je, kořistit z nich a tak bohatnout a připravovat bohatství a pokorný a ochotný svět pro další blaho příštích generací Izraele. Bývalé Československo bylo založeno na lži o československé národnosti, vzniklo na přání Židů a pro jejich cíle.“[496]

Nacismus byl v Národním odporu považován za funkční a životaschopnou ideologii aplikovatelnou na soudobé poměry, neboť byla považována za nepřekonatelnou. Víra v ideologické premisy nacismu má v neonacistickém hnutí i metafyzický přesah, který je uchován v mýtické duši odhodlaných následovatelů hitlerovského nacionálního socialismu. Národní odpor tak čerpal pro budoucí režim z dobových historických pramenů německého nacionálního socialismu, kde nacházel např. recepty na řešení ekonomických a společenských krizí kapitalismu a marxismu. „*Co se výše zmíněné souhry mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem týče, té lze dosáhnout efektivně na základě rasové příslušnosti, která musí být v lidech budována a vychovávána. K tomu je potřeba kultura, jež lidi pojí na úrovni duchovní – rasová a krevní sounáležitost nemůže být předávána jako nějaké zboží, není to nic, co se dá matematicky vypočítat, lze ji pouze probouzet a cítit – to umožňuje právě kultura spjatá se svým základem – půdou. Proto lze říci, že NS hlásá ‚estetickou' politiku a pracuje spíše s mýtem a duchovnem než s materiálem a zbožím (opět veliký rozdíl mezi NS a kapitalismem, jakož i marxismem apod.). Rasová sounáležitost, nikoliv třídní, zaručí harmonické fungování zdravé společnosti.*“[497]

Kromě nacistické propagandy se Národní odpor dostal do povědomí české veřejnosti násilnými demonstracemi, pouličními střety a organizovanými akcemi proti národnostním menšinám.[498] V praktické a teoretické rovině se organizace zcela nekompromisně přihlašovala k násilnému boji proti systému a ideově definovaným rasovým nepřátelům. Národní odpor se chápal jako revoluční a podzemní formace bojující proti systému. Pojetí boje muselo být totální, jelikož Národní odpor vyhlásil tzv. svatou rasovou válku proti systému (dále také RAHOWA). „*Ne*

---

496 BEDNÁŘ, Jaroslav. *Zrození Československa aneb největší ponížení Čechů a Slováků*. 29. 10. 2007 [vid. 2017-02-10]. Dostupné z: http://web.archive.org/web/20100620115025/http://odpor.org/index.php?page=clanky&kat=9&clanek=711.

497 Národní odpor. *Nacionální socialismus.* 22. 12. 2008 [vid. 2017-02-10]. Dostupné z: http://web.archive.org/web/20100620121641/http://odpor.org/index.php?page=clanky&kat=9&clanek=911.

498 Zejména žhářský útok ve Vítkově se stal mediálně viditelným. Tento žhářský útok také spustil důslednější akce proti celé neonacistické scéně, zejména pak Národnímu odporu. Bezpečnostní služba poukázala na to, že aktéři žhářského útoku jsou napojeni na Národní odpor. Bezpečnostní informační služba. *Výroční zpráva bezpečnostní informační služby pro rok 2009*. 2009 [vid. 2017-02-10]. Dostupné z: https://www.bis.cz/vyrocni-zprava1e78.html?ArticleID=28.

přesouváním problému na jiné místo, ale jeho likvidací jej vyřešíme. Jsme v situaci, kdy je naše rasa vybíjena, a proto nemáme nejmenší důvod nakládat s nepřáteli ‚po křesťansku'. Revoluce je bránou k nacionálně socialistické společnosti, která jediná je pro bílého člověka zdravá."[499]
„*Nacionální socialismus znamená také dostatečný životní prostor pro bílého člověka – dosáhnout soběstačnosti bílé rasy. Proto je zcela nemyslitelné zaměřovat se na národ – základem i cílem nacionálního socialismu je rasa, proto je středem naší pozornosti především Evropa, která dokáže své děti uživit pouze, bude-li sjednocena. Sjednocení, které máme na mysli, neznamená zdánlivé sjednocování, jako je tomu v EU, kde je vše přesně v intencích kapitalismu podmíněno výdělkem. Sjednocením árijské rasy pod NS získáme obrovskou sílu, jež bude schopna vydobýt si svůj životní prostor a tím učinit první krok k zastavení genocidy bílého člověka.*"[500]

4.1. Svobodná mládež a Svobodný odpor: Konec Národního odporu?

Po velkých policejních akcích Power a Lotta, zaměřených na neonacistickou scénu, nastal pozorovatelný úpadek celé organizace.[501] Národní odpor musel čelit také úspěšné ideologické konkurenci ze strany Autonomních nacionalistů. Mimořádný rozkol vyvolala rovněž stranická angažovanost bývalých členů Národního odporu a jejich podpora Dělnické strany a pozdější Dělnické strany sociální spravedlnosti. Od roku 2010 bylo fungování organizace poznamenáno nejednotou a rozkolem. V této druhé dekádě se Národní odpor už ani téměř nepokoušel organizovat vlastní velké demonstrace a raději podporoval ideologicky blízké subjekty, jako jsou Dělnická strana sociální spravedlnosti a Autonomní nacionalisté.

Změnila se strategie, která se projevovala založením nových a spíše internetových skupin, které volně navazovaly na Národní odpor. Svobodný odpor a Svobodná mládež lépe reflektovaly moderní trendy na neonacistické scéně, a to včetně nové vizualizace internetových stránek. Zejména u Svobodné mládeže byl patrný odklon od neonacistického tradicionalismu, s tím, že zde bylo propagováno bílé evropanství. Svobodná mládež byla úzce propojena s Dělnickou mládeží, na kterou souměrně odkazovala či zvala na jednotlivé demonstrace mládežnického

499 Národní odpor. *Nacionální socialismus.* 22. 12. 2008 [vid. 2017-02-10]. Dostupné z: http://web.archive.org/web/20100620121641/http://odpor.org/index.php?page=clanky&kat=9&clanek=911.

500 TAMTÉŽ.

501 Ministerstvo vnitra ČR. *Zpráva o problematice extrémismu na území České republiky v roce 2010*. 2011, Praha. Dostupné z: http://www.mvcr.cz/clanek/extremismus-vyrocni-zpravy-o-extremismu-a-strategie-boje-proti-extremismu.aspx.

spolku Dělnické strany sociální spravedlnosti (dále i DSSS).[502] Svobodná mládež organizovala také četné demonstrace s DSSS.[503]

Se strategickým a taktickým konceptem přišel i nový styl oslovování občanů. V rámci skupiny se upouštělo od přímých akcí a nová prezentace byla prováděna disidentskou a undergroundovou formou. Současně s trestním stíháním angažovaných členů byla publikována videa, která účelově hledala analogii s minulým politickým režimem a tím současným.[504] Formálně byl budován obraz disidentského hnutí, které jako jediné bojovalo za občanská práva etnických Čechů. „*V dnešní době, kdy funguje (ačkoliv by nemělo) tzv. ‚bílé bezprávíʻ, je mnoho lidí utlačováno (ne)národními menšinami, které ukazují, že mají nad námi stále větší nadvládu a plnou podporu naší politické scény. Ačkoliv nechceme, tak i přesto na všechny obyvatele působí tento negativní vliv. Když se nejedná o rasově motivované zločiny či sociální rozdíly, tak se jedná o cizince kradoucí práci našim lidem, což má za následek tisíce Čechů bez práce, kteří následně nemají kvalitní zázemí, a tím pádem upadá kvalita celkové životní úrovně.*“[505] Aktivistická taktika usilovala o pronikání a infiltraci do protiromských pochodů organizovaných nejen DSSS. Disidentský způsob oslovování občanů a přejímání iniciativy na demonstracích přinášely úspěchy v podobě rehabilitace antisystémových politických proudů, ale i volebních úspěchů pro DSSS.[506] Násilné střety v roce 2013, do kterých byla promyšleným způsobem vtažena protestně naladěná společnost, umocnily staronovou propagandu přirovnávající trestné stíhání neonacistů k procesům s československými disidenty v dobách autoritářského a totalitního Československa.[507] Takový typ akcí byl vyhodnocen z dlouhodobého hlediska jako úspěšný a zároveň nabádali, aby se v podněcování podobných aktivit pokračovalo.[508]

Nástupci a pokračovatelé Národního odporu, Svobodný odpor a Svobodná mládež, se stali od roku 2012 informačním zpravodajem DSSS a Dělnické mládeže. Pravidelně informovali o dění

---

502 Poslední evidována událost byl fotbalový zápas s Dělnickou mládeží. Svobodná mládež. *Sportovní den v Brně*. 2013. 9. 7. 2013 [vid. 2017-02-10]. Dostupné z: http://www.svobodnamladez.org/.

503 Svobodná mládež. *17. listopad 2013 Praha*. 24. 11. 2013 [vid. 2017-02-10]. Dostupné z: ://www.youtube.com/watch?v=DmtKeG7qF2I.

504 Svobodná mládež. *Pozvánka 17. listopad 2012*. 9. 11. 2012 [vid. 2017-02-10]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=MFMF8QlfN0U.

505 Svobodná mládež. *Kdo jsem?*. 2013 [vid. 2017-02-10]. Dostupné z: http://www.svobodnamladez.org/p/kdo-jsme.html.

506 Dělnická strana sociální spravedlnosti se po několika demonstracích v Duchcove dostala přes komunální volby do místního zastupitelstva.

507 Příloha: Národní odpor č. 1.

508 Na tomto se shodují všichni respondenti, kteří se účastnili akcí v Duchcově, Českých Budějovicích a Ostravě. Pavel Matějný patřil k předním postavám, které rozpoutaly násilné akce v Duchově. Duchcovská strategie je Matějným hodnocena pozitivně, jelikož vtáhla do boje až stovky místních občanů. MATĚJNÝ, Pavel. Osobní rozhovor. Praha, 8. 5. 2016.

v DSSS, zvali na její akce a vyzdvihovali tuto politickou stranu jako jedinou akceschopnou protisystémovou opozici. Pokud Svobodný odpor publikoval vlastní texty, tak se jednalo o převzaté zahraniční články s tematikou rehabilitace rasismu a hitlerovského či strasserovského nacismu. Kvantitativně významnou produkcí byly i oslavné a pietní texty k výročím neonacistické folklorní tradice, jako jsou pietní pochod v Drážďanech, oslava narozenin Adolfa Hitlera nebo připomínání si belgického nacisty, kolaboranta Leóna Degrella, na kterém byl postaven kult globální jednoty bílé rasy.[509]

Svobodná mládež ukončila svou internetovou činnost již v roce 2013 a Svobodný odpor o dva roky později, s tím, že přesunul své aktivity na sociální sítě.[510] Poslední zaznamenaný text této organizace se nesl v bojovně odhodlaném duchu neonacistického podzemí. „*Jedna etapa skončila, další však již byla započata. Duch, myšlenka a aktivisté odporu sílí a vyvíjejí aktivitu na všech liniích pronárodní opozice. Přijde doba, kdy aktivisté budou opět viditelně ‚operovat' pod vlajkou Národního odporu, pod vlajkou nacionálního socialismu! Protože doba a hlavně situace našeho národa a naší země to bude vyžadovat! Vůdci a vlasti zdar!*"[511]

Národní odpor zanikl, ale jeho odkaz je stále důležitý pro mladší neonacisty, kteří si rádi vyslechnou příběhy o velké organizaci odporu. Doboví aktéři Národního odporu zase projektují své myšlenky a cíle do podobně silné antisystémové formace. Bývalý mluvčí Národního odporu Petr Kalinovský se domnívá, že Národní odpor byl sice produktem radikálního období, ale příchozí nastupující krize určitě umožní zrod podobné organizace.[512] Nicméně sympatizanty a neformální členy organizace můžeme dnes najít v DSSS, Dělnické mládeži, Soldiers of Odin Czech Republic, ale zejména pak v Národní obrodě, většina jejíchž významných činitelů si prošla tímto hnutím a ctí dodnes jeho odkaz.[513] Neméně důležitý je mobilizační mýtus Národního odporu, jehož dopady jsou zřejmé při jednotlivých demonstracích DSSS, ale třeba i Národní demokracie, kam občas veteráni neonacistické scény také zavítají. V rámci zúčastněného pozorování provedeného pro tuto práci jsem zaznamenal, že po příchodu bývalých členů Národního odporu dostává demonstrace či shromáždění krajní pravice odlišnou

509 Například Svobodný odpor. *Vzpomínáme*. http://svobodny-odpor.blogspot.cz/search/label/vzpominame Dostupné z: http://svobodny-odpor.blogspot.cz/search/label/vzpominame.

510 Nutno dodat, že na Facebooku je Svobodný odpor téměř neaktivní a musí se potýkat s pravidelnou blokací ze strany Facebooku.

511 Svobodný odpor. *Idea žije, boj pokračuje! Odpor!*. [vid. 2017-02-16]. Dostupné z: http://www.svobodnyodpor.info/.

512 KALINOVSKÝ, Petr. Osobní rozhovor. Praha, 12. 11. 2016. [„*Čím hůře, tím pro nás lépe. Národní odpor nezmnožila ideologie, ale doba, ve které fungoval. Systém musí být nejdříve rozleptán.*"]

513 K obdivovatelům a bývalým neformálním členům NO patřil. např. Pavel Matějným a Petr Kalinovský. KALINOVSKÝ, Petr. Osobní rozhovor. Praha, 12. 11. 2016 a MATĚJNÝ, Pavel. Osobní rozhovor. Praha, 8. 5. 2016.

dynamiku, která se projeví skandováním staronových hesel, a nezřídka je pak setkání přetaveno v násilné konflikty s policií či v pokusy o změnu trasy pochodu. Příchod bývalého tvrdého jádra na shromáždění je s uznáním oznamován mezi jednotlivými skupinami a známými v rámci konkrétní akce.[514]



Obrázek č. 13: Propagandistické graffiti bylo ve veřejném prostoru přítomné i v roce 2017. Vlakové nádraží Svitavy

5. Dělnická strana sociální spravedlnosti: Hegemon soudobé antisystémové pravice

Dělnická strana sociální spravedlnosti je pravděpodobně nejvíce analyzovanou politickou stranou v České republice. Tato politická strana se stala objektem četných odborných studií, kolektivních monografií a byla zpracována v nejedné bakalářské a diplomové práci.[515] DSSS se věnovala i obsáhlá disertační práce.[516] Výzkumy zaměřené na DSSS měřily její vztah k liberální demokracii, zaobíraly se bezpečnostními riziky, vytvářely obsahové analýzy programatiky a stranického periodika Dělnických listů nebo se za pomoci kvantitativních metod hodnotila aktivita DSSS na sociálních sítích.[517] DSSS je též pod drobnohledem bezpečnostních složek, které hodnotí její činnost ve výročních zprávách. Doposud však chybí výzkum, jenž by

514 Tento druh přenosu informací byl zaznamenán např. v Duchcově v červnu 2013 a naposled autorem tohoto textu 17. 9. 2016 v Praze.

515 Např. VEJVODOVÁ, Petra. Neonacismus. In: *Krajní pravice a krajní levice*. Brno: Grada, 2011.

516 HÁKA, Antonín. *Dělnická strana sociální spravedlnosti.* 2017, Disertační práce. Vysoká škola ekonomická v Praze.

517 STULÍK, Ondřej. Analýza Dělnických listů. *Rexter,* roč. 11, 2013, č. 1.

zpracoval neoficiální podobu DSSS a vycházel by z kombinace hloubkových rozhovorů, dotazníkového šetření a zúčastněného pozorování stranické základny.

Při výzkumu DSSS byla pozornost zaměřena více na neformální podobu DSSS. Kapitola k DSSS se opírá o kvalitativní dotazníková šetření členské základny prováděné od roku 2013. Vzorek respondentů tvoří 104 členů DSSS a Dělnické mládeže.[518] Mimo zúčastněného pozorování na jednotlivých akcích dotvářejí výzkum hloubkové rozhovory s předsedou DSSS Tomášem Vandasem, místopředsedou Jiřím Štěpánkem, expředsedou Dělnické mládeže Hynkem Rintem, současným předsedou DM Jakubem Svobodou a bývalou vlivnou členkou Lucií Šlégrovou. Mimo zodpovězení vytyčených výzkumných otázek jde i o vykreslení kompletního obrazu současné DSSS a konfrontaci její oficiální a neoficiální podoby.

5.1. Vývoj ideové profilace Dělnické strany sociální spravedlnosti

První dekáda fungování DSSS je dobře popsána a autoři, jako jsou Miroslav Mareš, Jan Rataj a Petra Vejvodová se shodují na prvních etapách vývoje.[519] První dvě etapy jsou v tomto textu zevrubněji rozepsány a přidán je také rozbor dalších dvou etap již Dělnické strany sociální spravedlnosti, které aktuálně odrážejí soudobé nastavení této politické strany.

První zakladatelská etapa se datuje od založení Dělnické strany (dále i DS), která se v roce 2002 nechala zaregistrovat pod názvem Nová síla.[520] Stranu zakládali bývalí členové Sdružení pro republiku – Republikánské strany Československa Tomáš Vandas, Jiří Štěpánek, Martin Zbela, Petr Kotáb, Jindřich Nestler a Martin Košťál.[521] Záhy po ustanovujícím sjezdu 18. ledna 2003 přijali název Dělnická strana a vytvořili první programové body. Základní ideový pilíř již v této době tvořila témata syntézy národa, sociálních otázek a konzervatismu.[522] O formě socializace se posléze vedly diskuze uvnitř politické strany a typ národního „socialismu“ se ukázal být klíčovým pro ideovou profilaci. Syntézu národa a „socialismu“ se pokoušela DS odvozovat od prvorepublikového politika Václava Klofáče, byť zpětně předseda DSSS Tomáš Vandas potvrdil, že to bylo spíše účelové a že inspirace Václavem Klofáčem nebyla namístě,

---

518 Dotazníkové šetření bylo již použito pro kolektivní odbornou studii. Se souhlasem všech autorů je vzorek doplněn z 64 na 104 respondentů a publikován v této práci. BREJCHOVÁ, Pavla; DLOUHÝ, Miloš; HÁKA, Antonín. Dělnická strana sociální spravedlnosti: Terénní výzkum krajněpravicové strany. *Rexter*, roč. 12, 2013, č. 1.

519 MIROSLAV, Mareš a VEJVODOVÁ, Petra. *Dělnická strana: profil české pravicově extremistické strany. Rexter*, roč. 8, 2010, č. 2. A též *Vize české nacionální politiky v soudobých konceptech krajní pravice v české republice*. In: III. Kongres českých politologů, Olomouc 8-10.9.2006. NĚMEC, J., ŠŮSTKOVÁ, M. (ed.). Praha – Olomouc: Česká společnost pro politické vědy, 2006, s. 170-191.

520 VANDAS, Tomáš. Osobní rozhovor. Praha, 8. 12. 2017.

521 VANDAS, Tomáš. *Od republikánů k Dělnická straně*. Praha: Dělnická strana sociální spravedlnosti. 2012, s. 39–41.

522 TAMTÉŽ.

neboť „*ten je z dnešního pohledu zastaralý a nefunkční*“.[523] Nicméně odkaz na Václava Klofáče společně s Radolou Gajdou se bude prolínat i druhou a třetí etapou.

Dělnická strana se od svého začátku profilovala jako politická strana se silným sociálním akcentem a sama sebe označovala za jedinou ochránkyni dělníků, zemědělců a nezaměstnaných.[524] V takto nastavené ideové rovině podporovala i české odborářské organizace a vyzývala k účasti na odborářských demonstracích.[525] V prvním roce DS zvolila mystifikační strategii a účelově se prezentovala jako pokračovatelka českých národních socialistů z 19. století a ideová nástupkyně myšlenek Josefa Baráka.[526]

Nevyhraněný politický styl a nevyjasněná ideová profilace přivedly DS do „koaličního spletence“ Národní pětky, kde se potkala s integrálně katolickým a konzervativním proudem. Národní pětka byla koaličním blokem radikální a antisystémové pravice. Blok byl tvořen Národní stranou, Národním sjednocením, Dělnickou stranou, Republikány Miroslava Sládka a Českým hnutím za národní sjednocení.[527] V tomto zakladatelském období vystoupil Tomáš Vandas i na akci Klubu českého pohraničí, což se posléze ukázalo jako věčné stigma předsedy DSSS, kterému toto vystoupení připomínala i stranická opozice. Sudetoněmecká otázka, tolik typická pro Sdružení pro republiku – Republikánskou stranu Československa, později ustoupí ve jménu jednoty bílého evropanství a germanofilních představ Dělnické mládeže.

Dělnická strana opustila už 28. května 2005 Národní pětku kvůli ideové odlišnosti, ale svou roli sehrála i vzájemná animozita předních vůdců skupin.[528] DS následně začala vyhledávat nové spojence a zároveň hledala téma, které by ji odlišilo od ostatních krajně pravicových hnutí a politických stran. Jako partnera si vybrala Národní sjednocení, s kterým kandidovala do následujících voleb 2006 na společné kandidátní listině integrálně konzervativního a fundamentálně katolického projektu Právo a Spravedlnost – ANO tradiční rodině, NE korupci a kriminalitě (dále jen PaS). Koalice vedená PaS sdružovala Národní sjednocení, Dělnickou stranu, Agrární stranu, Demokratickou stranu sociální spravedlnosti a hnutí Akce národní obnovy, Lipový kříž, Institut sv. Josefa, Hnutí rodina a naděje.[529] Samotný projekt, inspirovaný stejnojmennou polskou politickou stranou, přinesl pro všechny členy určité zklamání, když celá

523 VANDAS, Tomáš. Osobní rozhovor. Praha, 8. 12. 2017.
524 Dělnická strana. Dělníci založili a kritizují komunisty. *Dělnické listy* I, 2003.
525 KOTÁB, Petr. Odboráři mají podporu Dělnické strany!. *Dělnické listy* II, 2003.
526 Redakce DS. Život a dílo Josefa Baráka. Dělnické listy II, 2003; SVOBODA, Vladimír. *Dělnické listy a počátky hnutí.* Dělnické listy I, 2003.
527 TAMTÉŽ.
528 Národní strana, hlavní hybatel celé koalice, vedla výpady proti ostatním krajně pravicovým subjektům, které obviňovala z údajného „levičáctví“. TAMTÉŽ.
529 TAMTÉŽ.

koalice obdržela pouze 0,23 % hlasů ve volbách do Poslanecké sněmovny v červnu roku 2006. PaS ovšem, se svým bigotním politickým programem a archaickou pobělohorskou adorací autoritářského rakouského mocnářství, nemohla mít v české společnosti větší úspěch.[530]

Po volbách 2006 Dělnická strana definitivně opustila snahy o koaliční činnost s PaS, byť s některými integrálními katolíky zůstala v kontaktu.[531] Poslední oficiální setkání PaS se uskutečnilo na jarním sjezdu této politické strany v roce 2007. Tomáš Vandas a jeho straníci se následně definitivně rozhodli, že DS se bude zcela otevřeně profilovat jako antisystémová politická strana.[532] První etapa je tedy zároveň ideově profilující. Širší vedení DS, složené výlučně jen z bývalých „republikánů", se vymanilo z konzervativně vedeného politického stylu a přešlo již na přímé oslovování občanů spojené s aktivistickým až bojovým politickým stylem. Radikálně konzervativní diskurz se objevil naposled v Dělnických listech začátkem roku 2007, když se Jiří Štěpánek zasazoval o vrácení Mariánského sloupu na Staroměstské náměstí. „*Napravováním chyb minulosti dnes se vyhneme stejným chybám zítra. Dělnická strana plně podporuje snahy o znovupostavení Mariánského sloupu, protože kromě jiného prosazujeme návrat ke konzervativním hodnotám života a ke křesťanským základům Evropy.*"[533]

Druhá etapa, otevřeně antisystémová a neonacistická, je příznačná pro své ideové ukotvení, které se bude prolínat až do soudobé DSSS. Taktická mystifikace Václavem Klofáčem byla vystřídána bílým evropanstvím, převzatým od Národně demokratické strany Německa (dále i NPD), se kterou DS navázala partnerské vztahy. Rovněž pangermánsky orientované členstvo bylo v této etapě značně zastoupeno a ovlivňovalo chod DS. Zásadním se stalo též založení Dělnické mládeže, která se později prosazovala i do vedení DS a DSSS.

Od roku 2006 DS mění svou taktiku a za pomoci mladších a radikálně naladěných členů láká militantní aktivisty z neonacistického podzemí. Rozvolněná a mdlá konzervativní politika byla vystřídána razancí a apelem na boj a přímou akci. „*Postupujeme nezadržitelně vpřed s vědomím pravdy a nutnosti pomoci své zemi. Vedeme boj o duši českého národa, který je otravován jedem liberalismu, ateizmu a odnárodňování. Budeme pokračovat v budování lidového, sociálního a*

---

530 Politici a aktivisté PaS, jako byli Petr Bahník, František Červenka, Vít Skalský nebo František Karel Ladislav se budou později účastnit důležitých projektů v rámci neofašistické scény.

531 Ladislav Malý, přední český integrální katolík, měl vlastní projev na demonstraci DSSS v Brně 17. 11. 2016. Malý pranýřoval Židy za údajné vyvolání migrační krize v Evropě a nesmlouvavě zúčtovával s liberální demokracií. MALÝ, Ladislav. *Národní 17. listopad – akce DSSS v Brně*. In: Youtube. Zveřejněno 20. 11. 2016 [vid. 2017-01-23]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=1wsgcSobQ5w.

532 Dělnická strana. *Předseda DS pozdravil sjezd PaS*. 17. března 2007 [vid. 2017-01-23]. Dostupné z: http://www.delnicka-strana.cz/index.php?option=com_content&task=archivecategory&year=2010&month=02&module=1.

533 ŠTĚPÁNEK, Jiří. DS chce pomoci obnovit Mariánský sloup. *Dělnické listy* V, 2007.

národního hnutí, které bude stát na třech pevných bodech: půda, národ a vlast.“[534] Vedení Dělnické strany zaměřilo svou pozornost na neonacistickou a neofašistickou mládež, která se v této době ještě rekrutuje z rasistických subkultur skinheads, Národního odporu – Svobodného odporu, z Autonomních nacionalistů, hnutí Národní korporativismus nebo z dívčích formací, jako byla Resistance Women Unity. Mladá a nastupující podzemní antisystémová pravice byla oslovována přímo přes nové členy DS nebo i přes stranický list Dělnické listy, jenž se snažil aktivizovat radikální mládež. „*Proto voláme českou mládež na stráž. Na stráž odkazu Evropy, kolébky národů a civilizace. Na stráž proti homosexuální zvrácenosti a zničujícímu ateismu. Kamarádi a kamarádky z nacionálního tábora nastupují do první linie boje o duši českého národa. Na 1. máje vystavila česká mládež účet odcházejícímu světu nemohoucího a impotentního liberalismu a pseudodemokracie, kterého se drží osvědčení političtí lídři. 1. máj 2008 byl jasným hlasem nastupující české nacionální mládeže, která se přihlásila o svá práva na spolurozhodování o své zemi a národu. Mládeži! Na stráž!*“[535] Strategie získání nekonformní a rebelující pravicové mládeže byla dočasně úspěšná. Aktivisté Národního odporu, Autonomního nacionalismu a Národního korporativismu zaplnili na několik let demonstrace organizované DS a poté i DSSS.

Další významný zlom v aktivistické strategii přišel 16. srpna 2008 v Hradci Králové, kde byl organizován Den svobody s Národně demokratickou stranou Německa. Podle Miroslava Mareše se DS právě na této akci inspirovala čtyř-pilířovou koncepcí NPD – „boj o hlavy“, „boj o parlament“, „boj o organizovanou vůli“ a „boj o ulici“.[536] Hlubší ideologické a strategické provázání s německou NPD se prolíná až do současnosti a je stále viditelné zejména u Dělnické mládeže. Tehdejší stranické vedení DS referovalo o hradecké schůzce v superlativech a chválilo si začínající spolupráci. „*Po skončení procházky v Hradci králové (16. 8. 2008) se uskutečnilo přátelské jednání mezi představiteli Dělnické strany (DS) a zástupci německé strany NPD. Za DS byl přítomen předseda Tomáš Vandas, předseda rozhodčí komise Jiří Petřivalský, předseda pražské organizace Patrik Vondrák a výkonný tajemník ochranných sborů Jiří Holoubek. Za německou stranu byli přítomni zástupci vedení Saské a Sasko-Anhaltské frakce NPD a členové redakce stranické tiskoviny NPD Deutsche Stimme: Per Lennart Aae, Carola Holz, Katrin Köhler, Sven Schwerdtfeger. V přátelské atmosféře si účastníci vyměňovali informace o činnosti obou politických subjektů, byl přednesen proslov od předsedy NPD pro DS, v němž Udo Voight*

534 ŠTĚPÁNEK, Jiří. Pět let bojů pro vlast, národ a rodinu. *Dělnické listy* VI, 2008.
535 ŠTĚPÁNEK, Jiří. Česká mládež! Na stráž! *Dělnické listy* VI, 2008.
536 MIROSLAV, Mareš a VEJVODOVÁ, Petra. *Dělnická strana: profil české pravicově extremistické strany*, s. 48

hovořil o tom, že je rád za nově navázanou spolupráci s českou pronárodní stranou a doufá, že se vzájemná spolupráce rozvine do více spolkových zemí.“[537] V Hradci Králové se domluvila vzájemná spolupráce, posléze realizovaná zejména Dělnickou mládeží, která začala pravidelně jezdit do Německa na volební kampaně. Tato pomoc při volebních agitacích byla NPD ohodnocena i finančně.[538] NPD zde také přislíbila, že bude českým souputníkům předávat své aktivistické „know how“ a strategické zkušenosti. „*V jednání byly dohodnuty i další konkrétní body spolupráce, týkající se seminářů na politická témata, které by se měly konat od září tohoto roku a v nichž bude NPD předávat své zkušenosti a strategie v politické práci. Do seminářů se aktivně zapojí Dr. Olaf Rose a Karl Richter z vedení saské frakce, kteří vyjádřili lítost, že se nemohli zúčastnit akce v Hradci Králové.*“[539] Českoněmecké spojenectví bylo realizováno už rok po hradeckém setkání a bylo prezentováno jako historický milník obou národů. „*V posledních letech s radostí v srdci sleduji stálé zlepšování vzájemných vztahů na české a německé národní scéně. Zdá se, že doba, kdy se na nás Němci dívali skrz prsty jako na hrozbu z východu a čeští ‚vlastenci‘ vykřikovali cosi o německém nebezpečí, je již definitivně pryč. Díky bohu za to, že konečně zvítězil zdravý rozum. Dnes totiž víc než kdykoli dříve bije do očí nutnost bojovat společně za svobodnou Evropu.*“[540] Rovnocenné partnerství obou politických stran bylo už tehdy poměrně sporné, neboť pomoc při volebních kampaních byla tehdy spíše jednosměrná, a to z české strany.

Boj o ulice jako jedna ze zásadních politických metod byl uplatňován již před setkáním v Hradci Králové. Od roku 2007 začala Dělnická strana spolupracovat s neofašistickými Národními korporativisty a s Autonomními nacionalisty, kteří fungovali jako neregistrované podzemní skupiny. Autonomní nacionalisté a Národní korporativisté se angažovali ve strukturách DS a významně podporovali politické meetingy. Spolupráce probíhala se souhlasem vedení, které tyto radikální složky uvítalo.[541] Změna v politickém stylu DS začala být patrná od 1. 5. 2008 na prvomájové demonstraci v Praze na náměstí Jiřího z Poděbrad. Demonstrace organizovaná DS přilákala počet účastníků, jenž byl nadstandardní i pro dobovou antisystémovou pravici. Na prvomájovém DS promluvili členové Svobodného odporu,

537 Tiskový odbor DS. Vedení DS jednalo se zástupci NPD. 18. srpna 2008. Archiv Dělnické strany 2003-08. Stanoviska DS. In: Archiv Antonína Háky.

538 TAMTÉŽ.

539 TAMTÉŽ.

540 PETŘIVALSKÝ, Jiří. *Spolupráci s NPD upevnila stáž v Sasku.* Hlas mládeže I, 2009.

541 Spolupráci s Autonomními nacionalisty přiznával sám předseda DS, který se jí nikdy netajil. Rozhovor na toto téma vedla Darrina Koppanová. KOPPANOVÁ, Darina. *Etnizace sociálních problémů a konfliktů Dělnickou stranou sociální spravedlnosti.* 2013, Diplomová práce. Vysoká škola ekonomická v Praze.

Resistance Women Unity a sám předseda Tomáš Vandas.[542] Vandas tuto událost doposud vnímá jako klíčový zlom ve fungování DS a představuje ji jako úspěšné podchycení protestně naladěné mládeže. „*V roce 2008 jsme získali a podchytili zájem mladé generace, mladých aktivistů. Když jsme organizovali akci na 1. máje v roce 2008 v Praze na náměstí Jiřího z Poděbrad, kde bylo asi 800 účastníků, a tehdy to byl prostě pro sdělovací prostředky docela šok, protože neočekávali takovou masivní účast. Od té doby se stala naše politická strana celostátně známou.*“[543]

Pevné sepětí s neonacistickou a neofašistickou scénou proběhlo stejného roku na Svatováclavské demonstraci v Kladně. Na významný den svatého Václava pochodovali ve vzájemné jednotě vlajkonoši Dělnické strany, do černého odění Autonomní nacionalisté, aktivisté Svobodného odporu a Národního korporativismu. Manifestace sice neměla tolik masový charakter jako v Praze, ale obsahově se již nesla v duchu nesmiřitelného pranýřování zastupitelské demokracie. Součástí projevu bylo už i vyhrožování údajným zrádcům a politickým oponentům. „*Jen se smějte, můžete se smát, ale přijde den, kdy vás ten smích přejde. A my se už vás nebudeme ptát, zdali jste zrazovali národ z přesvědčení, anebo jen pro peníze. Zrada je zrada, ať je motivována jakoukoliv pohnutkou. A my máme pro zrádce jediný trest*.“[544] Člen kolektivu Autonomních nacionalistů vyzval také k vítěznému a konečnému boji proti liberálnímu systému.[545]

„Souručenství“ podzemní neonacistické scény a Dělnické strany mělo být stvrzeno v severočeském Janově, kde se v říjnu 2008 objevily v únoru sestavené Ochranné sbory DS, které se staly monitorovací a paramilitární formací Dělnické strany.[546] Následná demonstrace 17. listopadu 2008 se vymykala v mnoha ohledech podobným akcím organizovaným krajní pravicí v České republice, neboť protestující tvořili z velké většiny místní protestně naladění občané. Událost byla výjimečná jednak počtem účastníků z řad běžné české veřejnosti, jednak i násilím ze strany neonacistických militantů, kteří vstupovali do násilných a lítých bojů s policií. Dělnická strana se díky Janovu stala mediálně proslulou a v neonacistickém hnutí se akce zapsala jako bitva o Janov.

---

542 Autonomní média. *1. Máj 2008 – Projev aktivistky RWU*. 5. 5. 2008 [vid. 2017-02-20]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=pJDwM3uhGQw.

543 KOPPANOVÁ, Darina. *Etnizace sociálních problémů a konfliktů Dělnickou stranou sociální spravedlnosti.* 2013, Diplomová práce. Vysoká škola ekonomická v Praze.

544 Autonomní nacionalisté. Projev AN Sever – *Svatováclavská manifestace Kladno* In: *Youtube,* Zveřejněno *28*. 9. 2008., 2. 10. 2008 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=7jFRqWD7EkQ.

545 TAMTÉŽ.

546 Ochranné sbory Dělnické strany v Janově. In: *Youtube*. Zveřejněno *5*. 10. 2008 [vid.2017-06-13] Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=dvircjaRX8c.

Taktika propojování s neonacistickou scénou a eskalování etnických problémů ve vyloučených lokalitách přispěly k dosažení doposud nejlepšího celostátního výsledku pro Dělnickou stranu. Při celoevropských volbách do Evropského parlamentu obdržela DS 1,07 %, což jí umožnilo poprvé získat státní příspěvek.[547] Zároveň úzké propojování s militantní neonacistickou scénou a zřejmá obliba a pronikání jednotlivců s neonacistickou minulostí přispěly k zákazu DS, byť zejména Autonomní nacionalisté, Svobodná mládež, Svobodný prostor a aktivisté Svobodného odporu se po roce 2008 od Dělnické strany a její politiky distancovali. Rozkol a ukončení podpory přišly kvůli odmítnutí financování zadržených aktivistů po demonstraci v Janově. „*V nedávné době proběhlo sezení, kde se řešilo již zmíněné financování zadržených lidí. L. S., osoba ze sourozeneckého dua, tuto osobu, která se starala o několik desítek našich kamarádů, označila za pouhého papírového člena DS, na kterého odmítá jakkoliv přispívat.*“[548] Neonacisté následně deklarovali ve svém společném prohlášení, že boj se systémem nadále pokračuje, ale Dělnická strana kvůli zradě a lžím ztratila předchozí sjednocující kapitál. „*Díky naprosté ignoraci, díky naprosto bezprecedentní zradě členů buněk Autonomních nacionalistů a hlavně díky úplné nesolidaritě a neschopnosti spolupráce, se tímto Autonomní nacionalisté oficiálně distancují od Dělnické strany (sociální spravedlnosti).*“[549] Na druhé straně neofašistické sdružení Národní korporativisté, v čele s Jiřím Petřivalským, vlastní organizaci rozpustilo a vybídlo členstvo ke vstupu do DS.[550] Sám Jiří Petřivalský se zanedlouho stane předsedou pražské krajské organizace DS, klíčovou osobou při kontaktech s NPD a důležitým ideologem DSSS.[551] Petřivalský bude stát i u zrodu Dělnické mládeže, která byla zaregistrována 3. března 2009. Dělnická mládež po zahájení činnosti vydala první číslo Hlasu mládeže, jehož úvodní text volal po národním socialismu a dovolával se revoluce. Hlas mládeže se stal nejradikálnější formací v Dělnické straně, která se nesmlouvavě dožadovala další revoluce. „*Přijde den, když již nebude trestné stydět se za svou identitu a s hrdostí ji propagovat. Stane se tak ale až po národně socialistické revoluci, které ke zdaru napomůžou samotné snahy o zákazy, rozpouštění a cenzuru toho, co systém ohrožuje*.“[552] Důraz na etnicky privilegovaný národ, propojený s akcentem sociálním, byl v nastupující kádrové elitě DSSS zastoupen již od zakladatelského

---

547 Volby.cz. *Volby do Evropského parlamentu konané na území České republiky ve dnech 05. 06. – 06.06.2009* [vid. 2017-01-26]. Dostupné z: http://www.volby.cz/pls/ep2009/ep11?xjazyk=CZ.

548 Redakce Autonomních nacionalistů. *Oficiální distancování Autonomních nacionalistů od Dělnické strany (sociální spravedlnosti).* 2009 [vid. 2017-01-26]. Dostupné z: http://www.svobodnamladez.org/2009/03/oficialni-distancovani-autonomnich.html.

549 TAMTÉŽ.

550 Tiskový odbor NK. *Národní korporativismus ukončuje svoji činnost*. 10. dubna 2008. In: Archiv Antonína Háky.

551 Jiří Petřivalský patří i díky jazykové vybavenosti ke stranickým kádrům DSSS, kteří usilují o přebírání strategických koncepcí z NPD.

552 SOMBATI, Matyáš. Revolucí k záchraně identity. *Hlas mládeže I,* 2009.

roku 2009. Dělnická mládež se odvolávala na iracionální sepětí krve a půdy a dožadovala se syntézy národa a „socialismu“.[553] „*Národní socialismus znamená společnou práci pro společné blaho lidí, s kterými jsme krevně spjati. Znamená lásku k tradici, půdě a národu. Znamená úctu k tradičním hodnotám. Tyto ideály nás spojují a vedou kupředu, naše ctnosti – kamarádství, čest a odvaha nám zajistí vítězství. Na stráž!*“[554]

Tato etapa byla ukončena prvním pokusem o zákaz Dělnické strany a druhým pokusem úspěšným, který DS donutil používat předpřipravený název Dělnická strana sociální spravedlnosti. O rozpuštění Dělnické strany rozhodl Nejvyšší správní soud 17. února 2010. Rozsudek Nejvyššího správního soudu posuzoval program DS, symboly, vyjádření čelných představitelů a propojení s neonacistickou podzemní scénou, které bylo prokázáno.[555] Středem pozornosti se pak stala zejména oficiální symbolika strany; motiv dělníka s kladivem a ozubené okolo v německém národně socialistickém akordu (černá, červená a bílá).



Obrázek č. 14: Původní problematická symbolika Dělnické strany

553 Forma národního „socialismu“ Dělnické mládeže je vysvětlena níže v textu.
554 SOMBATI, Matyáš. *Náš dělnický nacionalismus*. Hlas mládeže, Nulté číslo, 2009.
555 Vláda ČR vs. Dělnická strana. dPst 1/2009–348, 2009 [vid. 2017-01-26]. Dostupné z: http://www.nssoud.cz/docs/Delnicka_strana_original.pdf.

Třetí etapa, stabilizační, je typická nejednotou uvnitř politické strany a zároveň stabilizací poměrů po rozpuštění Dělnické strany. Již připravená staronová Dělnická strana sociální spravedlnosti, se změněnou symbolikou a preambulí distancující se od všech totalitních ideologií, získala v červnu 2010 svůj nejlepší volební výsledek ve volbách do Poslanecké sněmovny. Mediálně popularizovaná DSSS obdržela 59 888 voličských hlasů a tím získala v celkovém součtu 1,14 %.[556] Dělnická strana sociální spravedlnosti v této době modifikovala vnější symboliku politické strany, aby dočasně prokázala ochotu k deradikalizaci. Nová symbolika měla víc reflektovat českou státnost. Ozubené kolo se transformovalo na českého lva v národních barvách.[557] Dělnická strana sociální spravedlnosti se musela také vypořádat s trestním stíháním několika svých vlivných členů.[558]

Účelové snahy o konstruování národního „socialismu" ve jménu prvorepublikového Václava Klofáče a vnější změna symboliky neodrážely ale antisystémovou praxi DSSS. Již z kraje podzimu 2011 mobilizovala DSSS českou veřejnost ve městech Varnsdorf a Nový Bor.[559] Neutěšená sociální situace v těchto regionech a dlouhodobá animozita mezi českým a romským obyvatelstvem eskalovaly v opětovné násilné střety s Policií ČR. Účast tisíců místních občanů v kombinaci se zkušenými aktivisty podzemní antisystémové pravice se stala pro DSSS vhodnou příležitostí, které se obratně chopila. Zejména demonstrace v Novém Boru prokázala, že neonacistické formace stále vnímají DSSS jako užitečnou politickou alternativu. Národní odpor na svých internetových stránkách podrobně a pravidelně informoval o všech aktivitách DSSS.[560] Ani původní prohlášení Autonomních nacionalistů, které deklarovalo odklon od DSSS, nebylo definitivní. Autonomní nacionalisté Severovýchod poskytli rozhovor krajské organizaci DSSS, kde působil bývalý předseda Národního korporativismu Jiří Petřivalský.[561]

V době pro tuto politickou stranu komplikované se snažili zaujmout své pozice ve strukturách DSSS členové Dělnické mládeže. Dělnická mládež již v čele s Erikem Lamprechtem dále rozvíjela a prohlubovala spolupráci s partnerskou NPD, od které nadále přebírala mobilizační metody, jež měly aktivizovat českou středoškolskou mládež. Do širšího povědomí se dostala

---

556 Volby.cz. *Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konané ve dnech 28.05. – 29.05.2010*. [vid. 2017-01-26]. Dostupné z: http://www.volby.cz/pls/ps2010/ps2?xjazyk=CZ.

557 Srv. znak Dělnické strany a Dělnické strany sociální spravedlnosti. Příloha: DSSS č. 1.

558 Lucie Šlégrová byla souzena za používání vlajky Dělnické mládeže. Tomáš Vandas.

559 Nový Bor. *10.10.2011 Pochod DSSS Varnsdorf, Novy Bor proti romska demonstrace*. In: *Youtube,* Zveřejněno 10. 10. 2011 [vid. 2017-01-26]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=6unIuhRWzPg.

560 Národní odpor. Akce. 2011 [vid. 2017-03-16]. Dostupné z: http://web.archive.org/web/20111228224834/http://odpor.org/index.php?page=clanky&kat=2.

561 DSSS Praha. *Rozhovor s aktivistou AN Severovýchod*. 15. 03. 2012 [vid. 2017-01-26]. Dostupné z: http://www.dsss-praha.cz/news/rozhovor-s-clenem-hnuti-autonomni-nacionaliste/.

zejména Akce školní dvůr, která usilovala o ideovou indoktrinaci na českých školách. „*„Školní dvůr' je záštitou aktivit nejrůznějšího druhu, vedených s hlavním cílem, kterým je ideologické podchycení české a moravské mládeže. Ideologie a obsahová náplň Dělnické strany sociální spravedlnosti a její kulturně-osvětová činnost, vykonávaná z velké části právě Dělnickou mládeží, pak vede ke zkvalitnění a upevnění potenciálu ukrytého v mladé českomoravské generaci.*"[562] Inspirace stejnojmenným německým časopisem byla zřejmá, a to včetně obsahu a ilustrací původně zamýšleného periodika. „*Inspirace přišla z Německa, kde již podobné akce probíhají pod záštitou NPD (Nationaldemokratische Partei Deutschlands) nějaký ten čas. Proč tedy něco, co je pozitivní a vede k větší informovanosti mládeže, neuskutečnit také v našich podmínkách? A tak se zrodila myšlenka akce ‚Školní dvůr'.*"[563]

Erik Lamprecht a jeho Dělnická mládež se stali hybnou silou při organizování tradičních demonstrací k výročí 17. listopadu a 1. května. Vedení v čele s Tomášem Vandasem se soustřeďovalo spíše na občanské protesty organizované Holešovskou výzvou, kterou si posléze nechali zaregistrovat jako značku.[564] V politické konsolidaci po rozpuštění Dělnické strany byla patrná snaha o profesionalizaci demonstrací ze strany nového vedení Dělnické mládeže a snaha o prostupování do občasných veřejných iniciativ protestního charakteru.

Čtvrté období – programová seriózní radikalita.[565] Poslední etapa je datována od tzv. modřanského sjezdu v lednu 2013. Sjezd v pražských Modřanech vyzval k převzetí taktiky seriózní radikality od partnerské německé politické strany NPD. Předseda pražské krajské organizace DSSS Jiří Petřivalský na sjezdu strany vyzval delegáty k nové politice ve jménu tzv. seriózní radikality. „*Přátelé, buďme radikální ve svých názorech, ale nepleťme si radikalitu s hloupostí. Tím, že dáme na svůj web článek o srážích z České televize, nedokazujeme to, že jsme radikální, dokazujeme jen to, že nemáme patřičnou úroveň. Poučme se z toho a pojďme v budoucnu dělat politiku seriózní radikality. Neustupujme, stůjme si za svými názory, ale*

562 Dělnická mládež. Akce Školní dvůr zahájena. *Hlas mládeže III*, 2011.

563 TAMTÉŽ.

564 Holešovská výzva vznikla v roce 2012 a je jakousi inciativou protestně naladěných občanů. Holešovská výzva v zimě 2012 překvapila demonstracemi čítajícími až tisíce účastníků. Holešovská výzva. Oficiální internetové stránky. [vid. 2017-01-26]. Dostupné z: http://www.holesovskavyzvasp.cz/.

565 Taktika „seriózní radikality" je převzata z nové koncepce Národně demokratické strany Německa (NPD). Staré vedení NPD s Udo Voightem srozumitelně deklarovalo, že *„Das Reich ist unser Ziel, die NPD ist unser Weg"* (Naším cílem je říše, NPD je naší cestou). Nicméně nové vedení NPD v čele s již bývalým předsedou Holgerem Apfelem přišlo se změnou formy, ale ne změnou politického obsahu strany. *„Změna ‚image' strany, vylepšení obrazu před veřejností, a to tak, aby došlo k rozšíření voličstva*." Aktivisté NPD byli také pozváni na sjezd DSSS, kde vystoupila se svým projevem zástupkyně NPD Katrin Köhler, „která pozdravila přítomné delegáty a vyjádřila potěšení nad velmi dobrou spoluprací obou politických subjektů". BREJCHOVÁ, Pavla, DLOUHÝ, Miloš; HÁKA, Antonín. Dělnická strana sociální spravedlnosti: terénní výzkum krajněpravicové strany. *Rexter*, roč. 12, 2014, č. 1, s. 75-132.

argumentujme věcně, tematicky a bez zbytečné vulgarity. Chceme být seriózní pronárodní stranou, ne spolkem hospodských kecálků a kritiků.“[566] Pražský krajský předseda zároveň na své spolustraníky apeloval, aby se strana zaměřila více na sociální otázky. Jako vzor vhodný k následování vyzdvihl řeckou krajně pravicovou stranu Zlatý úsvit. *„A čím si Zlatý úsvit získal náklonnost Řeků? Zejména svým sociálním cítěním, když např. rozdává potraviny řeckým občanům v rámci kampaně ‚Jídlo jen pro Řeky‘. K dalším stranickým solidárním kampaním patří například ‚Krev jen pro Řeky‘ a teď nově ‚Pracovní místa jen pro Řeky‘.*“[567] Modřanský sjezd byl rovněž klíčový z dlouhodobého hlediska kvůli odchodu významných členů z Ústeckého kraje. Severočeská DSSS, posilněná předchozím úspěchem v krajských volbách, se dostala do střetu s vedením DSSS.[568] Po sjezdu v pražských Modřanech opustily DSSS mediálně známé stranické stálice Petr Kotáb a Lucie Šlégrová. Lucie Šlégrová byla dokonce sesazena ze své funkce místopředsedkyně Dělnické mládeže.[569] Neshodovala se s centrálním vedením DSSS v taktice seriózní radikality. Její mladický nekompromisní styl byl charakteristický otevřenou propagací historického nacismu a neskrývanou propagací germánské mytologie, což pro zkušené funkcionáře DSSS po rozpuštění DS bylo problematické. Sama Lucie Šlégrová svůj odchod z DSSS vysvětlila zradou programu uvnitř DSSS. „*DSSS pod vedením Tomáše Vandase přestala být opravdovou antisystémovou opozicí*.“[570] Po odchodu jihočeských straníků DSSS byla toto druhá vlna odcházení militantně naladěných členů a neonacistických aktivistů. Petr Kotáb, Lucie Šlégrová, ale i třeba Pavel Matějný poté založili spolek Čeští lvi, s tím, že toto bude předstupeň nové politické strany – Demokratické strany pracujících. Tento politický projekt ale nikdy nezískal dostatek podpisů nutných k založení řádné politické strany.[571]

Taktický koncept seriózní radikality se začal aktivně prosazovat již od jara 2013. První setkání zkraje roku 2013 ukazovala na uplatňování této převzaté strategie. Problematickým se ale stal

---

566 PETŘIVALSKÝ, Jiří. *Cestou seriózní radikality.* 22. 1. 2013 [vid. 2017-01-26]. Dostupné z: *http://www.dsss-praha.cz/news/cestou-seriozni-radikality.*

567 TAMTÉŽ.

568 Ústecká DSSS obdržela v krajských volbách 2012 4,37 % hlasů. Petr Kotáb byl pozván do celostátního vysílání České televize jako leader koalice DSSS – Stop nepřizpůsobivým, která byla postavena na základě průzkumů veřejného mínění, jež ukazovaly 5 % podporu DSSS. Volby.cz. *Volby do zastupitelstev krajů konané dne 12.10. – 13.10.2012*. [vid. 2017-01-26]. Dostupné z: http://www.volby.cz/pls/kz2012/kz21?xjazyk=CZ&xdatum=20121012&xkraj=5.

569 ANTIFA. *Vyhazov Lucky Šlégrové a soukromá vojna Lorda Sirky.* 12. 1. 2012 [vid. 2017-01-26]. Dostupné z: http://www.antifa.cz/content/vyhazov-lucky-slegrove-soukroma-vojna-lorda-sirky

570 ŠLÉGROVÁ, Lucie. Osobní rozhovor: Most, 8. 1. 2017.

571 Pavel Matějný založil na Facebooku skupinu s názvem Demokratická strana pracujících, která si dávala za cíl sehnat dostatek podpisů pro založení nové politické strany. Budoucí stranickou zástavou měla být rudá vlajka s bílým terčem a černým tučným nápisem DSP.

již pochod v Duchcově 22. června 2013. Plánovaný předvolební meeting byl navštíven, podobně jako v Janově, Novém Boru a Varnsdorfu, domácím českým obyvatelstvem a byl doplněn původními militantními členy DSSS, kteří po projevu Tomáše Vandase převzali iniciativu, s tím, že odkloní pochod z plánované trasy, což nakonec vyústilo ve střety s policií, do kterých byli zavlečeni i místní obyvatele.[572] Tomáš Vandas před plánovaným pochodem demonstraci opustil, aby se poté distancoval od militantních postojů a zároveň se zastal místních obyvatel. Duchcovské události se pro DSSS ukázaly jako klíčové. Vznikla zde pod vedením DSSS silná organizace v čele s Jindřichem Svobodou, která získala v následujících komunálních volbách i své zastupitele a stala se součástí radniční koalice.[573] Druhým aspektem, negativním pro DSSS, byl vznik nových iniciativ odštěpených původně od DSSS. Tzv. horké léto 2013 bylo poznamenáno etnickými konflikty tisíců protestně naladěných občanů v Českých Budějovicích a Ostravě, byť již nešlo o typicky vyloučené lokality, tak jako v Duchcově.[574] Dělnická strana sociální spravedlnosti zde nehrála vůdčí roli jako v předchozích letech a nebyla schopna včas zareagovat. V Českých Budějovicích byla prakticky nahrazena občanským sdružením White Power – Evropští patrioté a v Ostravě se pokusili získat politické body Čeští lvi.[575]

Podzimní předvolební agitační setkání se nesla již v duchu domluvené strategie –seriózní radikality. Akce pořádané ve Slaném, Varnsdorfu, Krupce, Duchcově a v Ústí nad Labem sice byly spořádané a klidné, ale nepřilákaly si své posluchače. Účast na těchto podzimních setkáních oslovovala maximálně desítky kolemjdoucích. Patrná byla též absence zpolitizovaných subkultur a neonacistů z řad Národního odporu a Autonomních nacionalistů.[576] Volební výsledek 42 906 hlasů a 0,86 % byl z pohledu DSSS tragický a vyvolal další napětí uvnitř strany.[577] Tomáš Vandas, předseda DSSS, poprvé nabídl svou funkci k dispozici, aby uspokojil rebelující mládež, ale byl na volebním sjezdu opětovně zvolen i se svým stranovým místopředsedou Jiřím Štěpánkem.[578]

Kritická, rebelující a zároveň věrná vedení, Dělnická mládež získala pozice v DSSS a stále více organizovala tradiční demonstrace. Agilní mládež byla činná i na poli mezinárodní spolupráce, odkud si chtěla přinést nové aktivistické poznatky. Spojenectví navazovali s Pravým sektorem,

---

572 Zúčastněné pozorování autora. Duchcov 22. 6. 2013.

573 DSSS. *DSSS získala šest mandátů. Výrazný úspěch ve Větrní.* 12. 10. 2014 [vid. 2017-09-19]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/dsss-ziskala-sest-mandatu_-vyrazny-uspech-v-duchcove-a-ve-vetrni.

574 Šlo například o panelové sídliště Máj v Českých Budějovicích.

575 Obě skupiny se vydělily z DSSS. Čeští lvi byli založeni Pavlem Matějným a dnes již neexistují.

576 Údaj pochází ze zúčastněného pozorování autora tohoto textu.

577 Volby.cz. Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konané ve dnech 25.10. – 26.10.2013. Dostupné z: http://www.volby.cz/pls/ps2013/ps2?xjazyk=CZ.

578 MULLER, Milan. Po volbách nic nového. *Dělnické listy XII*, 2014.

CasaPound Italia a další neofašistickou italskou formací Associazione Culturale Zenit. Nadšení do řad Dělnické mládeže přinesly též události na Ukrajině a nepochybnou inspirací byla i radikalita ukrajinského Pravého sektoru. „*Radikální ukrajinská mládež jako kategoričtí oponenti EU vyzývají všechny evropské nacionalisty k jednotě a solidaritě. Bylo by troufalé odhadovat, jak ukrajinská revoluce dopadne. Ale už nyní dokázala ukrajinská mládež více než podstatná část té naší mládeže – vyjít do ulic a vyjádřit svůj odpor. Identita – mládež – revoluce.*“[579] Mimo hledání nových spojenců dále se rozvíjela spojenectví s NPD, zvláště pak s její mládežnickou sekcí Mladí národní demokraté (Junge Nationaldemokraten). Německá Národně demokratická mládež si pravidelně od roku 2013 nenechávala ujít demonstrace 17. listopadu, které opanovala svými hřmotnými projevy, a sklízela bouřlivý potlesk zejména ze strany Dělnické mládeže a skupin militantních aktivistů.[580]Podstatnou se, vedle letitých germanofilních snah, stala nově zorganizovaná spolupráce s italským hnutím CasaPound Italia (dále i CPI) a její mládeží ze Studentského bloku. Dělnická mládež pozvala zástupce této organizace na prvomájovou demonstraci 2014 v Ústí nad Labem a CPI zase na oplátku nabídla pozvánku do Říma.[581] Česko-italské spojenectví se výrazně promítlo i do pozdějšího charakteru demonstrací a pochodů. Setkání s CPI mělo též rozměr ideové inspirace ve společném boji za bílou Evropu. Federico Mattioni na akci Dělnické mládeže vyzval k jednotnému boji a návratu k původní fašistické revoltě z meziválečného období. „*Jako zbytek italské a evropské společnosti, rovněž studentská sféra prochází krizí hodnot, smysluplného odkazu, absencí zázemí a ochoty. Ultralevice postupně ztrácí svůj potenciál pro mobilizaci a buržoazní pravice se zabývá jen těmi nejpovrchnějšími aspekty. Zatímco Blocco Studentesco se vždy soustředilo na silnou identitu, s odkazem na jedinou italskou revoluci, a to z 20. a 30. let minulého století, která byla schopna docílit syntézy sociálních, národních a duševních hodnot. Studentský unionismus nás vedl buď k bitvám s tíživými výdaji na školné, nebo ke zvýšení studentské reprezentace ve vedoucích postech na školách a univerzitách. Vždy jsme se věnovali také kulturním aktivitám, které vedly k znovuobjevení základních pilířů naší identity, přesněji uměleckého směru – futurismu (D'Annunzio, Marinetti a další…).*“[582] Zástupci Dělnické mládeže poté využili pozvánku CPI a navštívili kongres v Římě.[583] Zkušenosti načerpané

579 Předsednictvo DM. *Ukrajinská národní revoluce.* Hlas mládeže VI, 2014.

580 Zúčastněné pozorování autora, též KBV. *Protirežimní Demonstrace DSSS a DM 17. 11. 2013*. In *Youtube,* Zveřejněno 26. 11. 2013 [vid. 2017-10-19]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=g6FuiXoUQhI&t=552s.

581 Dělnická mládež. *DM a Blocco Studentesco: Společně v boji za novou Evropu*. 6. 5. 2014 [vid. 2017-08-12]. Dostupné z: http://www.delnickamladez.cz/dm-a-blocco-studentesco_-spolecne-v-boji-za-novou-evropu.

582 TAMTÉŽ.

583 Příloha DSSS: Leták Roma Congress. 21. 11. 2015.

z italského prostředí využil Erik Lamprecht jako již dlouholetý předseda DM a předseda jihomoravské DSSS ke kvalitativní proměně velkých pochodů DSSS. [584]

V posledním mapovaném období se DSSS musela vypořádávat s konkurencí ve stranickém politickém systému, Národní demokracií. Nově vzniklá Národní demokracie sice uzavřela s DSSS dohodu o spolupráci, tzv. Národní kongres, jehož se účastnila další tři menší uskupení,[585] nicméně neúspěch v podzimních volbách 2014 do pražských zastupitelstev znamenal rozpad Národního kongresu, který vyústil ve veřejnou výzvu předsedy Národní demokracie Adama Bartoše členům DSSS. Bartoš na zveřejněném videu nabádal členy DSSS k přestupu do Národní demokracie a označil Tomáše Vandase za nastrčenou figurku tajných služeb.[586] Koaliční vyjednávání či jakákoliv spolupráce mezi Národní demokracií a DSSS tím byla skončena a tyto dvě politické strany se staly soupeři, kteří budou mít permanentně konfrontační vztahy.

Rozpad Národního kongresu utvrdil DSSS, že je jedinou dostatečně schopnou antisystémovou opozicí a že je na této scéně stále nepopiratelným hegemonem.[587] Roky budování a rozvíjení německého „souručenství" s NPD přinesly DSSS již praktické výhody. Na březnový sjezd 2015 v oblíbeném modřanském biografu přijela delegace NPD se zdravicí samotného tehdejšího předsedy této německé politické strany. Mimo srdečných pozdravů ze strany Němců přivezla německá delegace i dojednání k nové evropské frontě krajní pravice, Alianci pro mír a svobodu (dále i APF).[588] „*Po nezbytných hlasovacích formalitách vystoupil k delegátům se svojí srdečnou zdravicí Jens Pühse, zástupce našich zahraničních kolegů z německé Národně demokratické strany, který přijal naše pozvání do Prahy společně s dalšími osmi členy německé delegace NPD. Ve svém projevu člen vedení NPD velmi srdečně promlouval k našim delegátům a vysvětloval, že je opravdu rád, že jsme oboustranně byli schopni překonat historicky zatížené vztahy mezi našimi národy a přistoupit k plodné spolupráci. Jeho upřímný projev přesvědčil i*

---

584 Viz níže k aktivistické strategii.

585 Jedná se o dvě menší politické strany; Republikánskou stranu Čech, Moravy a Slezska, Národní prosperitu a integrálně katolické sdružení Konzervativně a sociální hnutí Ladislava Malého.

586 BARTOŠ, Adam. *Poselství Adama B. Bartoš16e členům DSSS*. In: *Youtube,* Zveřejněno 3. 3. 2015 [vid. 2017-09-28]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=NpKjfe5srCs.

587 ŠTĚPÁNEK, Jiří. Osobní rozhovor. Praha, 2017. [*Tak se podívejte na to spojování. To je jasné, že se všichni chtějí spojovat s DSSS. DSSS je pro ně taková bohatá nevěsta*.]

588 Alliance for peace and freedom (Aliance pro mír a svobodu), jejímiž členy jsou také řecký Zlatý úsvit, NPD, Britská národní strana, bulharský Útok, španělská Národní demokracie, italská Nová síla, slovenská Lidová strana naše Slovensko nebo belgická. Při volbách do EP s ní oficiálně odmítly spolupracovat jak francouzská Národní fronta (dále jen NF), tak nizozemská Strana pro svobodu. Podle předsedkyně NF, Marine Le Pen, byl důvodem otevřený extrémismus.

ty z našich řad, kteří dosud nebyli takové spolupráci až tolik nakloněni.“[589] Z vyjednané evropské alianční spolupráce DSSS později čerpala i finanční prostředky. Na sjezdu přítomní delegáti potvrdili také staré vůdcovské duo ve složení předseda Tomáš Vandas a první místopředseda Jiří Štěpánek. Své vrcholné stranické pozice v hierarchii DSSS dostali i zástupci mladé germanofilně orientované generace, Erik Lamprecht a Jiří Hroch.[590]

Německá delegace svůj slib splnila a DSSS se dostala do exkluzivního klubu evropské jednotné fronty, složené z otevřeně antisystémových politických stran. Aliance pro mír a svobodu pozvala vedení DSSS, aby proneslo svůj úvodní projev v budově Evropského parlamentu. Předseda Tomáš Vandas se zde vymezil proti politickému systému v ČR a deklaroval sounáležitost s rozpuštěnou Dělnickou stranou. „*Dělnická strana působí na české politické scéně od roku 2003. V roce 2010 byla režimem soudně rozpuštěna, a to jen proto, že otevřeně kritizovala poměry v České republice, kde se po roce 1989 vytvořil nový totalitní systém, který sice o demokracii hovoří, ale ve skutečnosti potlačuje nepohodlné a opoziční názory. DSSS je tedy oficiálním nástupcem rozpuštěné strany, přičemž se opět, jakožto nositelé národních myšlenek, potýkáme s represemi ze strany režimu vůči našim funkcionářům, členům a sympatizantům.*“[591] DSSS se také dostalo aktivní podpory při krajských volbách. Přední politici AFP, jako jsou německý politik Udo Voigt, slovenský župan Marián Kotleba či Nick Griffin z Britské národní strany přicestovali do České republiky, aby Dělnickou stranu sociální spravedlnosti podpořili.[592]

Okolnosti teroristických útoků v Evropě a migrační vlny vyvolaly během roku 2015 vzestup nových protestních a populistických antiislámských hnutí. DSSS se musela opětovně vypořádávat s novou konkurencí, byť krátkodobou. V období od podzimu 2015 do jara 2016 byla DSSS pouze jedním z mnoha subjektů, které se účastnily protestních setkání tisíců občanů České republiky. Nicméně řevnivost a vzájemné osočování v rámci celého antiislámského hnutí přivedly DSSS k distancování se od těchto skupin a k opětovnému pořádání vlastních demonstrací. Začátkem roku 2016, po rozpadu antiislámských protestních iniciativ, DSSS vytvářela obraz sebe samé jako jediné antisystémové opozice, která je programově kontinuální a politicky trvanlivá. Prioritou roku 2016 se staly podzimní krajské volby, jež budou z pohledu

589 Tiskové centrum DSSS. Sjezd DSSS: *Manifestace jednoty a odhodlání v sále s vymlácenými výlohami.* 9. 3. 2015 [vid. 2017-06-03]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/sjezd-dsss_-manifestace-jednoty-a-odhodlani-v-sale-s-vymlacenymi-vylohami.

590 TAMTÉŽ.

591 DSSS. *Řeč Tomáše Vandase k účastníkům kongresu APF v evropském parlamentu.* 22. 6. 2015 [vid. 2017-10-13]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/rec-tomase-vandase-k-ucastnikum-kongresu-apf-v-evropskem-parlamentu.

592 Tiskové centrum DSSS. APF podpoří DSSS v krajských volbách. *Dělnické listy XIV*, 2016.

některých členů DSSS hodnoceny jako kontroverzní kvůli spolupráci s politickou stranou bývalého premiéra Jiřího Paroubka Národní socialisté – levice 21. století (dále i LEV 21). Krajským volbám 2016 v Ústeckém kraji věnovala DSSS značné úsilí, prostředky od LEV 21 a mohla se těšit podpoře Mariána Kotleby a hudební skupiny Ortel, která udělala pro DSSS přímo v Ústí nad Labem koncert pod širým nebem.[593] Výsledek 3,24 % a 5 988 voličských hlasů v krajských podzimních volbách 2016 byl pak pro DSSS nepochybným zklamáním.[594] „*Výsledky naší strany jsou prohrou. Nikoliv však prohrou pouze DSSS, ale také prohrou národovectví a naděje na změnu. To, že DSSS i v těchto volbách potvrdila pozici nejsilnější národně orientované strany, nemůže být útěchou.*“[595]



Obrázek č. 15: Duchcov červen 2013. Dělnické straně sociální spravedlnosti se podařilo přilákat na demonstraci stovky místních obyvatel, kteří následně byli vtaženi radikálním jádrem DSSS do střetu s policií. V pozadí obrázku je oblak kouře z dýmovnic a slzného plynu (vlastní fotoarchiv autora).

593 DSSS. *Ortel vystoupí na mítinku DSSS*. 19. 9. 2016 [vid. 2017-01-26]. Dostupné z: https://www.facebook.com/dsss.cz/posts/1141795395912188.

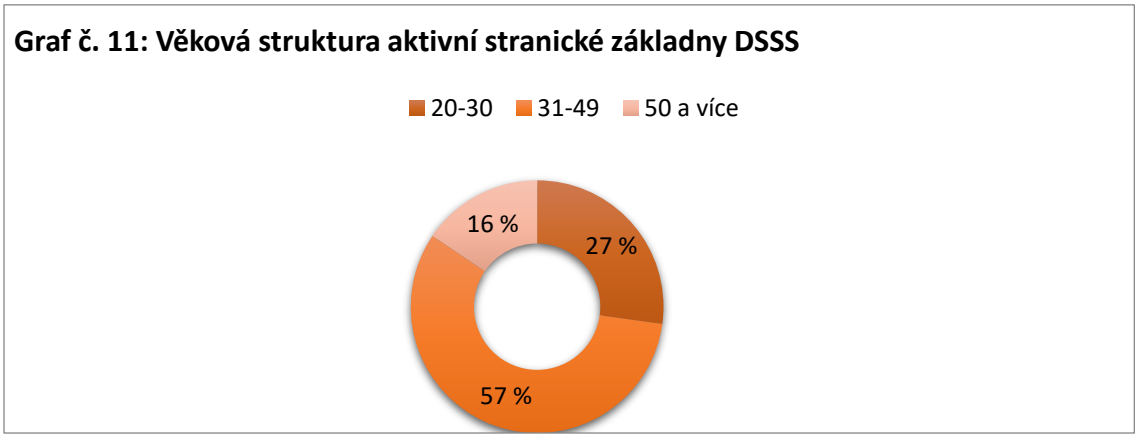
594 Volby. cz. *Volby do zastupitelstev krajů konané dne 07.10. – 08.10.2016.* Český statistický úřad. [vid. 2017-01-26]. Dostupné z: http://www.volby.cz/pls/kz2016/kz21?xjazyk=CZ&xdatum=20161007&xkraj=5.

595 VANDAS, Tomáš. *Stanovisko DSSS ke krajským a senátním volbám.* 8. 10. 2016 [vid. 2017-01-26]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/stanovisko-dsss-ke-krajskym-a-senatnim-volbam.

5.2. Soudobá DSSS: Ideologie a vnitrostranické vztahy

Dělnická strana sociální spravedlnosti má již od své zakladatelské etapy stejné vedení ve složení Tomáš Vandas a Jiří Štěpánek. Tomu odpovídá i stranická základna, která je ve věku současného vedení DSSS, byť si tato politická strana získala důvěru a hlasy části prvovoličů.[596] Věkový průměr aktivních straníků prokazuje, že nejmladší generace nepřevažuje.

Graf č. 11: Věková struktura aktivní stranické základny DSSS



Převaha starší generace u DSSS vytváří napětí, neboť nejaktivnější část DSSS, která vzešla z Dělnické mládeže, usiluje o prosazování vlastních vizí a při tom zákonitě naráží na představy původních „republikánských členů". V současné době můžeme vysledovat třecí plochy mezi mladou a původní zakladatelskou skupinou. Tenze vyvolává ostentativní germanofilní smýšlení Dělnické mládeže a prosazování bílého evropanství na úkor českého nacionalismu. Tento spor dobře zvýrazňuje incident z roku 2016, kdy se Dělnická mládež ohradila proti uctění památky českých pilotů na pražském Klárově ze strany vedení DSSS. Hynek Rint, bývalý předseda Dělnické mládeže, k tomu poznamenal, že *„je pro mládež z DM nepřijatelné vzdávat hold komukoliv, kdo ničil evropská města, a české bombardovací perutě tak nemohou podporovat*".[597] Místo takových poct se DM opětovně vypravila na tradiční neonacistický únorový pochod do Drážďan, jenž má údajně uctít všechny padlé Evropany. „*Na druhou světovou válku máme prostě jiný názor,*" poznamenal Rint.[598] Neshoda panuje i při pohledu na

[596] DSSS si vede dobře ve volbách studentských, které organizuje Člověk v tísni na středních školách. Např. v předčasných volbách do Poslanecké sněmovny 2013 by získala DSSS 7,15 % studentských hlasů a umístila by se na celkovém pátém místě. Projekt studentské volby. *Studentské předčasné parlamentní volby 2013*. 2 – 3. 10. 2013 [vid. 2017-01-26].
Dostupné z: https://www.jsns.cz/data/jsns/images/kdo_jiny/sppv2013_vysledky_final.pdf.

[597] RINT, Hynek. Osobní rozhovor. Praha, 23. 1. 2016.

[598] TAMTÉŽ.

Ruskou federaci, která je Dělnickou mládeží kritizována za údajné věznění mladých nacionalistů, a je přiznáván konflikt s Tomášem Vandasem, jenž má v tomto názor odlišný, neboť se mu zamlouvá soudobý neliberální charakter Ruské federace.[599]

5.3. Sociální program

Sociální otázka byla a je pro DSSS stěžejním mobilizačním tématem. Účelový a mystifikační sociální akcent původní Dělnické strany trval na dědictví a odkazu národních socialistů z 19. století Josefa Baráka, později Václava Klofáče a konečně přecházel až k hnědému národnímu „socialismu" německého typu, aby posléze modifikoval sociální program po vzoru Zlatého úsvitu a staronových antisystémových politických stran v Evropě. Socialismus v původním emancipačním a radikálně levicovém významu je ale jasně zavrhován a předseda DSSS Tomáš Vandas definuje vlastní program jako *„národně sociální, nikoliv národně socialistický."*[600] „*Sociální program DSSS má pouze vytvořit účinné instrumenty k ochraně pracujících Čechů."*[601]

Dělnická mládež je ohledně sociální otázky DSSS sdílnější a vlastní sociální program představuje jako „národní socialismus". Jakub Svoboda, v roce 2017 kooptovaný předseda Dělnické mládeže, nastínil na sociální síti Facebook všezahrnující podstatu jejich ideologie. *„Ano, kdo pochopí, o čem je národní socialismus, ten už se k němu nemůže nikdy otočit zády. Zůstává jím do konce života. A ti, co o sobě tvrdí, že byli NS a pak se změnili, ti nikdy nepochopili, o čem to je."*[602] Národní „socialismus" Dělnické mládeže se podle Svobody musí stát syntézou *„národa jako takového, pokrevně spřízněných lidí, spojených solidaritou lidí stejného národa"*. Národní „socialismus" je prý pouze jeden a německou formu z 30. let považuje v tomto ohledu za poměrně inspirativní.[603]

Dělnická mládež též čerpá svou ekonomickou inspiraci u generačně bližších ročníků, u autorů, kteří sestavili vlastní ekonomické manifesty. K tomuto směřoval i bývalý předseda Dělnické

---

599 Tuto neshodu s mládeží potvrdil i sám předseda DSSS. VANDAS, Tomáš. Osobní rozhovor: 8. 12. 2017.

600 Na tom se shodují předseda i místopředseda DSSS. ŠTĚPÁNEK, Jiří, Osobní rozhovor. Praha, 10. 2. 2017 a VANDAS, Tomáš. Osobní rozhovor. Praha, 8. 12. 2017.

601 TAMTÉŽ.

602 SVOBODA, Jakub. In: Facebook [*Ano, kdo pochopí o čem je národní socialismus, ten už se k němu nemůže nikdy otočit zády. Zůstává jím do konce života. A ti, co o sobě tvrdí, že byli NS a pak se změnili, ti nikdy nepochopili, o čem to je.*] 17. 70. 2017 [vid. 2017-10-20]. Dostupné z: https://www.facebook.com/DelnickaMladez/.

603 SVOBODA, Jakub. Osobní rozhovor. 17. 11. 2017, Praha. [*Národní socialismus nemůžeme dělit na český a německý. Je pouze jeden národní socialismus. Nelze oddělit národ od socialismu. Pokud se podíváme na národní socialismus ve 30. letech v Německu, tak já s tím nemám problém. Dál to ale rozebírat nebudu*.]

mládeže, Hynek Rint, považovaný za novou naději DSSS.[604] Ten při debatách o hospodářském programu připustil inspiraci finským ideologem Kaiem Murrosem,[605] jehož pojetí rasy a sociální program jsou blízké německému strasserismu.[606] Dělnická mládež má vycházet z Murrosova národního socialismu, který představil v manifestu Revoluce a jak na ní v moderní společnosti. Murrosův manifest je prý politickou cestou celé DM.[607] Dělnické mládeži konvenuje zejména Murrosův revoluční étos spojený s kritikou globalizace a nadnárodního kapitálu. Dělnické mládeži, která volá po revoluci těla, ducha i společnosti, je blízké Murrosovo pojetí revoluční politiky, jež Murros představuje srozumitelným a moderně pojatým jazykem zároveň.[608] „*Revoluce je vždy způsobená konkrétní změnou, která nastala ve změně výroby v dané společnosti. Konkrétní změnou ve způsobu výroby tak bude stvořena moderní revoluce – to znamená průlomem moderních informačních technologií. S tímto průlomem informačních technologií jsou moderní kapitalisté schopni uvést do pohybu začarovaný kruh hromaděného bohatství menšinou, která přináší bídu většině, což je nezbytným předpokladem pro revoluci.*“[609] Murros dále pokračuje s konkrétnějším vymezením sociálního programu pro postmoderní dobu, byť již jazykem historické krajní pravice. „*Reakční buržoazní nacionalismus musí být nahrazen pokrokovým socialistickým nacionalismem.*“[610] Propagace tzv. národního „socialismu“, jako syntézy národa a sociálního paternalismu, je doménou mladších členů, kteří vyšli z Dělnické mládeže nebo jsou ještě stále její součástí. Syntéza je ale pojata jako rasová pospolitost, která je charakterizována jako všezahrnující ideologie. V ideových dokumentech je obšírně a iracionálně popisována od revoluce ducha až po organizovanou vůli mládeže.[611] Touha po národně sociální obrodě je u Dělnické mládeže vyjádřena nejen v ideových textech, ale i v písních, které jsou neodmyslitelnou součástí mládežnických sjezdů. „*Náš den je tady, slyšíš signál? Ven do ulic, nezastaví nás nic, formujeme řady v černé a větrem zní hesla naše. Radikálně, sociálně, nacionálně. Věrně, jednotně a svobodně. Černé vlajky, vlají větrem.*

---

604 Hynek Rint, student historie, odstoupil z předsednického postu z důvodu časového vytížení. V prostředí Dělnické mládeže je považována za nadějného politika a budoucnost DSSS.

605 Kai Murros se narodil v roce 1969 ve Finsku. Do širšího povědomí se dostala Murrosova publikace *Revoluce a jak na ni v moderní společnosti*, což je spis napsaný jako příručka pro člena revoluční strany.

606 MURROS, Kai. *Interview with Finnish thinker Kai Murros*. 21. 3. 2008 [vid. 2016-09-20]. Dostupné z: http://www.nordisk.nu/archive/index.php/t-15280.html.

607 RINT, Hynek. Osobní rozhovor. Praha, 23. 1. 2016. [*Náš národní socialismus se opírá o Kaie Murrose a podle jeho děl jsme se srovnali. To je naše politická cesta*.]

608 Dělnická mládež jakožto hlavní organizátor demonstrace 17. 11. 2016 v Brně vyzvala po ukončení pochodu ke komplexní revoluci. Revoluce ducha musí ale předcházet všem revolucím ostatním. Záznam autora z demonstrace 17. 11. 2016, Brno.

609 TAMTÉŽ.

610 TAMTÉŽ.

611 Dělnická mládež. *Dělnická mládež představuje ideový program*. 2. 11. 2014 [vid. 2017-07-03]. Dostupné z: http://www.delnickamladez.cz/delnicka-mladez-predstavuje-ideovy-program.

Evropo, už jdem. Ne, už neklečíme na kolenou, mašírujem cestou přímou, proti zhoubě dekadence, pochoduje opozice. Radikálně, sociálně, nacionálně. Věrně, jednotně a svobodně. Černé vlajky, vlají větrem. Evropo, už jdem. Dokud naděje ještě dýchá, budem bojovat, nezůstanem zticha. Vždyť jedno, to každý zná, vede nás naše víra. Radikálně, sociálně, nacionálně. Věrně, jednotně a svobodně.“[612]

Méně razantní a více „uhlazená“ kritika hospodářské politiky je určena řadovým členům DSSS a jejím potenciálním voličům. Předáci DSSS vyzdvihují některé palčivé problémy dneška, jako je levná pracovní síla a vyšší nezaměstnanost v okrajových regionech České republiky. Na pranýř se též dostávají nadnárodní koncerny za dovoz zahraničních gastarbeitrů. Gastarbeitři z Mongolska, Ukrajiny, Rumunska apod. jsou obviňováni ze snižování ceny práce a odlivu prostředků pro státní rozpočet.[613] DSSS se pasuje do role obránce všech pracujících českých lidí proti nadnárodním korporacím a spekulativnímu kapitálu. *„Sociální otázka je pro nás stejně důležitá jako otázka národní, protože tyto dvě otázky spolu souvisí. Jejich správným vyřešením dojde ke změně politického klimatu, kdy nebudou rozkazovat nadnárodní koncerny s domácími přisluhovači, ale lid této země. Lidé práce.“*[614] Podpora a ochrana zaměstnanců je pro DSSS programovou prioritou, se kterou se snaží oslovit cílové voliče. V rámci jednotlivých kampaní od roku 2013 až do roku 2017 probíhaly propagační akce *Nejsme otroci! Jsme zaměstnanci* či *Radikálně proti nezaměstnanosti.* V roce 2013 odstartovala DSSS svou první větší kampaň pod jménem *Sociální politika jde pouze cestou nacionalismu. Za sociálně spravedlivou republiku! Sociálně znamená společensky, společnost představuje národ!*[615]

Oficiální sociální politika DSSS je založena na sociální redistribuci benefitů pro domácí národ,. Socialismus jako ideologie je u vedení DSSS zavrhován a samotné vedení v nastavené ideové linii socialismus odmítá jako levicovou ideologii. Předsednictvo DSSS má pouze usilovat o zavedení vhodných sociálních opatření pro vlastní národ, aby jej uchránila před škodlivými vlivy velkokapitálu a globalizace.[616]

---

612 Píseň Moravský druid je neoficiální hymnou Dělnické mládeže. Moravský druid je hrán živě na akcích DM nebo i pochodech DSSS. Dělnická mládež. *Radikálně, sociálně, nacionálně*. (Frei, sozial und national). In: *Youtube*. Zveřejněno 14. 12. 2015 [vid. 2017-01-12]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=y5j22AYZFQE.

613 PIKOLA, Rudolf. Problém roku - nezaměstnanost a práce. *Dělnické listy, duben – červen, 2013*.

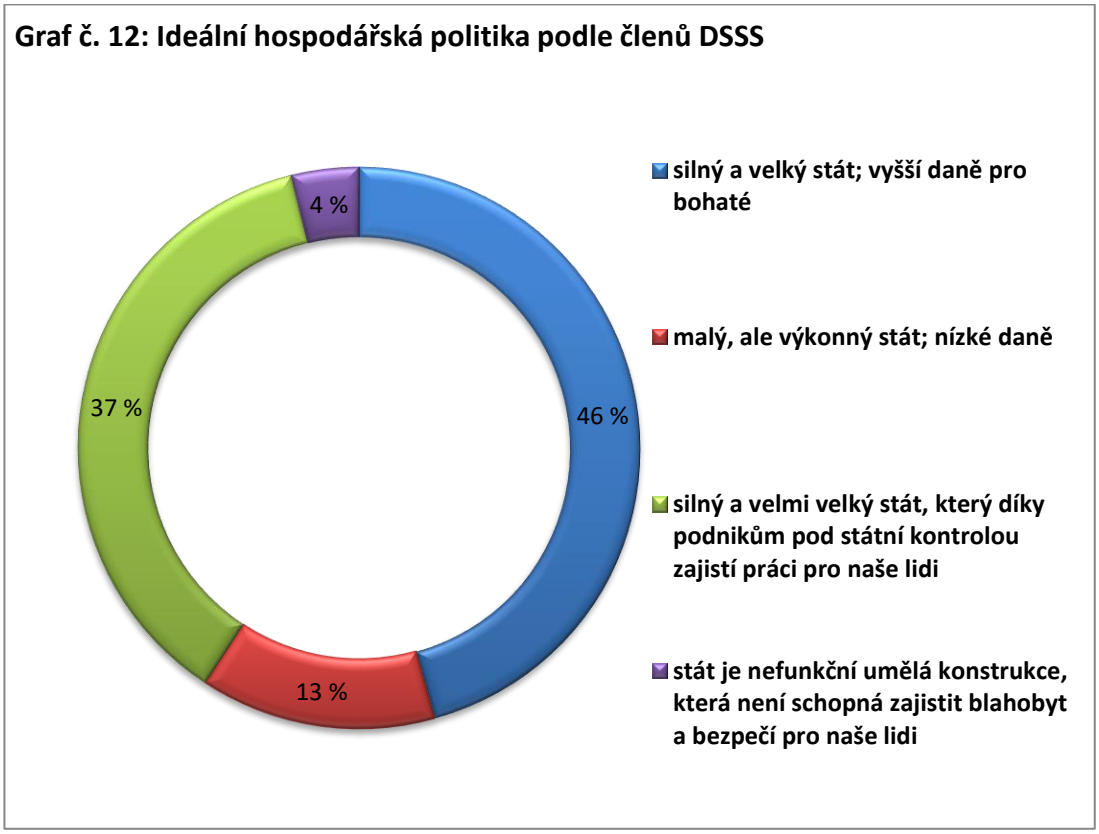
614 ŠTĚPÁNEK, Jiří. DSSS stojí na straně zaměstnanců! Odmítáme diktát koncernů. Dělnické listy, duben – červen,

615 Dělnické listy. Duben – červen 2013.

616 V tomto se svorně shodují Tomáš Vandas, Jiří Štěpánek a Hynek Rint. Hloubkový rozhovor: RINT, Hynek, 23. 1. 2016, Praha: U staré pošty; ŠTĚPÁNEK, Jiří, Osobní rozhovor: 10. 2. 2017, Praha – sekretariát Dělnické strany sociální spravedlnosti, a VANDAS, Tomáš, Osobní rozhovor: 8. 12. 2017, Praha – Sekretariát Dělnické strany sociální spravedlnosti.

Makroekonomický mix programatiky DSSS je kombinací silného suverénního státu a státních zásahů do ekonomiky s tím, že by stát měl být vlastníkem velkých strategických národních podniků. Ve prospěch privilegované sociální politiky mají být omezeny toky velkokapitálu, především finančního sektoru.[617] Před globálními vlivy a dopady ekonomických krizí bude stát ochráněn pečlivě budovanou politikou spotřební a surovinové autarkie.[618] Většina aktivních členů DSSS upřednostňuje progresivní daňovou politiku, pečovatelský stát pouze pro domácí národ (Graf č. 11).

Graf č. 12: Ideální hospodářská politika podle členů DSSS



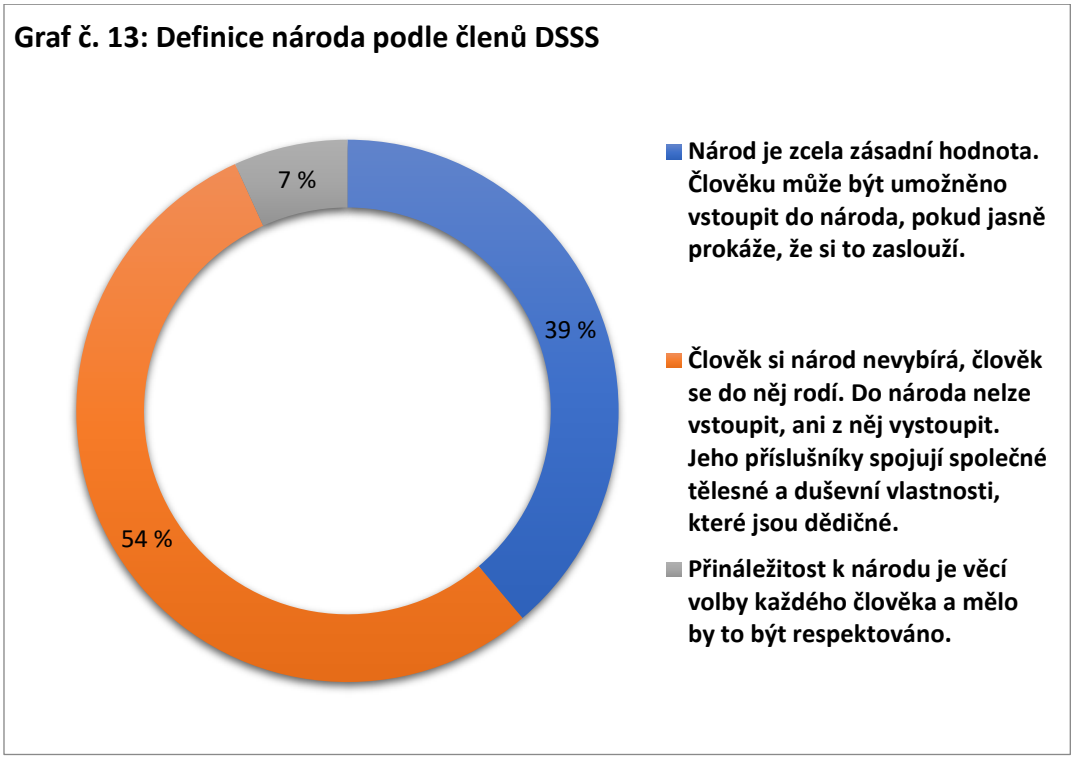
617 DSSS. *Ekonomický program*. [vid. 2017-10-20]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/ekonomicky-program.

618 DSSS. *Jak čelit hospodářské krizi*. [vid. 2017-10-20]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/jak-celit-hospodarske-krizi.

5.4. Národ a nacionalismus a vztah k parlamentní demokracii

Národ je u řadových člen Dělnické strany sociální spravedlnosti vnímán kmenově či rasově a je chápan ve výlučné a etnicky uzavřené podobě. Národ je jak u stranické základny, tak u staronového vedení DSSS zcela dominantní hodnotou, která je nepřenositelná a má biologicky neprostupný charakter.

Graf č. 13: Definice národa podle členů DSSS



Česká národní identita je ale zejména u Dělnické mládeže erodována identitou vzájemné evropské pospolitosti, tzv. bílým evropanstvím. „*Cítím a ctím pokrevní pouto s příslušníky mého národa a pouto mého národa s ostatními národy Evropy. Tradice Evropy čelí zničujícímu procesu a my, evropští nacionalisté, jsme odhodláni nasadit ruku v ruce za přežití naší krve vše: Náš duch je zbaven závazků k materiálním statkům. Pouze naše čest a čisté svědomí je nám měřítkem, které stojí vysoko nad našimi osobními zájmy. Naše idea národní pospolitosti je nám vším. Jsme připraveni na jakékoliv oběti. Jsme připraveni obětovat v boji za vyšší principy i vlastní svobodu, našeho ducha totiž svobody zbavit nelze.*“[619]

Rasové pojetí bílého evropanství je představováno jako nadstavba domácího národa, odvozeného od společné krve evropských soukmenovců. Evropské národy jsou považovány za

[619] Dělnická mládež. *Dělnická mládež představuje ideový program*. 2. 11. 2014 [vid. 2016-12-19]. Dostupné z: http://www.delnickamladez.cz/delnicka-mladez-predstavuje-ideovy-program.

bratrské a sjednocený boj proti nepřátelům by měl být veden na základě jednotné rasové linie. Tzv. evropské pochody, jež jsou organizovány, až na menší výjimky, pouze ve Spolkové republice Německo, jsou údajnou manifestací odporu pokrevně spřízněných bratrských národů Evropy, které takto demonstrují svou soudržnost. „*Přes 1000 pronárodních aktivistů z Německa, Bulharska a Holandska se včera zúčastnilo akce nazvané ‚Den německé budoucnosti', pořádané v Dortmundu, které jsme se zúčastnili před dvěma roky i my. Boj o Evropu stále pokračuje!*"[620] Bílé evropanství DSSS je ve vleku partnerské německé politické strany NPD. Česká moderní státnost není uznávána a založení prvorepublikového československého státu je vnímáno integrálně konzervativním, ale i nacistickým prizmatem, kdy je první republika představována jako umělý konstrukt porušující práva zejména německé menšiny.[621] S tím též souvisí pravidelné připomínaní událostí 17. listopadu, 1. května a 28. září na úkor výročí založení první republiky, které je většinou připomínáno pouze sporadicky a v rozporuplném smyslu.[622] Český národ je sice definován v duchu etnické krevní pospolitosti, ale již pouze jako doplňující součást evropského celku, a to bez výraznějšího emancipačního akcentu vlastního národa. S despektem se nahlíží i na český nacionalismus, jako na zbytečný a neopodstatněný český šovinismus, který v současné Evropě nemá své místo.[623] „*Evola také odmítá to, co bychom dnes nazvali ‚vlastenčením'. Prázdným nacionalistickým heslům se zednářskými kořeny a antitradicí inspirované ‚vlastivědné' historii vystavuje vlastní odpověď: Ideu, Řád, Elitu, Stát a lidi Řádu. Jinými slovy a v českém podání: vlastenecké není obdivovat Masaryka, 1. republiku a československé letce z Anglie, nýbrž uvědomění v boji za velikost*

620 Dělnická mládež. *Dortmund: Größte Demonstration seit Beginn der TddZ-Kampagne erfolgreich verlaufen.* Facebook, 5. 6. 2016 [vid.2017-09-30]. Dostupné z: https://www.facebook.com/DelnickaMladez/?fref=ts.

621 RINT, Hynek. Osobní rozhovor. Praha, 23. 1. 2016. Rint považuje první republiku za politický režim, který soustavně porušoval práva německé menšiny. Odsun německé menšiny považuje za historickou chybu. [*Odsun považujeme za historickou chybu. Byl vyhnán národ, který tady žil po staletí až do šovinistického nacionalismu v 19. století. Druhá chyba je, že tento národ byl přínosný v rámci ekonomiky a byl nahrazen obyvatelstvem menších kvalit*.]

622 DSSS si výročí 28. října buď nepřipomíná, anebo ve svých textech zmíní toto výročí pouze okrajově v rámci jiné události. Na podzim 2015 využila DSSS Den české státnosti k politické agitaci s politickou stranou LEV 21, která byla pojímána jako dětský den ve městě Teplice. Tiskové centrum DSSS. *Report: Den české státnosti ve znamení dětských úsměvů.* 30. 9. 2015 [vid. 2016-12-19]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/report_-den-ceske-statnosti-ve-znameni-detskych-usmevu.

623 SVOBODA, Jakub. Osobní rozhovor. 17. 11. 2017, Praha. Jakub Svoboda se ohradil v rozhovoru proti formaci PRO-VLAST, kterou obvinil z českého šovinismu [*Oni s námi nemají zájem spolupracovat a my také ne. Navíc, oni svou práci zakládají na českém šovinismu. V podstatě podle nich všechno, co je český, tak je podle nich dobrý. Oni útočí na povědomí lidí, co je český, to je dobrý, být hrdý na to, že jsem Čech. Neříkám, že to je úplně špatné, ale*…]

ducha.“[624] Identita bílého evropanství je u DM postavena nad český nacionalismus, který prý neprozíravě rozmělňuje rasovou jednotu.

Vztah k parlamentní demokracii je u DSSS formován její historickou zkušeností, která je poznamenána rozpuštěním její předchůdkyně, Dělnické strany. Rovněž i četná trestní stíhání členů DSSS donutila tuto politickou stranu jít cestou seriózní radikality. Proto jsou dnes DSSS a celé vedení daleko obezřetnější, pokud jde o oficiální vystoupení a veřejné projevy, než je tomu u jiných podobných antisystémových politických stran a hnutí. Nicméně sama DSSS se stále prezentuje jako jediná protirežimní opozice, byť prý nehodlá změnit celý politický systém, ale pouze jej výrazně rekonstruovat.[625]

Na veřejných vystoupeních jsou dnes členové DSSS sice opatrnější, stále ale označují současný politický režim za protizákonný a nabádají k odporu proti celému systému.[626] Přizvaní sympatizanti DSSS, kteří řeční na tradičních demonstracích 17. listopadu, jdou ve svých projevech ještě dále. Obvykle dehonestují demokratické tradice a volají po reinstalaci autoritářských režimů. „*Češi bohužel v moderních dějinách nemají žádnou historickou vzpomínku na svou vlastní svébytnost, nemají na co navázat; takzvaná první republika byl židozednářský konstrukt, a taky tak dopadla. Období druhé republiky, kdy byla naděje na vytvoření spravedlivějšího společenského a národního uspořádání, nám záhy pošlapala okupace nacistického Německa. (…) Podle mého názoru je třeba kromě prohlašovaného vlastenectví přijmout vizi o dokonalejším typu demokracie, a to autoritativní demokracii stavovského typu.“*[627]

Vystupování členů Dělnické mládeže na stejných akcích se nese v podobném duchu. Předáci DM jsou ve svých pozicích nekompromisní a dovolávají se rovnou národní a sociální revoluce.[628] Vztah k zastupitelské demokracii je též podobně odmítavý u většiny respondentů,

---

624 Dělnická mládež. *Směrnice Julia Evoly: Věrnost je silnější než oheň.* 26. 2. 2016 [vid. 2017-09-10]. Dostupné z: http://www.delnickamladez.cz/smernice-julia-evoly_-vernost-je-silnejsi-nez-ohen.

625 Na tom se shodují všichni vybraní respondenti; Tomáš Vandas, Jiří Štěpánek, Hynek Rint a Jakub Svoboda. Předseda DSSS, Tomáš Vandas, nenachází mnoho pozitivních bodů na soudobém politickém režimu.

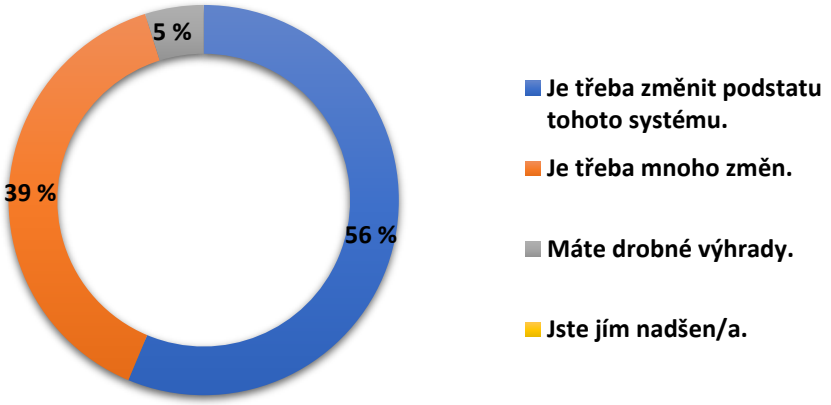
626 DSSS se běžně prezentuje jako jediná opravdová protirežimní opozice. Např. VANDAS, Tomáš. Vandas Tomáš Duchcov 2013. In: *Youtube*, Zveřejněno 22. 6. 2013[vid. 2017-07-20]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=HuTlq9QFDdQ.

627 Jedná se o projev již zmiňovaného Ladislava Malého, který patří k tradičním řečníkům na akcích DSSS. Malý zároveň kandidoval za DSSS do Poslanecké sněmovny v roce 2017. Text pochází z audio nahrávky autora, jež byla pořízena na pražské demonstraci 17. 11. 2017.

628 Dělnická mládež jakožto hlavní organizátor demonstrace 17. 11. 2016 v Brně vyzvala po ukončení pochodu ke komplexní revoluci. Revoluce ducha musí ale předcházet všem revolucím ostatním. Záznam autora z demonstrace 17. 11. 2016, Brno.

stranických členů DSSS, kteří se ztotožňují s tím, že by bylo třeba změnit celou podstatu soudobého politického režimu (viz Graf č. 13).

Graf č. 14: Vztah k současnému politickému režimu u členů DSSS



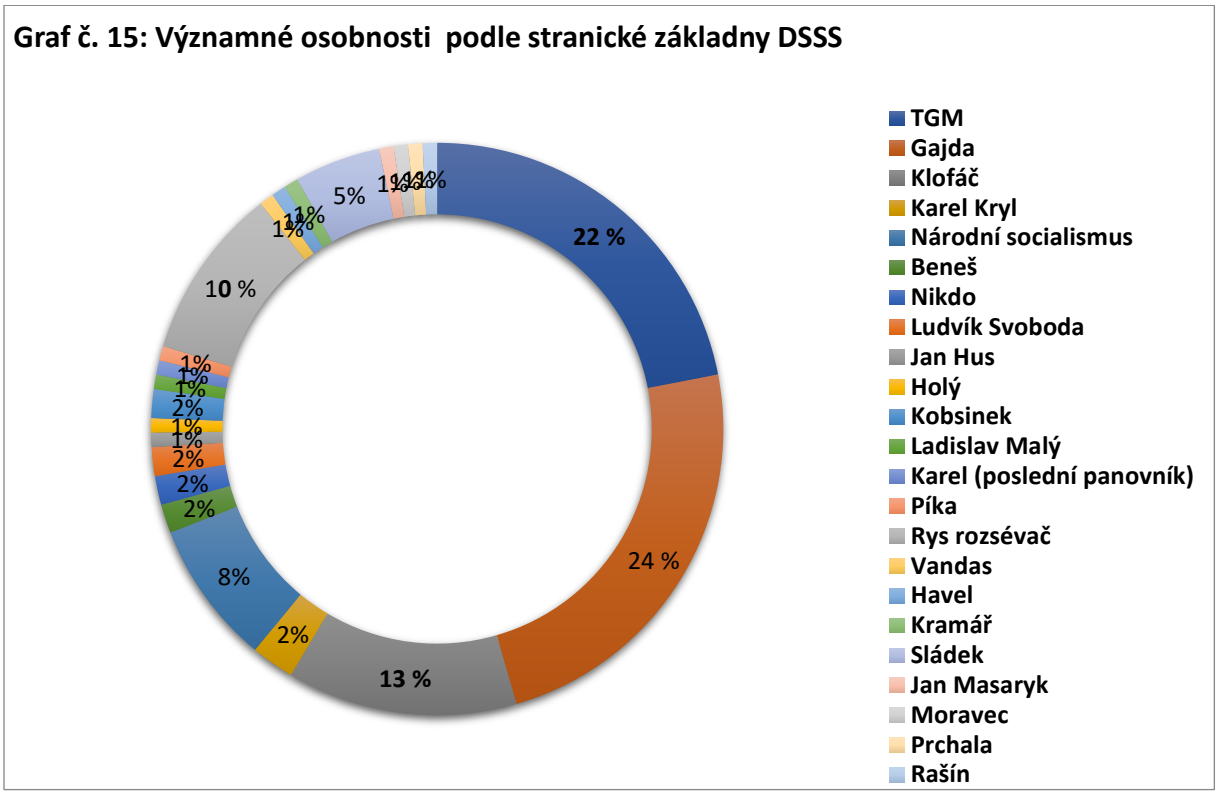
Razantní odmítání zastupitelské demokracie se promítá i do historického povědomí, a to když členové odmítají prvorepublikové a polistopadové politické představitele. Naopak uznávají a vysoce hodnotí fašistické osobnosti současné i historické krajní pravice. Výjimku z prvorepublikových demokratických představitelů si zasluhuje podle pětiny běžných členů DSSS pouze Tomáš Garrigue Masaryk (Graf č. 14). Tento názor je ale v rozporu s vedením DSSS a DM, kteří místo Tomáše Garriguea Masaryka postavili na první místo bývalého generála Radola Gajdu..

Problematická volba pro DSSS je i u státních a významných dnů české státnosti. Vznik Československé republiky 28. října již není téměř připomínán a zejména Dělnická mládež hodlá revitalizovat a zpopularizovat pouze svatováclavskou tradici. Všichni relevantní respondenti upřednostňovali 28. září před 28. říjnem, přičemž přiznali, že v České republice není de facto co slavit.[629] Mezi přijímanými, státem uznanými výročími je 17. listopad v interpretaci DSSS pouze bojem za svobodu. Dělnická mládež odkazuje zejména na podzimní události 1939, kde s oblibou připomíná, že většina popravených studentů patřila k dobové krajní pravici. „*17. listopadu 1939 bylo v Praze popraveno bez soudu 9 studentů. Osm z těchto devíti popravených studentů se za první republiky čile hlásilo k organizacím a politickým stranám, které by dnes byly označeny za ‚radikálně-pravicové', ‚antisystémové', ‚neliberální', ‚protidemokratické'. Jmenovitě například Vlajka (prvorepubliková se od válečné zásadně liší), Národní sjednocení,*

629 V prvních dvou etapách si DSSS ještě 28. říjen připomínala. Posléze byl nahrazen svatováclavskými demonstracemi, které převážně organizovaly formace autonomního nacionalismu.

Mladá Národní demokracie. Odmítali německý nacismus, ale stejně tak byli silně kritičtí k prvorepublikovému parlamentnímu systému. A co hlavně, ostře se vymezovali vůči čelným představitelům prvorepublikové kultury, ovlivněným levicovými myšlenkami (V & W, Karel Čapek, Jiří Wolker), a v době španělské občanské války vystupovali s verbální a tištěnou podporou fašistickému povstání ve Španělsku. Tito studenti, kdyby žili v dnešní době, nepochybně by pochodovali 17. listopadu s námi!"[630] Erik Lamprecht, bývalý předseda DM a současný člen předsednictva DSSS, takto konstruoval legitimitu pravidelných demonstrací DSSS k tomuto výročí a předstíral kontinuitu se studentským hnutím. Čeští studenti měli být stejně jako Dělnická mládež i proti parlamentní demokracii.

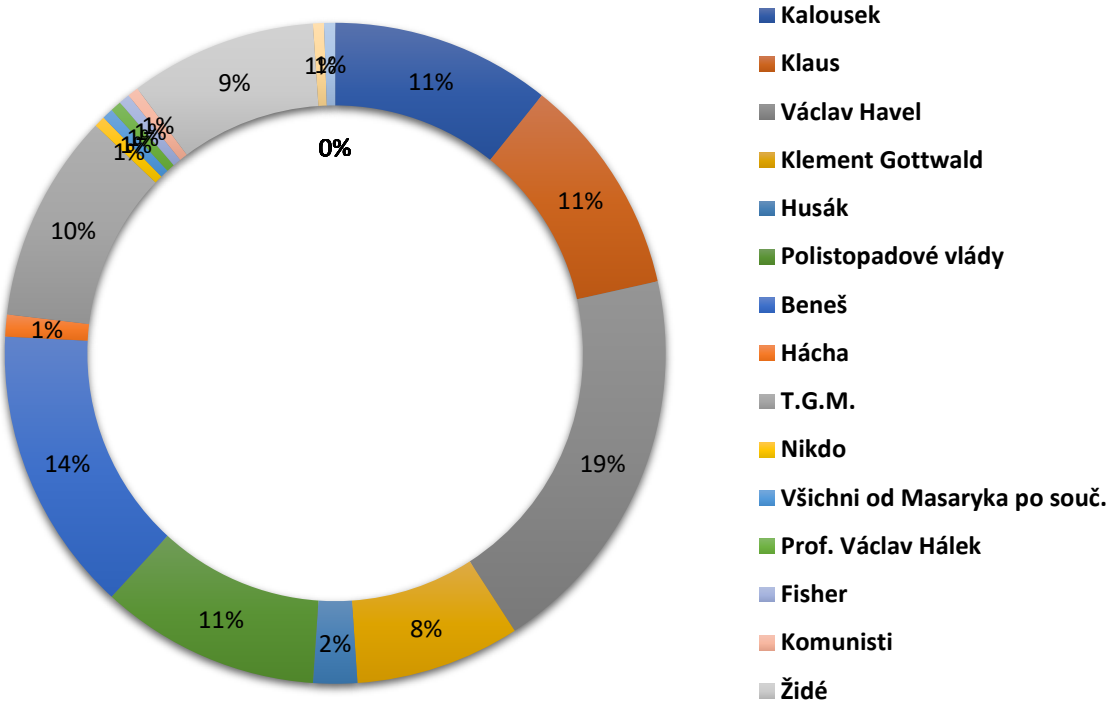
Graf č. 15: Významné osobnosti podle stranické základny DSSS



V kategorii osobností považovaných za škůdce a ničitele českého národa a jeho suverenity jsou zejména polistopadoví politici jako Václav Havel, Miroslav Kalousek a Václav Klaus. Z historických osobností Edvard Beneš za Mnichov a odsun českých Němců a v kontrastu s částí stranické základny se objevuje i Tomáš Garrigue Masaryk. Masaryk je zejména u severočeských členů uváděn jako hlavní tvář represí vůči dělnické třídě za první republiky. Samotnou kategorii škůdců tvoří Židé jako národ a Jan Hus, který je některými členy viněn z vyvolání chaosu ve středověkém českém státě a z náboženské hereze.

630 Dělnická mládež. *17. 11. 1939*. 25. 10. 2012 [vid. 2017-11-01]. Dostupné z: http://old.delnickamladez.cz/17_11_1939.

Graf č. 16: Negativně vnímané osobnosti



Postoj k zastupitelské demokracii je u DSSS v mnoha ohledech nepřátelský a odmítavý. Samotná politická strana má půvab i pro protestně naladěné straníky, kteří její podporou mohou manifestovat svou nespokojenost s nynějšími defekty v liberální společnosti. DSSS je sice opatrná, co se týče vlastních projevů, a dbá na to, aby se ostentativně nepřihlašovala k autoritářským a totalitním vzorům, ale její běžní členové, mládež i vedení politické strany se názorově kloní k fašistickým vzorům, a naopak jsou odmítaví k demokratickým politickým elitám. Vůdci a přední osobnosti DSSS a DM mají problém se identifikovat se symboly české státnosti a raději čerpají své vize ze zahraničí. Demokratická státnost od roku 1918 až po současnost je zpochybňována jako celek.



Obrázek č. 16: Bývalý předseda DM Hynek Rint v Drážďanech, kde deklaroval svou sounáležitost s německým národem. *„Pokud dovolíte, chtěl bych zde dnes také vzpomenout, že ani česká města neunikla spojeneckým bombám. Zvláště bych chtěl zdůraznit, že německé bomby nezničily ani jedno české město!“*[631] Většinu piet a demonstrací má DM pouze v zahraničí.

5.5. Aktivistická strategie a antisystémová praxe

Propagandistická činnost a agitační práce se postupně profesionalizovaly. Značnou obměnou si prošly demonstrace, které byly kdysi nekoordinované a měly převážně živelný charakter, gradujícím v násilí. Od roku 2014 začala organizovat hlavní demonstrace Dělnická mládež, která vnesla do pochodů DSSS zahraniční zkušenosti. Pochodový styl manifestačních průvodů DSSS se výrazně změnil po návštěvě CasaPound Italia v roce 2014 a 2015.

Odlišnost způsobu organizace pochodů DSSS od ostatních politických hnutí krajní pravice byla od roku 2014 jasně patrná. Systematické rovnání do symetrických řad s pětimetrovým rozestupem a jasným pořadím zabíralo organizaci DSSS až několik desítek minut. Profesionalizace se týkala i samotného pochodujícího průvodu. Zformovaná mládež v pochodu a za reprodukované hudby očekávala konec hudební reprodukce, aby mohla skandovat předem připravená hesla. Své pevné a nezaměnitelné místo měli i straničtí vlajkonoši.[632] Předchozí nekoordinovaná živelnost byla nahrazena organizační disciplínou. Záměrem pečlivě budované formace je především optické zvětšení průvodu, ale i snaha o vylepšení image u české veřejnosti. Pozvánky na tyto akce obsahovaly upozornění proti pití alkoholu a kouření na dané demonstraci a nabádaly k civilnímu ošacení bez viditelné protizákonné symboliky. Zákaz platil

631 Dělnická mládež. *DM uctila oběti spojeneckého bombardování v Drážďanech*. 11. 2. 2017 [vid. 2017-08-20]. Dostupné z: http://www.delnickamladez.cz/dm-uctila-obeti-spojeneckeho-bombardovani-v-drazdanech.

632 Své zastoupení mají i němečtí vlajkonoši, kteří s oblibou pózují na akcích DSSS. Příloha: DSSS 3.

i pro předem nedomluvené slogany. Manifestační hesla mohli skandovat či předříkávat jen předem vybraní jedinci.[633] Nastupující generace DSSS výrazně přehodnotila i své odívání, které již nenese subkulturní znaky. Mladí organizátoři již výhradně využívají stejnokroj ve stylu bílých sportovních polokošil. Kdysi vlivná subkultura skinheads z okolí DM téměř vymizela.

Takováto organizace byla na české radikální a antisystémové pravici nezvyklým jevem a byla téměř totožná s organizací CasaPound Italia.[634] K posunu došlo i na straně vizuální a obsahové. Dělnická mládež začala více pracovat s pojmy identita, revoluce, reconquista a též zapojila slogany proti globalizaci a nadnárodnímu kapitálu. Barevné transparenty byly laděny do barev modrá, žlutá, černá a červená, nicméně stále dominovala barevná variace černá, červena a bílá.



Obrázek č. 17: Zformovaná DSSS proti globalizaci. Pochod DSSS v Brně, 17. 11. 2015 (fotoarchiv autora).

Důležitým prvkem agitační práce DSSS bylo vždy přímé oslovování veřejnosti na periferiích velkých měst, v pohraničí a vyloučených lokalitách, kde eskalovaly konflikty mezi romským a českým obyvatelstvem. Prostupování do těchto lokalit přinášelo DSSS dílčí úspěchy, např. již ve zmiňovaném Duchcově. DSSS zakládala i paralelní bojové jednotky, jejichž fungování bylo

633 Např. pozvánka na Demonstraci za Srbské kosovo. Dělnická mládež. In: Facebook [*Organizační pokyny: na akci jsou vítány zemské prapory Čech, Moravy a Slezska, vlajky Srbska a tematické transparenty; pořadatelé si vyhrazují právo nevhodné transparenty nebo vlajky odstranit konzumace alkoholických nápojů je zakázána, osoby pod vlivem alkoholu nebudou na akci vpuštěny. Během průvodu je zakázáno kouřit – skandujte pouze hesla, která budou vyvolávat osoby s megafony – zvolte reprezentativní oblečení; těžké boty a maskáče si nechte třeba na výlet do přírody – předměty, které by se daly považovat za zbraně, nechte doma – za všech okolností se chovejte disciplinovaně a dbejte pokynů pořadatelů, kteří budou označeni páskami; osoby nerespektující tyto pokyny budou považovány za provokatéry a budou z akce vyvedeny.*]. 14. 2. 2015 [vid. 2017.10-23]. Dostupné z: https://www.facebook.com/events/817236808336797/.

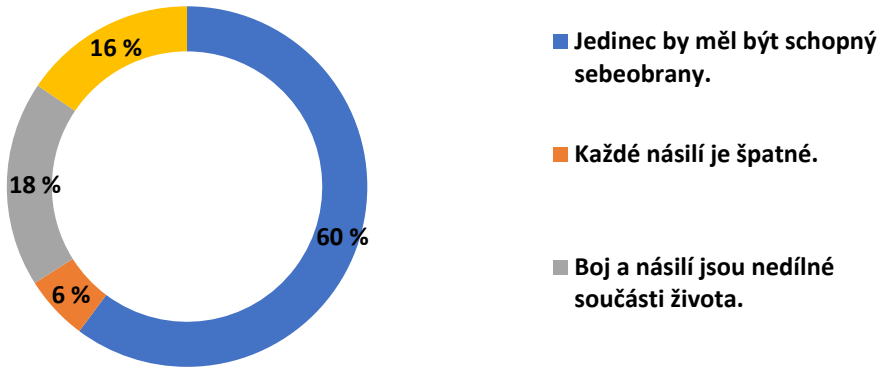
634 Srv. pochody: CasaPound Italia. *Corteo di CasaPound del 21 maggio 2016 a Roma (Riassunto)*. In: *Youtube*, Zveřejněno 28. 5. 2016 [vid. 2017-08-11]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=6czNZ_Oczpg; Dělnická strana sociální spravedlnosti. a Národní 17. listopad – akce DSSS v Brně. In: *Youtube*, Zveřejněno 20. 11. 2016 [vid. 2017-09-13]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=1wsgcSobQ5w&t=627s.

založeno na domobraneckém až vojenském principu.[635] Pevnou součástí historické Dělnické strany byly Ochranné sbory.[636] Tyto oddíly měly monitorovat problematické mezietnické vztahy, rozmlouvat s občany a demonstrativně ukazovat upřímný zájem o řešení konkrétní palčivé situace v regionu.

Dnešní DSSS formálně nedisponuje podobnou militantní paramilitární jednotkou, ačkoli neoficiálně založili důležití členové této politické strany, kteří jsou i na kandidátních listinách DSSS, domobraneckou formaci Soldiers of Odin Czech Republic. Výrazná tvář Soldiers of Odin Czech Republic a člen DSSS Josef Páník připouští, že minimálně většina členů Ódinových vojáků jsou alespoň sympatizanti a voliči DSSS. Páník z pochopitelných důvodů odmítá spojenectví s DSSS a trvá na údajné antipolitičnosti celého uskupení.[637]

Antisystémová praxe je u DSSS nejlépe pozorovatelná ve vztahu k boji a násilí. Demonstrace a mítinky mají dodnes občasný násilný charakter, který je vyprovokován emotivními projevy předáků DSSS a militantně naladěnými členy či sympatizanty DSSS. Straničtí předáci sice vyzývají ke vzdoru vůči systému a nabádají k revoluci, ale ve svých projevech jsou opatrní, pokud jde o propagaci násilí. Dochází-li v současnosti k otevřeným násilnostem, tak se většinou jedná o nahodilé incidenty na demonstracích, kde je vyhrocená a emotivní atmosféra. Avšak v DSSS stále existují frakce a jednotlivci, kteří jsou odhodláni k bojové akci a mají pozitivní vztah k násilí (Graf č. 14).

Graf č. 17: Boj a násilí u členské základny DSSS



635 MAREŠ, Miroslav. *Paramilitarismus v České republice.* Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury 2012, s. 123–147.

636 TAMTÉŽ, s. 152.

637 PÁNÍK, Josef. Osobní rozhovor, Žatec. 30. 10. 2016. Josef Páník je rovněž členem DSSS a kandidoval za tuto politickou stranu. [*Nejblíže máme k DSSS a někteří naši sympatizanti jsou i členové této strany. My jsme ale apolitické sdružení.*]

Aktivistický náboj DSSS jako celku má zřetelnou klesající tendenci. Předáci a regionální funkcionáři již neoslovují ani občany ve vyloučených lokalitách či v českém pohraničí. Dělnická mládež, jež ještě ve své zakladatelské etapě usilovala o masové podchycení středoškolských studentů, své akce v ČR radikálně omezila s tím, že chce budovat stranickou základnu pouze z kvalitních politických kádrů. *„Chceme budovat silné celonárodní hnutí, jehož jádrem bude maximálně ideologicky uvědomělá mládež.“*[638] Většina událostí DM proběhla v roce 2016 a 2017 v zahraničí, kde se vybraní funkcionáři účastnili internacionálních setkání evropské neonacistické scény.[639]

5.6. Dělnická strana sociální spravedlnosti a nacismus: Neonacismus jako stigma této antisystémové politické strany?

Dělnická strana sociální spravedlnosti se důsledně brání, aby byla klasifikována jako neonacistická politická strana.[640] I v samotné programové preambuli po rozpuštění Dělnické strany je zakotvena věta, jež má poukázat na distancování se od jakékoli totalitní ideologie. „*Hlásíme se k českému a moravskému patriotismu a tradicionalismu našeho národa. Odsuzujeme totalitní ideologie 20. století, zejména nacismus a komunismus.*“[641] Formální změna nastala i v oblasti symboliky DSSS, kde původní ozubené okolo bylo změněno na českého lva v českých národních barvách. Předseda Tomáš Vandas a místopředseda Jiří Štěpánek označování DSSS za neonacistickou politickou stranu vnímají jako hanobící kritiku ze strany liberálního režimu a politické konkurence. K samotné ideologii a původním historickým paralelám Dělnické strany s historickým nacismem poznamenávají, že „*nejsou politická strana minulosti, ale jsou politickým projektem budoucnosti*“.[642] Nacismus či fašismus vnímají pouze „*jako téma pro historické televizní pořady*“.[643] Tomáš Vandas také zdůrazňuje,

---

638 Dělnická mládež. *Dělnická mládež představuje ideový program*. 2. 11. 2014 [vid. 2017-07-09]. Dostupné z: http://www.delnickamladez.cz/delnicka-mladez-predstavuje-ideovy-program. SVOBODA, Jakub. Osobní rozhovor. 17. 11. 2017, Praha. Rovněž současný Jakub Svoboda, předseda DM, se chce zaměřit pouze na kvalitní kádry, než na masově tvořenou členskou základnu. [*Nechceme získat co nejvíce členů, ale chceme se zaměřit na kvalitu a sebevzdělávaní*.]

639 RINT, Hynek. Osobní rozhovor. Praha, 23. 1. 2016. K současné mládeži a zahraničním demonstracím [*My dnes de facto žádnou kampaň pro mládež nemáme*. *Na akce chodí méně a méně lidí. Nechci říct, že jsme úplně rezignovali. Ale těch akcí budeme dělat. Nemá cenu dělat akce pro padesát lidi. Zahraniční akce se alespoň udají*.]

640 Výkonný výbor DSSS. *DSSS důrazně odmítá tvrzení vnitra o „spojení s neonacisty“*. 1. 3. 2013 [vid. 2016-12-19]. Dostupné z: http://old.dsss.cz/dsss-durazne-odmita-tvrzeni-vnitra-o-___spojeni-s-neonacisty___?newspage133=2.

641 DSSS. Programová listina. 20. 2. 2010 [vid. 2016-12-19]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/programova-listina

642 ŠTĚPÁNEK, Jiří. Osobní rozhovor. Praha, 10. 2. 2017., VANDAS, Tomáš. Osobní rozhovor. Praha, 8. 12. 2017.

643 TAMTÉŽ.

že pangermánsky orientované členstvo DSSS odcházelo v postupných vlnách kolem let 2010 až 2013.[644]

Odlišná je ale politická praxe, která se opírá o neonacistické mládežnické formace i zkušené neonacistické veterány z devadesátých let minulého století. Sám místopředseda Jiří Štěpánek připouští, že zejména mladší členové DSSS jsou příznační svým radikalismem, což k mládí ale patří a „*DSSS potřebuje zdravou a mladou stranickou základnu*".[645] Pokud by nějaký člen nepokrytě propagoval nacismus, např. na sociálních sítích, tak mu bude prý domluveno, ale vylučován z politické strany rozhodně nebude.[646] Štěpánek, jenž se snažil v předchozích etapách vítat neonacistickou a neofašistickou mládež do struktur dobové DS, usiluje o pragmatické využívání mladých neonacistů v rámci DSSS.

Svou nepostradatelnou funkci mají také neonacističtí veteráni, kteří většinou sice veřejně nekandidují kvůli možné diskreditaci DSSS, ale svou roli sehrávají jako autority a inspirace pro podobně ideově orientovanou mládež. Vedení DSSS je též využívá jako organizátory jednotlivých akcí či jako ochrannou stráž při významných událostech.[647] Nejvýraznější takové tváře spadající do této kategorie jsou Vlastimil Pechanec a Tomáš Kebza. Vlastimil Pechanec, který byl odsouzen za vraždu mladého Roma Oty Absolona, je na této scéně téměř kultovní osobností a svou roli váženého a zkušeného aktivisty, který je ctěn za svůj vytrvalý boj se systémem, zúročuje při skandování a vyvolávání hesel na četných pochodech organizovaných DSSS.[648]

Srozumitelnější a čitelnější situace panuje u Dělnické mládeže, kde stále trvá a prohlubuje se přímá spolupráce s Německou národně demokratickou stranou a její mládežnickou pobočkou. Zejména mladí národní demokraté jsou pravidelnými hosty Dělnické mládeže a od roku 2014 nevynechali demonstrace a pochody k 17. listopadu, kde měli své vlastní projevy.[649] Němečtí

644 TAMTÉŽ.
645 ŠTĚPÁNEK, Jiří. Osobní rozhovor. Praha, 10. 2. 2017.
646 TAMTÉŽ.
647 Vlastimil Pechanec a Tomáš Kebza hlídali a aktivně kontrolovali příchozí, kteří se chtěli dostavit na přednášku Nicka Griffina z Britské národní strany, jenž přijel podpořit DSSS. Nick Griffin 28. dubna 2017 v pražském hotelu ILF. Griffin na této akci vyzval k bílé Evropě a boji proti neomarxistům a sionistům, kteří údajně organizují soudobé migrační vlny. Griffin také označil DSSS a BNP za revoluční politické strany. Údaj pochází ze záznamu autora tohoto textu.
648 Vlastimil Pechanec je po ukončení svého dlouholetého trestu neodmyslitelnou ikonou mnoha akcí DSSS, kde mívá na starost organizaci demonstrace a zajištění dynamiky následného průvodu. Poznatek vychází ze zúčastněného pozorování a možno též zhlédnout: DSSS. *Pochod DSSS v Brně Evropo povstaň 1. Máj 2015*. In *Youtube* [on-line] Zveřejněno 2. 5. 2015 [vid. 2016-11-06]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=KnQqavwe6W4.
649 KBV-CZ. *Protirežimní Demonstrace DSSS a DM 17. 11. 2013*. In *Youtube*, Zveřejněno 26. 11. 2013 [vid. 2016-11-06]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=g6FuiXoUQhI.

řečníci nabádali ke společnému evropskému povstání a k jednotě evropských národů. „*Společně se všemi ostatními národy a organizacemi budeme schopni odvrátit to, co se možná dnes zdá jako neodvratitelný osud. Držme společně, ať se stane cokoliv! My jsme Evropa! My jsme Evropa národů.*“[650] Českoněmecká setkání se nesla v přátelském duchu, v atmosféře kamarádství a byla spojena s návštěvou českých hostinců a hudebních vystoupení skupin propojených s českou neonacistickou scénou, jako jsou Squad 96.[651] O setkání českých a německých aktivistů bylo s nadšením referováno na stránkách Dělnické mládeže. Publikovaný oslavný text k této události byl též doplněn propagační fotografií s nápisem již pouze v německém jazyce „*Europe erwache. Vereint im kampf em Europe*“.[652]

Českoněmecká krajně pravicová přeshraniční spolupráce se rozvíjela i na území Spolkové republiky Německo. Tradičním se pro DSSS stal únorový pochod k výročí bombardování Drážďan, kde měli funkcionáři DSSS taktéž své projevy, jež byly dotvářeny svitem hořících pochodní.[653] Drážďanská pieta se stala neodmyslitelným folklorem, který si připomínala DSSS i v České republice.[654] Kromě pochodů a demonstrací byla DM účastníkem mnoha kongresů a setkání pod záštitou NPD, které se konaly nejčastěji v Sasku.[655] Spolupráce se odvíjela i v rovině praktické pomoci, když členové DSSS manuálně vypomáhali NPD při volebních kampaních.[656]

Dělnická mládež také spolupracuje se „strasserovskou“ formací Autonom – Revoluční nacionalisté. Náklonnost a aktivistické vazby jsou oboustranné, což potvrdil jak Hynek Rint, tak i anonymní zástupce Autonom – Revoluční nacionalisté.[657] Obě skupiny rozvíjí dlouhodobou spolupráci a chápou se navzájem jako jediní vhodní partneři na scéně české antisystémové pravice.[658] Revoluční nacionalisté podporují DSSS na demonstracích a přebírají

---

650 Dělnická mládež. Národní 1. máj 2015: Evropské vlastenectví kontra pokrytectví humanistů. 3. 5. 2015 [vid. 2017-06-11]. Dostupné z: http://www.delnickamladez.cz/narodni-1_-maj-2015_-evropske-vlastenectvi-kontra-pokrytectvi-humanistu.

651 Dělnická mládež. DM a JN: Setkání starých přátel v Brně. 21. 11. 2014 [vid. 2016-11-06]. Dostupné z: http://www.delnickamladez.cz/dm-a-jn_-setkani-starych-pratel-v-brne.

652 TAMTÉŽ.

653 Dělnická mládež. DM uctila oběti spojeneckého bombardování v Drážďanech. 11. 2. 2016 [vid.2017-04-20]. Dostupné z: http://www.delnickamladez.cz/dm-uctila-obeti-spojeneckeho-bombardovani-v-drazdanech

654 Dělnická mládež. Světlo pro Drážďany Brno 2015.In: *Youtube,* Zveřejněno 18. 2. 2015 [vid. 2016-11-06]. Dostupné z https://www.youtube.com/watch?v=FuD7FucrMt4

655 Dělnická mládež. *Evropská mládež se sešla na kongresu v Sasku*. 12. 10. 2015 [vid. 2016-11-06]. Dostupné z http://www.delnickamladez.cz/evropska-mladez-se-sjela-na-kongres-v-sasku.

656 Dělnická mládež. Dělnická mládež se vydatně podílí na kampani *NPD*. 20. 8. 2014 [vid. 2016-11-06]. Dostupné z: http://www.delnickamladez.cz/delnicka-mladez-se-vydatne-podili-na-kampani-npd

657 Autonom – Revoluční nacionalisté: Dotazník přes elektronickou poštu; RINT, Hynek. Osobní rozhovor. Praha, 23. 1. 2016.

658 TAMTÉŽ.

pozvánky na události organizované zejména Dělnickou mládeží. Dělnická mládež, potažmo celá DSSS, zase může počítat s početním posílením akcí organizovaných pod záštitou DSSS. „Člen“ autonomní formace, Dominik Březný, kandidoval za DSSS i do Poslanecké sněmovny v roce 2017 za Moravskoslezský kraj.[659]

Politická činnost DSSS je, jako u většiny antisystémových politických stran, poznamenána přirozenou autocenzurou. DSSS je pod drobnohledem bezpečnostních složek a její oficiální podoba je tomu přizpůsobena. Zkušení političtí matadoři Tomáš Vandas a Jiří Štěpánek jsou opatrní, jak v prezentaci DSSS, tak v publikování vlastních názorů v rámci sociálních médií, ale dnes i Dělnických listů, jejichž původní radikální obsah se od roku 2010 výrazně umírnil. Oba zakladatelé také patřili k republikánským členům bývalé politické strany Miroslava Sládka a od založení Dělnické strany prokazují pragmatickou ideovou pružnost. Od založení DS bylo toto vůdcovské duo schopné vystoupit na akci proti sudetským Němcům, kam přijelo na pozvání komunistického Klubu českého pohraničí, aby o dva roky později volali „na stráž“ pangermánsky orientovanou neonacistickou mládež a svorně vystupovali na kongresech v Sasku, a to pod záštitou neonacistické politické strany NPD. Živený mládežnický fanatismus a étos opravdové jediné pravicové antisystémové opozice byl především u DM vystřídán rozčarováním, když se Tomáš Vandas a Jiří Štěpánek domluvili na spolupráci s Národními socialisty – Lev 21, kteří mají pověst politické strany založené bývalým premiérem ČR Jiřím Paroubkem a řízené kontroverzním politikem a podnikatelem Petrem Bendou.[660]

Od roku 2013 bylo ale zřejmé, že se ke slovu v DSSS dostává mladší generace, narozená až v devadesátých či koncem let osmdesátých minulého století. Do širšího vedení DSSS se dostal dlouholetý předseda DM Erik Lamprecht a Milan Hroch. Dělnická mládež, která je součástí politické strany a kandiduje za DSSS, byla vedena mladým studentem historie Hynkem Rintem, který je dnes ústředním koordinátorem pro zahraniční spolupráci.[661] Předsednickou pozici od poloviny roku 2017 dočasně zastává Jakub Svoboda. Právě na Dělnickou mládež je dnes delegována organizace tradičních velkých demonstrací a díky jazykovým schopnostem mladých členů je budována systematická spolupráce s německou NPD. Provázanost s neonacistickým podzemím v minulosti byla u Erika Lamprechta a Milana Hrocha prokázaná

659 DSSS. DSSS startuje přípravu na parlamentní volby. [vid. 2017-11-12]. Dostupné z: http://msk.dsss.cz/dsss-startuje-pripravu-na-parlamentni-volby_.

660 Rozčarování kvůli spolupráci s Národními socialisty – Lev 21 vyjádřil předseda DM Hynek Rint. RINT, Hynek., Osobní rozhovor. Praha, 23. 1. 2016.

661 Hynek Rint je ročník 1996.

aktivistickou radikální levicí i přes obrazový aparát.[662] Pokud pomineme historickou provázanost s podzemní neonacistickou scénou u současného širšího vedení DSSS, za hlavní ukazatel ideové profilace této nejaktivnější větve DSSS by mělo být považováno její současné vystupování a publikování v DSSS a ideové směřování Dělnické mládeže pod šestiletým vedením Erika Lamprechta.

U Dělnické mládeže nelze hovořit o prvním typu neonacismu, pangermánsky orientovaném, byť je zde ideově zastoupené silné germanofilní vnímání české historie v neprospěch české státnosti. Členové vychovaní v DM odmítají slavit dny české státnosti, kromě dne svatého Václava. Události spojené s neonacistickým evropským folklorem, jako je tradiční pietní pochod v Drážďanech, upřednostňují z údajného pragmatického důvodu mohutnosti celoevropské akce. Hynek Rint k dotazu, proč si raději nepřipomínají, jako čeští nacionalisté, piety obětí padlých Čechoslováků třeba u památníku v Lidicích, odpověděl, že by *„taková akce nezaujala, neboť by byla početně slabá*“.[663] V kontrastu s tím může působit akce organizovaná v Brně 2015 pod názvem Světlo pro Drážďany, kde se za svitu pochodňových ohňů sešlo pouze několik členů DSSS a DM.[664] V argumentační kontinuitě DM jde i rozhořčení Dělnické mládeže nad tím, že byla vzdána pieta u pomníku československých leteckých perutí na pražském Klárově ze strany Tomáše Vandase a Jiřího Štěpánka. Problém je údajně spatřován v tom, že tyto bombardovací letky ničily evropská města; „*na druhou světovou válku máme prostě jiný názor,*“ poznamenal Rint.[665]

S novým širším vedením DSSS a prostřednictvím Dělnické mládeže je vnášen do celé politické strany neonacismus bílého evropanství, který je v rámci této práce klasifikován jako druhý typ. Česká identita zde je v mnoha ohledech podřízena identitě evropské. S tím souvisí i změna prvotního sloganu *Identita – Mládež – Revoluce* na *Evropa – Mládež – Revoluce*.[666] Nacionalismus mladého ideového proudu DSSS je poplatný současnému trendu v neonacistickém evropském hnutí, jež vychází z premisy sjednoceného boje a odmítnutí válek v rámci bílé rasy, což je vyjádřeno sloganem *No more brothers wars*. „*Náš nacionalismus je evropský – my Evropané jsme bratři a jen sjednoceni můžeme vytvářet velkou civilizaci. Není*

662 ANTIFA. *Demonstraci proti utečencům v Brně 25. 6. 2015 pořádají neonacisté.* 19. 6. 2015 [vid. 2016-11-06]. Dostupné z: http://www.antifa.cz/content/demonstraci-proti-utecencum-v-brne-26-6-2015-poradaji-neonaciste

663 RINT, Hynek., Osobní rozhovor. Praha, 23. 1. 2016, Praha.

664 Dělnická mládež. Světlo pro Drážďany. Brno, *2015*. In *Youtube*, Zveřejněno 18. 2. 2015 [vid. 2016-11-06]. Dostupné z: *https*://www.youtube.com/watch?v=FuD7FucrMt.

665 TAMTÉŽ.

666 Původní logo DM mělo ještě jako hlavní slogan *Identita – Mládež – Revoluce*.

možné uváznout v žabomyších sporech ve chvíli, kdy hrozí celé naší civilizaci zánik. Postavme se proti válečným štváčům a uvědomme si, že heslo No more brothers wars není jen prázdný slogan.“[667] Bílé evropanství je předkládáno jako životní nutnost v boji proti odvěkým nepřátelům, kde historická animozita evropských národů nemá své opodstatnění. Dlouholetý předseda DM a současný člen vedení DSSS Erik Lamprecht v saském Döbelnu vyzval k boji proti společným nepřátelům a nabádal k jednotě v rámci jednoho světonázoru. „*Naše spojenectví totiž není jen formální nutností v boji proti společnému nepříteli. Je to skutečné kamarádství napříč Evropou. Naše vidění světa, náš světonázor, náš duch – je jedno a totéž.*“[668]

Mladší generace DSSS je také o něco konkrétnější, pokud je o ideje, na které se pokoušejí navazovat. Zmíněn již byl finský ideolog Kai Murros, jehož strasserovské pojetí národního nacionalismu učarovalo předsedovi DM Hynku Rintovi. Pro bílé evropanství v rámci druhého typu neonacismu byla zmíněna i charakteristika antiamerikanismu, jenž se může dostávat do střetu s neonacistickým proudem zastávajícím globální jednotu bíle rasy. Tento specifický „antiamerikanismus“ dostává v Evolových textech širší rozměr a DM Evolův citát používá hned v prvním odstavci. „*Evola varuje, v jistém slova smyslu je pro nás amerikanismus nebezpečnější než komunismus: působí totiž jako jakýsi druh trojského koně (...) chtě nechtě amerikanismus pracuje pro zdánlivého nepřítele, pro kolektivismus.*“[669] V kontextu s tím je nutné zmínit i antipatii vůči Ruské federaci, jež byla v tomto textu zmíněna při popisu názorového rozkolu mládeže s původním vedením DSSS. Důvodem má být věznění a potlačování podobně smýšlejících nacionalistů.[670]

Neonacismus je v DSSS zastoupen novou nastupující generací, jejíž členové nyní tvoří polovinu předsednictva DSSS.[671] Své důležité místo ve straně mají, byť mimo formální hierarchii, i neonacističtí veteráni z devadesátých let. Nejotevřenější neonacismu je Dělnická mládež, jež je nejvíce aktivistickou větví DSSS a má na starost organizaci hlavních demonstrací, na které zve i nekonformní formou přes propagační letáky, jejichž typografie je totožná s propagandou Národního odporu, Autonomních nacionalistů či podobných

667 Dělnická mládež. *Už žádné bratrovražedné války.* 11. 4. 2014 [vid. 2016-11-06]. Dostupné z: http://www.delnickamladez.cz/den-veteranu_-uz-zadne-bratrovrazedne-valky

668 LAMPRECHT, Erik. *Sag was du denkst: Další společná akce evropských nacionalistů*. 7. 10. 2014 [vid. 2016-11-06]. Dostupné z: http://www.delnickamladez.cz/sag-was-du-denkst_-dalsi-spolecna-akce-evropskych-nacionalistu

669 TAMTÉŽ.

670 RINT, Hynek. Osobní rozhovor. Praha, 23. 1. 2016, Praha.

671 DSSS. Výkonný výbor. Výkonný výbor Dělnické strany sociální spravedlnosti zvolený na VI sjezdu 7. 3. 2015 v Praze. 2015 [vid. 2016-11-12]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/vedeni-dsss/vykonny-vybor.

podzemních uskupení ve Spolkové republice Německo.[672] Na DSSS lze nahlížet i jako na jakousi „pramatku“ soudobého neonacismu v České republice. Převažující většina aktivních neonacistických skupin se buď z DSSS vydělila v letech 2010 až 2013, anebo jsou na ni neformálně napojeni, zejména pak na Dělnickou mládež. U starších formací, jako jsou Národní obroda a White Power – Evropští patrioté, je překážkou hlubší spolupráce nynější vedení DSSS, které je pro předáky těchto skupin z důvodu osobních animozit nepřijatelné.[673]

Volby do Poslanecké sněmovny 2017 přinesly DSSS její nejhorší historický volební výsledek 0,2 % a v politické straně odstartovaly první změny. Z DSSS vystoupil dlouholetý člen Jiří Petřivalský a mladí radikálové chtějí již razantnější změny v politickém stylu.[674] Tomáš Vandas a Jiří Štěpánek, kteří stále drží dvě nejdůležitější pozice v DSSS a nepatří k neonacistickým proudům v politické straně, byť je obratně využívají ke svým vlastním politickým cílům, se budou muset vyrovnávat s čím dál silnější germanofilně orientovanou mládeží, jež bude chtít zabírat další klíčové pozice v DSSS a razantněji nasměrovat tuto politickou stranu k ideové doktríně bílého evropanství.

6. Národní obroda: Návrat skinheadských struktur na scénu

Národní obroda je občanský spolek, který se zaregistroval pod tímto názvem 20. května 2015.[675] Nejvýraznější tváře Národní obrody (dále také NO) jsou Pavel Matějný, Miroslav Piskač, Jindřich Žák, Martin Hejný, Bedřich Tvrdý, Jan Čáka a předseda spolku Vlastimil Vach.[676] Na sjezdech a demonstracích se též s jistou pravidelností objevoval i Petr Kalinovský, někdejší mluvčí Národního odporu.[677] Většina výše vyjmenovaných si rovněž prošla stranickou a funkcionářskou angažovaností v rámci Dělnické strany sociální spravedlnosti.[678]

672 Leták DM k 17. 11. 2016. Příloha: DSSS č. 4.

673 VACH, Vlastimil. Osobní rozhovor. Praha, 14. 10. 2017. [*My nebudeme spolupracovat s Tomášem Vandasem. My budeme klidně za DSSS kopat a klidně jim pomůžeme, ale nesmí tam už sedět Vandas*.]

674 SVOBODA, Jakub. Osobní rozhovor. 17. 11. 2017, Praha. [*My plánujeme nějaké změny. Mladí lidé by z DM by se měli dostat do vedení DSSS a směřovat to naším směrem*.]

675 Národní obroda. *Spolek národní obroda byl oficiálně zaregistrována už je aktivní*. 23. 7. 2015 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: http://narodniobroda.cz/spolek-narodni-obroda-byl-oficialne-zaregistrovan-a-uz-je-akvitni/.

676 U tohoto zkoumaného subjektu je využita technika sněhové koule. Vstup do prostředí a cestu ke klíčovým postavám spolku umožnil Miroslav Piskač, od kterého se odvíjelo systematické nabalování dalších respondentů.

677 KALINOVSKÝ, Petr. Osobní rozhovor. Praha, 12. 11. 2016. [*Pro několik akcí Národního odporu jsem byl s organizátory domluven, že to zařídím s médii já. Potom už mě média automaticky kontaktovala a dala mi tuto jmenovku*.]

678 Např. předseda, Vlastimil Vach, patřil mezi přední funkcionáře tehdejší Dělnické strany v jižních Čechách.

Národní obroda se veřejnosti představila 8. 5. 2015 na svolaném shromáždění Proti zločinům islámu, které zorganizovala před Úřadem vlády na pražském Klárově. Už tato demonstrace se nesla v bojovném duchu. Předáci NO označovali současnou vládu za loutkovou, vlastizrádnou a údajně ovládanou sionistickou okupační mocí. Miroslav Piskač jako řečník vyzval na této demonstraci k odstranění sionistů a politiků, co mají zrazovat vlastní lid. „*A proto se společně postavme a tuhle sionistickou nemoc vyhubme.*“[679] Následující aktivista volně navázal a v podobně radikálním stylu pranýřoval „globální židovské sítě“. „*Nevládnou nám prezidenti ani vlády, ale americké korporace Židů. Federální banka USA je ovládána rodem Rothschildů. Ano, je to tak, Židé ovládají naši budoucnost a životy.*“[680] Závěrečnou řeč k českým politikům přednesl i Pavel Matějný, který svůj projev ukončil známým historickým sloganem. „*Jeden lid, jeden boj, jedna víra.“* [681] Slogan se následně stal hlavním motem této organizace.[682]

První veřejná a oficiálně zaregistrovaná akce NO byl až protestní průvod 24. 10. 2015 v Havířově. [683] Od prvního protestního průvodu bylo zřejmé, že nově vzniklá organizace je složena z původních členů a sympatizantů subkultury skinheads, kteří ani přes svůj zralý věk nezanevřeli na dobovou rebelskou vlnu z devadesátých let minulého století. Na havířovském náměstí byla potvrzena i verbální radikalita této organizace. „*Je třeba konečně jednou provždy rozdrtit ocelovou pěstí a konečně vyřešit otázku páté kolony v naší zemi. Je třeba skoncovat se všemi multikulturalisty, levičáky, neomarxisty, falešnými humanisty a intelektuály, kteří nás dovedli tam, kde jsme.“*[684] Též byl vznesen požadavek na odstranění současného politického režimu a vyhlášení opravdové nacionalistické revoluce. „*Je třeba skutečné revoluce, která smete tento režim a exemplárně potrestá všechny zloděje, podvodníky a především všechny politiky od roku 1989, kteří zavinili tristní stav této země.“*[685]

Důvodem vzniku Národní obrody byla podle Matějného naléhavá snaha o „*sjednocení celé antisystémové pravice, kde se nachází mnoho malých vůdců, ale žádný sjednotitel*“.[686] Velké

---

679 PISKAČ, Miroslav. *Proti hrozbě islámu*. In: *Youtube*, Zveřejněno 8. 5. 2015 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=jU8IAsH-VgU.

680 MARTIN. *Proti zločinům islámu*. 8. 5. 2015. In: *Youtube*, Zveřejněno 8. 5. 2015 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=jU8IAsH-VgU.

681 MATĚJNÝ, Pavel. *Proti zločinům islámu*. In: *Youtube,* Zveřejněno 8. 5. 2015 [vid. 2017-01-30] Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=jU8IAsH-VgU.

682 Slogan je úvodním motem oficiálních internetových stránek a je používán k ukončování publikovaných textů. Národní obroda. Oficiální internetové stránky. [vid. 2017-11-23]. Dostupné z: http://narodniobroda.cz/clenstvi/

683 Národní obroda, *Protestní průvod Národní obrody v Havířově*. In: *Youtube*, Zveřejněno 24. 10. 2015 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=bEhLIfv7fIU.

684 MATĚJNÝ, Pavel. *Protestní průvod Národní obrody v Havířově*. In: *Youtube,* Zveřejněno 24. 10. 2015 [vid. 2017-10.01]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=bEhLIfv7fIU.

685 TAMTÉŽ.

686 MATĚJNÝ, Pavel. Osobní rozhovor. Praha, 8. 5. 2016.

sjednocování se ovšem nebude prý týkat protiislámských protestních hnutí, která jsou Národní obrodou považována za levicové a židovské projekty.[687] Matějný následně dokonce obvinil Martina Konvičku z hnutí Islám v ČR nechceme za propagaci mezirasového sexu.[688] Jakékoliv spojenectví bylo odmítnuto i s Dělnickou stranou sociální spravedlnosti, která byla rovněž považována za komunistickou a židovskou politickou stranu. Oficiální struktury DSSS se údajně příliš zapletly s Komunistickou sranou Čech a Moravy a politickou stranou LEV 21. Společná kandidátní listina DSSS a LEV 21 umožnila prý kandidovat v krajských volbách 2016 českým Židům a romským aktivistům.[689]

Národní obroda rok po svém založení vstoupila do Aliance národních sil, aby prokázala vůli k deklarovanému sjednocování české antisystémové pravice.[690] Na prvním zasedání se už NO ale ohradila proti poslednímu bodu společného prohlášení. Představitelé NO se odmítli podepsat pod deklaraci, která požadovala *„zrušení církevních restitucí a zabránění plánovaným restitucím sudetským"* a usilovala o hlubší diskuzi k této problematice uvnitř aliance.[691] Záhy vystoupila z Aliance národních sil, neboť údajně nehodlala dále pokračovat v projektu, kde jsou bývalí komunisté a kde je zastoupen Klub českého pohraničí.[692] Nesmiřitelný přístup vedení této formace jí doposud umožňoval spolupráci pouze se zbytnělou Republikánskou stranou Čech, Moravy a Slezska a střídavě s Národní demokracií.

Snaha o slučování antisystémové pravice se má provádět i přes organizované sjezdy a demonstrace, na které zve NO zástupce jednotlivých antisystémových politických stran a organizací. Pozvánka na sjezd je spojená s povinným vyjádřením ke konkrétním otázkám, které se týkají problematiky pravicově antisystémové scény. Účastníci musí počítat i s tím, že jejich projevy budou nahrávány a budou veřejně k dispozici.[693] Na prosincovém sjezdu 2016

---

687 MATĚJNÝ, Pavel. *Protestní průvod Národní obrody v Havířově*. In: *Youtube*, Zveřejněno 24. 10. 2015 [vid. 2017-10-01]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=bEhLIfv7fIU.

688 MATĚJNÝ, Pavel. *Proti zločinům islámu*. In: *Youtube*, Zveřejněno 8. 5. 2015 [vid. 2017-02-18]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=K3pj3LhlyzU.

689 MATĚJNÝ, Pavel. Osobní rozhovor. Praha, 8. 5. 2016. [*S Vandasem my nikdy nepůjdeme. Chtěli bychom spolupracovat se všema, ale nikdy bych neudělal to, co Vandas, abych se spojil s komunistama a socialistama. Kdybych tam i potom zůstal a spojil se se LVEM 21, kde je to samej cikán a spousta Židů. Tak to já bych musel vystoupit*.]

690 V tomto ohledu vůdčí představitele neuznávají protestní populistická hnutí a radikálně konzervativní projekty, které nepovažují za opravdovou a antisystémovou opozici.

691 Aliance národních sil, *První kulatý stůl ANS se konal v Praze dne 10. 9. 2016*. 10. 9. 2016 [vid. 2017-02-18]. Dostupné z: https://www.aliancens.cz/single-post/2016/09/11/Prvn%C3%AD-kulat%C3%BD-st%C5%AFl-ANS.

692 Národní obroda. *Otevřený dopis alianci národních sil*. 30. 10. 2016. [vid. 2017-02-18]. Dostupné z: http://narodniobroda.cz/881-2/.

693 VACH, Vlastimil. Osobní rozhovor. Praha, 14. 10. 2017. Vlastimil Vach uvedl dobrovolné nahrávání účastníků sjezdu a následné umístění na Youtube. Takto se má údajně předcházet nedodržování vyslovených slibů.

v Praze promluvil místopředseda Republikánské strany Čech, Moravy a Slezska Roman Sláma a nabídl členům Národní obrody vstup na společnou kandidátní listinu.[694] Vztahové peripetie se s jistou pravidelností odehrávaly mezi Národní demokracií a Národní obrodou. Předseda Národní demokracie Adam Bartoš vystoupil i na prvním shromáždění Národní obrody 8. 5. 2015. Členům NO bylo poté umožněno pronést své projevy na velkých demonstracích v Praze 17. 11. 2015, kde svou řečnickou razancí a radikálním obsahem sklidili bouřlivý potlesk tisíců rozvášněných účastníků.[695] Národní obroda byla posléze pravidelným návštěvníkem tzv. Táborů lidu organizovaných Národní demokracií v Táboře a Veselí nad Lužnicí během jarních měsíců roku 2016. Rozepře mezi politickou stranou a spolkem se dostavila již v květnu stejného roku. Národní demokracie zorganizovala tzv. Pochod proti sudeťákům, od kterého se Národní obroda distancovala. Další problémy vyvolaly i určité nenaplněné sliby Adama Bartoše a nedomluvené vystoupení Miroslava Sládka.[696] Opětovný zvrat ve vztazích mezi Národní demokracií a Národní obrodou se odehrál 10. 12. 2016, po mimořádném sněmu Národní demokracie. Národní demokracii opustilo politické křídlo radikálního konzervatismu, které zároveň obvinilo vedení ND z revizionistických snach ve prospěch německého národního socialismu, sudetských restitucí či údajného odmítnutí tzv. Benešových dekretů.[697] Po tomto mimořádném sněmu se dostavil předseda kontrolní rady a hlavní ideolog Národní demokracie Vít Skalský na sjezd Národní obrody 10. 12. 2016, kde vybídl přítomné delegáty k jednotě ve jménu národního socialismu a kontrarevoluce.[698]

---

694 SLÁMA, Roman. *Roman Sláma na Sjezdu Národní Obrody Dne 10. 12. 2016*. In: *Youtube*, Zveřejněno 17. 12. 2016 [vid. 2017.02-18]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=Ba64GFoDGMg.

695 MATĚJNÝ, Pavel. *Tábor lidu*. In: *Youtube*, Zveřejněno 18. 11. 2015 [vid. 2017.02-18]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=ik5KHAvymPo.

696 VACH, Vlastimil. Osobní rozhovor. Praha, 14. 10. 2017. [*Pro nás je doktor Sládek nepřijatelný. Adam Bartoš za našimi zády pozval Sládka do Prahy, aby řečnil. My jsme řekli, že tam nemůže být, neboť spolupracujeme i s dalšíma subjektama, kteří Sládka nemohli mít na svých mítincích. A my jsme potom zrušili pochod Prahou, protože nás podrazili. Adam Bartoš se odchýlil od hodnot, za který je dnes souzenej.*]

697 Prohlášení národních konzervativců. *Na sněmu Národní demokracie došlo k nacionálně-socialistickému puči*, 2016 [vid. 2017.02-18]. Dostupné z: http://odchazimeznd.webnode.cz/.

698 SKALSKÝ, Vít. *Vít Skalský na Sjezdu Národní Obrody Dne 10. 12. 2016*. In: *Youtube*, Zveřejněno 10. 12. 2016 [vid. 2017.02-18]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=tYuQb3DW9dk.



Obrázek č. 18: Staří skinheadi se vrací na scénu. Pochod proti Gay Pride 13. 8. 2016 Praha (fotoarchiv autora).

6.1. Ideová východiska Národní obrody

K roku 2017 byla NO nejaktivnější neonacistickou formací, která byla legálně zaregistrována v České republice (dále také ČR). Po formální stránce se spolek definuje jako české nacionalistické sdružení, jež hájí práva etnických Čechů a brání zájmy lidu proti vlastizrádným politikům, levičákům, kolaborantům a Židům.[699]

Využívaným praporem NO není vlajka českého státu, ale černobílá zástava s rudým kruhem uprostřed a velkým černým N ve středu praporu. Od první demonstrace byla většina publikovaných textů, propagandistických letáků a veřejných projevů ukončována sloganem „*Jeden lid, jeden boj, jedna víra".*[700] Mimo oficiálních symbolů spolku je pro sympatizanty a členy charakteristická skinheadská image, která je doplněna atributy neonacistické scény, jako jsou nápisy RAHOWA, německé válečné kříže či opasky v říšském barevném akordu s odkazem na Sudety – Sudetenland.[701]

699 Srv. oba zakladatelské projevy: MATĚJNÝ, Pavel. *Proti zločinům islámu*. In: *Youtube,* Zveřejněno 8. 5. 2015 [vid. 2017-02-18]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=K3pj3LhlyzU_a MATĚJNÝ, Pavel. *Protestní průvod Národní obrody v Havířově*. In: *Youtube,* Zveřejněno 24. 10. 2015 [vid. 2017-10-01]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=bEhLIfv7fIU.

700 Například shromáždění ve městě Tábor. MATĚJNÝ, Pavel. *Tábor lidu v Táboře.* In: *Youtube,* Zveřejněno 13. 3. 2016 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=sGvgdRKyi6k

701 Nápisy RAHOWA bylo možné vidět i na sjezdu Národní obrody 10. 12. 2016. Národní obroda. *Prohlášení Národní Obrody z úst Vlastimila Vacha Dne 10. 12. 2016.* In: *Youtube*, Zveřejněno 17. 12. 2016 [vid. 2017-02-20]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=SGCLjUnQDKw.



Obrázek č. 19: Oficiální prapor Národní obrody. Barevná skladba praporu Národní obrody vyvolává asociace s říšskou válečnou vlajkou.

V prezentované oficiální podobě NO odkazuje na blíže nespecifikovaný „národní socialismus" a etnické pojetí národa. „Národní socialismus" je zde ale všezahrnující dominantní ideou, která je nadřazena ostatním prezentovaným postojům. Tato idea je též nekompromisní podmínkou ke spolupráci s dalšími spřízněnými subjekty, kde je ještě navíc posuzována jejich ideologická ryzost. „*Nekontrolovatelné politické spojenectví s kmotry, Židy a komunisty je absolutně neslučitelné a nepřijatelné s národně socialistickou ideou. Drtivá porážka pronárodních a vlasteneckých sil v České republice je výsledek dlouholetého koketování s vlastizrádci.*"[702] Vlastimil Vach, v roce 2016 nově zvolený předseda spolku, na prosincovém sjezdu konkretizoval jejich formu tzv. národního socialismu s tím, že „*nepůjde o národně socialistickou revoluci, ale kontrarevoluci*".[703] Na prosincovém sjezdu NO také prezentovala svůj první dvacetibodový program, jehož obsah se dožadoval revize polistopadové malé a velké privatizace, dodržování zákona o protiprávnosti komunistických režimů, zachování národní identity v souladu se zákonem o sdružování v politických stranách a v politických hnutích. Nárok byl vznesen i na nominaci vlastních kvalitních zástupců pro zastoupení v Parlamentu České republiky.[704]

Značný díl výstupů aktivistů NO tvoří verbální útoky na parlamentní demokracii, včetně jejich demokratických představitelů. Současné společenské a politické uspořádání od roku 1989 je považováno jen za vlastizrádný a kolaborantský režim. „*Až padne tato vlastizrádná a kolaborantská vláda, nezapomeneme na nikoho. Tak jako v roce 1956 při revoluci v Maďarsku*

[702] Národní obroda. *Nacionalisté bděte – jak dlouho se necháme ještě obelhávat!!!*. 21. 10. 2017 [2017-11-01]. Dostupné z: http://narodniobroda.cz/nacionaliste-bdete-jak-dlouho-se-nechame-jeste-obelhavat/.

[703] VACH, Vlastimil. *Vlastimil Vach na Sjezdu Národní Obrody Dne* 10. 12 2016. 17. 12. 2016 [vid. 2017-02-20]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=oa1A-Ofn7Lg.

[704] Národní obroda. *Programové cíle*. 2016. 2016 [vid. 2017-02-20]. Dostupné z: http://narodniobroda.cz/cile/.

viseli tajní a policisté na sloupech, tak i u nás budou vlastizrádci a všichni, co si to zaslouží, na těch sloupech viset. Děkuji!“[705] Na všechny demokratické vlády je nahlíženo konspirační optikou globálního komplotu židovské nadvlády, která je prý ve společné jednotě s neomarxisty. Neomarxismus, často akcentovaný nepřítel Národní obrody, má zde ale širší pojmový rozptyl, do kterého spadají i politici středových liberálních proudů, včetně Strany zelených. Konspirační představa o „sionistické okupační vládě“ byla součástí oficiálních projevů a stanovisek spolku. Na zakladatelskému-úvodním shromáždění NO v Praze vyjádřil jeden z aktivistů své obavy před přílišnou mocí ZOG. „*Nevládnou nám prezidenti ani vlády, ale americké korporace Židů.*“[706]

Upřímná a otevřená revolta je zde propojena s utkvělou představou o Národní obrodě jako jediné čisté společnosti, jež se doposud nezaprodala komunistům a Židům. Ostatním subjektům krajní pravice je přičítán hodnotový oportunismus a zrada nacionalistické politiky. „*Různí vlastenci kupčící s židovským mamonem či mafiánskými penězi pro vlastní prospěch nemají žádného práva oslavovat svatého Václava, jako patrona české země. Sami si určují svoji, izraelskou cestu.*“[707] Fanatický morálismus a neústupná politika proti všem eskalují očekáváním konečného globálního rasového konfliktu a toužebným přáním po příchodu vůdce-sjednotitele. „*Blíží se den, kdy za naši toleranci, lhostejnost, neakceptování národní identity, pravdoláskařské žvásty, za havlismus a neúctu k historii předložíme Novému světovému řádu (NWO), který již číhá za branami budoucnosti, kruté účty. Nebudou to ledajaké účty psané pozlaceným perem na ozdobném papíru, ale účty, které povedou ke krvelačným válkám k zániku rasy, zániku křesťanství, vybíjení bílého člověka, zotročování černou negroidní rasou a to vše pod taktovkou, mávající ledabyle před zataženou oponou. Do tváře sionistickým dirigentům vidno nebude a ani nemůže, vždyť Žid je stále ve dvou třetinách světa považován za nepřítele. Kdo tedy vystaví svou zkřivenou a potem zalitou zapuchlou tvář veřejnosti, aby se chopil té pomyslné dirigentské hůlky? Není zatím známo. Ten den a ten muž či žena přijdou. A brzo!*“[708]

---

[705] Video archiv autora tohoto textu. Na požádání pro badatelské účely dostupné v původní pramenné formě.

[706] MARTIN. *Proti zločinům islámu*. 8. 5. 2015. In: *Youtube*, Zveřejněno 8. 5. 2015 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=jU8IAsH-VgU.

[707] Národní obroda. *Svatováclavský výstup na Blaník*. 30. 9. 2017 [vid. 2017-11-03]. Dostupné z: http://narodniobroda.cz/svatovaclavsky-vystup-na-blanik/.

[708] Národní obroda. *Za toleranci složíme v budoucnu velké účty*. 13. 10. 2015 [vid. 2017-02-20]. Dostupné z: http://narodniobroda.cz/za-toleranci-slozime-v-budoucnu-velke-ucty/.

6.2. Neformální podoba organizace: Nacionální socialismus víc než národ!

Neoficiální podoba spolku se od té formální příliš neliší. Vlivní členové, hlavní organizátoři a řečnící se v podstatě shodli na odsouzení celého systému a v hrubých obrysech i na vizi budoucího režimu. Totožný pohled panoval i v otázkách na historické události a zastupitelskou demokracii. Pavel Matějný, Vlastimil Vach a Miroslav Piskač našli konsensus i na tom, že soudobá státnost od první republiky až po současnost je dílem židovských organizací, a jednota převažovala též v odsouzení demokratických prvorepublikových a polistopadových elit. Pokud z Čechů někoho uznali, tak to byl jen Radola Gajda. Předseda Vlastimil Vach si považuje i některých protektorátních politiků, s argumentem, že to byly osobnosti, které zůstaly se svým lidem. „*Doktor Emil Hácha to odnesl všechno svým zdravím. Myslím, že to byl člověk, který tady zůstal se svou vládou. Ať to byl třeba Moravec, který je dneska označován za kolaboranta, že prý kolaboroval s nacistickým režimem. Ale oni dávali národu jistotu, jsem tady a zůstáváme se svým národem, žádné područí.*“[709] Diametrálně odlišný pohled byl i na prvorepublikové a polistopadové demokraty. Miroslav Piskač na sociální síti Facebook vyjádřil svou nelibost k prvnímu československému prezidentovi a své stanovisko formuloval v duchu nastavené politické linie spolku. „*Nechapu jak,někdo muže uctívat Žido-zednaře TGM- Masaryka - který byl stejně ovládan židy a nebo dokonce jeden znich je zajimavé že Masaryk byl v zednařsske loži ,kde měl 28 stupen ,což asi většína obdivatelu tehlé loutky neví .TGM byl stejna zaprodaná loutka židovstva jako Havel.*“[710] Edvard Beneš a Jan Masaryk jsou rovněž ve stejných intencích považováni za skutečné kolaboranty a zbabělce. „*Hácha, to nebyl kolaborant, ale zbabělci byli ti, co utekli. Beneš prodal republiku, a než aby musel vyjednávat s nacistama, tak utekl do Londýna, totéž Jan Masaryk.*“[711] Rozmanitější paleta zajímavých osobností-vůdců se pro respondenty nacházela v zahraničí, kde především spatřovali muže, jejichž režimy, činy a myšlenky považovali za nosné a přenositelné. Jako inspirativní politiky a důležité osobnosti pro jejich vlastní národy uváděli např. Benita Mussoliniho, Francisca Franca Bahamonde a Adolfa Hitlera, jakožto vůdce, který pro vlastní národ údajně mnohé vykonal.[712]

---

709 VACH, Vlastimil. Osobní rozhovor. Praha, 14. 10. 2017.

710 PISKAČ, Miroslav. In: Facebook [Nechapu jak,někdo muže uctívat Žido-zednaře TGM- Masaryka - který byl stejně ovládan židy a nebo dokonce jeden znich je zajimavé že Masaryk byl v zednařsske loži ,kde měl 28 stupen ,což asi většína obdivatelu tehlé loutky neví .TGM byl stejna zaprodaná loutka židovstva jako Havel]. 9. 11. 2017 [vid. 2017-11-13]. Dostupné z: https://www.facebook.com/profile.php?id=100013998247767&hc_ref=ARSYiCib192BC2ETXPsaQ3KhvvOxgd24BN42ZmvUj4tNrw2vbfbSB9i52OYHAM8W_5A&fref=nf.

711 VACH, Vlastimil. Osobní rozhovor. Praha, 14. 10. 2017.

712 S tímto argumentem přišel Pavel Matějný, že jde čistě o jeho osobní zájem. Miroslav Piskač označil Adolfa Hitlera přímo. MATĚJNÝ, Pavel. Osobní rozhovor. Praha, 8. 5. 2016., PISKAČ, Miroslav. Osobní rozhovor. Praha, 26. 3. 2016 Praha.

Pokud se neformální podoba organizace odlišuje od té formální, tak je to zejména v typu nacionalismu, který je oficiálně představován jako český nacionalismus biologického charakteru.[713] V úvodním textu Národní obrody, kde se skupina představovala jako nová protisystémová formace, byl zveřejněn manifest „Všem nacionalistům". Obsah manifestu byl sepsán ve výše uváděném stylu NO a s tučně zvýrazněnou větou, že *„Národní obroda působí možná navenek jako silně nacionalistická, ale pravdu je třeba hledat trochu jinde."*[714] Tento přístup k nacionalismu lze osvětlit na pojetí české demokratické státnosti, která je zpochybňována ve prospěch nacismu a revizionistických představ odsunutých českých Němců. Zásadová obrana bílého evropanství a neonacistického pangermánského revizionismu je zároveň charakteristická dehonestací českého nacionalismu – potažmo Čechů jako národa. „*Nazvěme to správnými jmény. Byl odsun Němců rasová čistka? Provedl Beneš rasovou čistku? V podstatě to byla rasová čistka. Tak jsme odsunuli tři miliony Němců, ale tady mělo gestapo milion českých udavačů. Tak o čem se bavíme. To přeci vypovídá něco o charakteru národa. (...) Pokud se souhlasí s odsunem Němců, tak se musí souhlasit s odsunem Ukrajinců a cikánů."*[715] Předseda NO Vach rovněž považuje české nacionalistické politické strany, které schvalují odsun, za radikály a české extrémisty.[716] Neformální koncepce „nacionalismu" je vztahována k bílému evropanství a jednotnému rasově osvobozenému evropskému bloku. Veškeré snahy evropských národů o sebeurčení jsou vykládány jako tříštění rasové jednoty.[717]

6.3 Neonacismus v politické praxi

Národní obroda vrátila do českého veřejného prostou neskrývaný neonacistický diskurz. Projevy funkcionářů Národní obrody se odvolávaly dokonce na Adolfa Hitlera a veřejně citovaly jeho ideologické floskule. „*Na závěr budu opětovně citovat. Je to víra v náš národ, která nás, malé lidi, učinila velikými, která nás, chudé lidi, učinila bohatými, která nás, lidi kolísající, zbabělé a bojácné, učinila statečnými a odvážnými. Tato víra dala nám bloudícím*

---

713 Např. MATĚJNÝ, Pavel. *Protestní průvod Národní obrody v Havířově*. In: *Youtube*, Zveřejněno 24. 10. 2015 [vid. 2017-10.01]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=bEhLIfv7fIU.

714 Národní obroda. *Všem nacionalistům*. 27. 12. 2016 [vid. 2017-02-20]. Dostupné z: http://narodniobroda.cz/o-sdruzeni/.

715 MATĚJNÝ, Pavel. Osobní rozhovor. Praha, 8. 5. 2016. [My jsme prostě jiný. Chceme jinej nacionalismus, evropskej nacionalismus. My jsme evropští nacionalisté.] K dotazu na soudobé separatistické snahy v Evropě [*Katalánsko? Tak to je špatně, vždyť to je Španělsko. Žádná autonomie, to bych jim hned zrušil*.]; [*Proč nepoužíváme českou symboliku? A je důležité se tím chlubit*? *My se tím nepotřebujeme pyšnit.*]; [*Náš nacionalismus nemá hranice!*].

716 VACH, Vlastimil. Osobní rozhovor. Praha, 14. 10. 2017. K dotazu na soudobou českou krajní pravici, která vystupuje proti odsun. [*Tak to oni jsou radikální český extrémisti*.]

717 VACH, Vlastimil. Osobní rozhovor. Praha, 14. 10. 2017.

prohlédnout a spojila nás. Na závěr heslo Národní obrody. Jeden lid, jeden boj, jedna víra!"[718] Útočný verbální styl, který je plný výhružek, je dnes výjimečný i pro českou krajní pravici, která své veřejné výstupy v poslední dekádě strategicky kultivovala. „*Musíme rozdrtit ocelovou pěstí levičáky, falešné humanisty, intelektuály a všechny, kteří stojí v cestě českého národa. Vlastizrádci budou viset!*"[719] Pavel Matějný, nejvýraznější postava spolku, řečník a mentor mladších aktivistů, vyzýval v projevech za Národní obrodu i k popravám politických odpůrců. „*Všichni ti, co nás zavlekli do područí Evropské unie, USA, Izraele. Všichni ti, co nás nechají pracovat dvanáct hodin denně a sedm dní v týdnu za žebrácké mzdy. Pozor, všichni ti už vědí, že přichází jejich čas trestu. Vědí, že jsou odsouzencem stojícím s oprátkou kolem krku, do které stačí už jen pořádně kopnout. A budeme to my, kteří do ní kopneme! A velice rádi!"*[720] Matějný v doprovodu svých vlajkonošů zakončil svou emotivní řeč požadavkem na skutečnou nacionalistickou revoluci.[721]

Aktivismus této formace je postaven na propagaci ve veřejném prostoru a na osvědčeném přímém oslovování občanů. Naopak, zkušení členové NO odrazovali mladší aktivisty od prý zbytečných aktivit na sociálních sítích.[722] Mimo zmíněné aktivistické metody, jež jsou běžné i pro tradiční politické strany, lze pozorovat i snahy o radikálnější formy podzemního a subverzivního boje. Sympatizant Národní obrody Petr Kalinovský odsoudil na prosincovém sjezdu spolku stranickou politiku jako neúčinnou a vyzval delegáty k nastolení hnutí odporu bez vůdce.[723] „*Jednotlivec, který je utvrzován v tom, že jeho ideály jsou na důstojné úrovni a že se nemýlí, že je v nějakých halucinacích, tak teprve takový jedinec je schopen se vydat cestou osamělých vlků samotářů, jdoucích za svým ideálem. I za tu cenu, že nikdy neuvidí výsledek a za cenu vlastní sebeoběti. Takový jedinec může poté spustit lavinu a nabalovat celé skupiny až*

---

[718] MATĚJNÝ, Pavel. *Protestní průvod Národní obrody v Havířově*. In: *Youtube*, Zveřejněno 24. 10. 2015 [vid. 2017-10-01]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=bEhLIfv7fIU. Jedná se doslovný citát Adolfa Hitlera z 11. září 1936. Např. GUGENSBERG, Eduard. *Okultní stránka nacionálního socialismu*. Praha, 2002.

[719] MATĚJNÝ, Pavel. *Národní obroda – projev.* 2015. In: *Youtube*, Zveřejněno 17. 11. 2015 [vid. 2017-02-20]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=jU8IAsH-VgU.

[720] MATĚJNÝ, Pavel. *Tábor lidu v Táboře*. In: *Youtube*, Zveřejněno13. 3. 2016 [vid. 2017-02-20]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=sGvgdRKyi6k.

[721] TAMTÉŽ.

[722] Národní obroda. In: Facebook [Za monitorem tě nikdo nevidí, buď hrdina, řvi ze všech sil]. 11. 8. 2017 [vid.2017-10-09]. Dostupné z: https://www.facebook.com/narodniobroda.cz/photos/a.1034241399950006.1073741827.1034194106621402/1757756747598464/?type=3&theater.

[723] Tato podzemní a teroristická strategie je popsána v několika neonacistických románech, jež se staly pro celou scénu kultovní záležitostí. Volně prodávané jsou dnes Turnerovy deníky, které inspirovaly například norského teroristu Anderse Breivika.

do podoby městských guerill, ozbrojeného boje a skutečné revoluce.“[724] Kalinovský sklidil následně bouřlivý potlesk od většiny přítomných delegátů.[725]

Národní obroda je otevřeně neonacistickým spolkem, sdružujícím starou generaci skinheads, neonacisty pangermánského-hitlerovského typu, ale i rebelující neonacistickou mládež, které imponuje nesmlouvavý boj proti systému a zavedeným liberálním konvencím. Přitažlivosti této antisystémové formace též může nahrávat zkratka názvu Národní obrody, evokující podzemní organizaci Národní odpor. Ani pojmenování a využívání slovní zkratky NO není údajně zcela náhodným výběrem.[726]

7. W.P.E.P. – Evropští Patrioti: Bílé evropanství a neonacistická eschatologie

W.P.E.P. – Evropští patrioti, anebo White Power European Patriots – Evropští patrioté (dále také WPEP) jsou výsledkem štěpení Dělnické strany sociální spravedlnosti v jižních Čechách po soudním rozpuštění původní Dělnické strany v roce 2010.[727] Zaregistrované občanské sdružení vzniklo na popud Jaroslava Pytla jako frakce v rámci DSSS a mělo získávat voličské hlasy a budoucí členy pro potřeby DSSS. První jednání o nové frakci se uskutečnilo 20. 8. 2011, jako neformální setkání sympatizantů a členů DSSS, kteří měli diskutovat pouze o zásadních změnách v evropské politice a zabývat se náborem hlasů pro DSSS.[728] Setkání a původně snad zamýšlené ustanovení nové frakce v DSSS bylo pravděpodobně příliš kontroverzní i pro předsedu DSSS Tomáš Vandase, který posléze zakladatele WPEP vyloučil ze své politické strany. Důvodem k vyloučení i dalších jihočeských členů DSSS měla být otevřená propagace nacismu, poškozující DSSS těsně po rozpuštění její předchůdkyně, Dělnické strany. Zcela nepokrytá propagace historického nacismu byla doložena novináři, ale i sympatizanty radikální pravice, kteří nacismus odmítají jako protinárodní ideologii.[729] Na zakladatelské schůzi byla

---

724 Národní obroda. Mgr. Petr Kalinovský na Sjezdu Národní Obrody Dne 10.12.2016. In: *Youtube*, Zveřejněno 17. 12. 2016 [vid. 2017-02-20]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=2cFCX9G5IzY.

725 TAMTÉŽ.

726 Toto potvrdilo několik významných aktivistů NO, ale mimo digitální či analogový záznam.

727 Jaroslav Pytel, předseda a zakladatel WPEP, po delší diskuzi odmítl osobní rozhovor jako formu badatelského šetření.

728 W.P.E.P. Historie-Vznik. 24. 10. 2016 [vid 2017-01-29]. Dostupné z: http://www.wpep.estranky.cz/clanky/historie-vznik.html.

729 Fotografie ze srazu a pozvánka na zakladatelskou schůzi je přebrána se svolením novináře a fotografa Víta Hassana. Příloha: WPEP č. 1. Vlastimil Vach potvrdil, že musel Jaroslava Pytla vyloučit z DSSS za veřejnou a ostentativní propagaci nacismu, která poškozovala Dělnickou stranu sociální spravedlnosti. VACH, Vlastimil. Osobní rozhovor. Praha, 14. 10. 2017. [*Já jsem vylučoval Pytla za akci v Kaplici 2011. My jsme Pytla vyloučili,*

využívána říšská válečná vlajka vedle vlajky Dělnické strany, účastníci se zdravili nacistickým pozdravem Sieg heil a někteří se dostavili s nápisy na oblečení odkazujícími na vyhlazovací tábor Auschwitz (Camp Auschwitz). Pozvánkou na tento srpnový sraz byl keltský kříž uprostřed obrysu České republiky a tzv. čtrnáct slov, které jsou číselným kryptogramem globálního neonacistického hnutí s odkazem na amerického neonacistu Davida Lanea.[730] Na společném zasedání 20. 8. 2011 též Jaroslav Pytel a Pavel Matějný ustanovili nový kalendář, od kterého WPEP odpočítává nově započatou historickou epochu až dodnes.[731]

W.P.E.P. – Evropští patrioti po svém založení a oddělení od DSSS vytvořili vlastní spolkové struktury s možným úmyslem založení politické strany. WPEP nemá vlastní politický program a vystačí si s úvodním ideovým prohlášením, kde sice oznamuje, že je legálním a řádně zaregistrovaným sdružením, které funguje v mezích českého právního řádu, byť poněkud zmatečným způsobem volá po odporu proti systému. „*I Vy můžete vstoupit, pakliže k Systému, a to ne jen k němu, cítíte i Vy ODPOR. Jsou strany, které prostřednictvím svých představitelů rychle zapomínají, kdo stál za nimi a kde díky svým prohlašovaným slovům a heslům byli. Kdo se především zasloužil o jejich popularitu, ale pak všechny Bratry ODPORU hodí na dotaz médií přes palubu a vždy dává ruce pryč od slušných lidí, kterým skutečně šlo o opravdovou změnu. Populismus je nám cizí, a když někdo hlásá hesla o přistěhovalecké vlně, nemá svědomí, když se hned po jakémkoli incidentu s cigány rozhodne tyto ideje pošlapat a navazuje styky s Ukrajinci, kteří skutečně českým lidem kradou práci a někdy i noční klid.*“[732] Znakem sdružení je červený templářský kříž s černým keltským křížem uprostřed na černém poli. Znak jako celek je umísťován do obrazových variací s nápisy. „*Jsem hrdý na to, že jsem Bílý, ale zanedlouho mi možná zůstane jen to. White nationalist unity. We must secure the existence of our people and a future for White Children.*“[733]

WPEP si zároveň založilo vlastní bojovou gardu pojmenovanou po bývalém předním prvorepublikovém fašistovi. Garda Radoly Gajdy má svůj kodex cti a stanovená pravidla pro

že škodil DSSS. Aby dával na internet fotky, jak hajluje a tak. Je to člověk, který je také napojen na protiextrémistické oddělení. S Pytlem spolupracovat nebudeme.]

730 Čtrnáct slov v anglickém původním znění: *We must secure the existence of our people and a future for White Children.* V českém překladu deset slov: *Musíme zajistit existenci našeho lidu a budoucnost pro bílé děti.* Číselný kryptogram 14 se dostal do širšího povědomí české veřejnosti na jaře 2016, když bylo několik pražských kaváren a podniků podporujících kampaň HateFree Culture posprejováno touto číslovkou a keltským křížem.

731 Kalendář s odpočítáváním jednotlivých roků je dostupný hlavně na Facebooku W.P.E.P. Založení kalendáře na této akci potvrdil aktivista PRO-VLAST Tadeáš Svoboda. SVOBODA, Tadeáš. Osobní rozhovor. 20. 9. 2016, Praha.

732 WPEP. W.P.E.P. – Evropští Patrioti o.s. 2011 [vid. 2017-01-09]. Dostupné z: http://www.wpep.estranky.cz/.

733 WPEP. Fotoalbum s erbem. 2011 [vid. 2017-01-09]. Dostupné z: http://www.wpep.estranky.cz/fotoalbum/wpep/.

přijetí do gardistické služby. Přijetí je údajně výběrové a nemá být přístupné pro všechny zájemce. Každý gardista musí ctít a dodržovat motto této gardy, které vychází z původního sloganu Národní obce fašistické *Kázeň-Práce-Odvaha*. „*Vznik naší Gajdovy gardy je ovlivněn jeho přístupem k Češství a životním krédem. Proto naše gardy nejsou určeny pro každého, zejména ne pro ty, pro koho nejsou tato tři slova hlavním životním smyslem. Příslušníkem naší Gajdovy gardy se může stát pouze vybraný člen W.P.E.P. – Evropští patrioti*.“[734] Tato bojovná a domobranecká jednotka měla být rozdělena dle záměru, na civilní a vojenskou část. Vojenské cíle Gajdovy gardy byly definovány jako „*dynamické útočné a obranné operace, hloubkový průzkum, COIN operace, diverzní a partyzánská činnost*“.[735]



Obrázek č. 20: *„V srdci mít Tvé poselství.“* Jaroslav Pytel vzdává hold Gajdovi u jeho hrobu na pražských Olšanech.[736]

Činnost WPEP po jeho založení byla sporadická, byť aktivisté sdružení a zejména Jaroslav Pytel sehráli důležitou roli v létě 2013 v Českých Budějovicích, kde má WPEP tradiční páteční posezení a Jaroslav Pytel i své bydliště.[737] Již zmíněné tzv. horké léto, započaté demonstrací v Duchcově, zažehlo i velké demonstrace místních občanů v Českých Budějovicích na zrekonstruovaném panelákovém sídlišti Máj. Aktivisticky zkušení členové WPEP obratným způsobem přebírali v Českých Budějovicích iniciativu a zavlekli stovky protestně naladěných občanů do střetů s Policií ČR. Zejména Jaroslav Pytel, jako zkušený řečník, promlouval energicky k místním řadovým občanům. Násilné události v Českých Budějovicích byly

734 WPEP. Gajdova garda. 2012 [vid. 2017-01-09]. Dostupné z: http://www.wpep.estranky.cz/clanky/gajdova-garda.html.

735 TAMTÉŽ.

736 WPEP. In: Facebook [V srdci mít Tvé poselství]. 11. 4. 2016 [vid.2017-09-01]. Dostupné z: https://www.facebook.com/1531739643707341/photos/rpd.100003624359085/1884681508413151/?type=3&theater.

737 Při domlouvání původně přislíbeného hloubkového rozhovoru s Jaroslavem Pytlem mělo být setkání právě v Českých Budějovicích.

vzpruhou pro WPEP a ta o to více burcovala k podobným pochodům, které pojímala jako demonstrace proti systému.

Nicméně aktivita WPEP má v současné době sestupnou tendenci, neboť sdružení pozastavilo aktualizaci vlastních internetových stránek a facebookový profil je zablokován kvůli rasistickým výrokům na sociálních sítích. Jediná fungující sekce při WPEP je Klub vojenské historie, kde se členové skupiny realizují jako amatérští herci. Tematika krátkých filmů je příznačná svým monotematickým obsahem, děj se vždy odehrává v protektorátu Čechy a Morava. Aktivisté jako herci hrají výhradně příslušníky Wehrmachtu, kteří si užívají vojenského života nebo tráví příjemné chvilky u společného oběda. V každém krátkém filmu prezentovaném na Youtube je též dramatická scéna pokládaní svící a květin na hroby padlých německých kamarádů.[738]

Zakladatelé WPEP v touze po nové epoše a v duchu totalitních fašistických tradic vyhlásili vlastní kalendář odpočítávající čas současnému systému od jejich ustanovující schůze. W.P.E.P. – Evropští patrioti jsou v celkovém sledu nostalgičtí neonacisté ve zralém středním věku, kteří spadají do dvou posledních typů soudobého neonacistického hnutí. Bílé evropanství se zde prolíná a doplňuje s pojetím globální sjednocené bíle rasy, což umožňuje autoritativní osoba hlavního vůdce celého sdružení Jaroslava Pytla, který je nejvýznamnější tváří WPEP. Dnes WPEP pouze organizuje v kruhu svých přátel „historické hry" na vojáky Wehrmachtu, kteří si za svá fiktivní bojiště vybírají prostředí českých hvozdů a hájů.

8. Autonom – Revoluční nacionalisté

Autonom – Revoluční nacionalisté (dále i ARN) je lokální ostravská skupina, která není zaregistrovaná a otevřeně deklaruje svůj prostisystémový charakter. Provádí přímé aktivistické akce, především v Ostravě, nebo podporuje blízké demonstrace, organizované Dělnickou mládeží.[739] První dohledatelná aktivita ARN se datuje k 1. 12. 2014. Tehdy tato skupina vydala své první prohlášení, kde se přihlásila k autonomní taktice. „*Nejsme vázáni žádnou centralizovanou organizací, naše aktivita spočívá v autonomním fungování jednotlivých skupin*

738 Např. WPEP –KV*H. Poslední den ve službě*. In: *Youtube*, Zveřejněno 13. 10. 2014 [vid. 2017-01-09]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=Z5gyFz25eoo.

739 Autonom – Revoluční nacionalisté poskytli pro účely tohoto výzkumu rozhovor elektronickou poštou. Jako jediný politický subjekt vhodný ke spolupráci určili Dělnickou mládež. Spolupráci s touto skupinou také potvrdil v rámci hloubkového rozhovoru předseda Dělnické mládeže Hynek Rint.

aktivistů. Zavázali jsme se k tomu, že zahodíme za hlavu drobné ideologické neshody a budeme společně bojovat proti zásadním problémům dnešní doby. Za tyto problémy považujeme zejména kapitalismus a otroctví konzumu a materialismu."[740] Po tomto prohlášení následovala přímá aktivní podpora Dělnické mládeže na jejich veřejných akcích. Autonom – Revoluční nacionalisté organizovali již během roku 2015 i několik vlastních demonstrací proti imigraci a konečně i Svatováclavskou manifestaci v centru Ostravy.[741] Propagační leták Svatováclavské manifestace odkazoval k desátému výročí této akce, což ukazuje na volné pokračování svatováclavských manifestací organizovaných Autonomními nacionalisty.[742] Mimo aktivismu ve svém regionu byla slupina ARN v úzké spolupráci i s polským hnutím autonomního nacionalismu, které podporovala přímo v Polsku.[743]

Ústředním mottem ostravských autonomů je *Národ! Solidarita! Revoluce!*. Manifest ARN útočí nekompromisně na liberální demokracii jako celek, soudobý systém považuje za vlastizrádný a usiluje o jeho svržení. „*Zasazujeme se o svržení tohoto systému, který směřuje k likvidaci všeho, co nám Evropanům bylo doposud drahé. Budeme vždy usilovat o životaschopný řád, který spravedlivě opanuje původní obyvatele Evropy, osvobodí je od zrůdných experimentů s míšením ras a etnik a ochrání naši existenci a budoucí expanzi.*"[744] Současné politické a ekonomické prostředí má být zcela změněno od základů a ARN chce vyvolat podstatnou změnu politického režimu, na kterém nenachází žádné klady.[745] Mimo revoluci politickou bude nutné v rámci národního smíru provést i revoluci v ekonomických vztazích. „*Zasazujeme se o společnost, kde třídní rozdíly nebudou hrát žádnou roli. Ať už zemědělec, dělník, lékař nebo podnikatel, každý bude jejím rovnoprávným členem. Vzájemnou solidaritou bude vytvořena skutečná národní pospolitost.*"[746] Znakem a symbolem ARN je meč, kladivo a obilný klas na rudém poli, které mají symbolizovat jednotu národa.

---

740 Autonom. *Představujeme se: AUTONOM – Nezávislí aktivisté*. 1. 12. 2014 [vid. 2017-02-2017]. Dostupné z: http://autonom-cz.info/2014/12/01/predstavujeme-se-autonom-nezavisli-aktiviste/#more-52

741 Autonom. *Pozvánka: 10. Svatováclavská manifestace*. 25. 11. 2015 [vid. 2017-02-2017]. In: http://autonom-cz.info/2015/08/25/pozvanka-10-svatovaclavska-manifestace/

742 Leták zvoucí na Svatováclavskou manifestaci. Příloha: ARN č. 2.

743 Autonom. *Report: Proti masové imigraci – Czestochowa*. 22. 10. 2015 [vid. 2017-02-2017]. Dostupné z: http://autonom-cz.info/2015/10/22/report-proti-masove-imigraci-czestochowa/.

744 Autonom. *Manifest revolučních nacionalistů*. 27. 1. 2017 [vid. 2017-02-2017]. Dostupné z: http://autonom-cz.info/manifest/

745 Autonom – Revoluční nacionalisté: Dotazník přes elektronickou poštu.

746 Atonom. Oficiální stránky Facebook. 27. 1. 2017 [vid. 2017-02-2017]. Dostupné z: https://www.facebook.com/Revolucni.nacionaliste/?hc_ref=PAGES_TIMELINE&fref=nf.



Obrázek č. 21: Oficiální symbol ARN, který odkazuje na deklarovanou třídní jednotu.[747]

Národ v etnickém či rasovém exkluzivním pojetí společenství krve je pro ARN zásadní hodnotnou, byť své národnostní příslušenství doplňuje také o identitu evropskou. „*Chceme Evropu očistit od této zhouby a zbudovat Evropu novou. Český národ se jako dávná součást evropanství nesmíří se zkázou, kterou nám naši nepřátelé nachystali. Hrdě poneseme odkaz českého národa Evropou, a pokud si svou odpovědnost vůči své krvi bude uvědomovat jeden jediný Čech, Evropa nezahyne!*“[748] Tzv. bílé evropanství je vnímáno jako zavazující pokrevní tradice bílé rasy, která má být charakteristická svým jedinečným intelektem, kreativitou a smyslem pro dobrodružství. „*Vznešené hodnoty evropanství se dědily po generace našich předků. Jsou s námi svázány pokrevně, a proto selže každá snaha učinit je univerzální. Jsme přesvědčeni, že na světě neexistuje výzva, kterou by evropský člověk svou vrozenou kreativitou a intelektem nedokázal překonat.*“[749]**.** Revoluční nacionalismus a bílé evropanství se mají stát alternativou politickou, ale i životním stylem, jenž odmítne globální kapitalismus a materialistické hodnoty. „*My, revoluční nacionalisté, chceme jako protiklad ke konzumem prožranému, zdegenerovanému uspořádání dneška postavit vznešenou ideu evropského člověka, jeho rodiny, obce a národa.*“[750]

---

747 Autonom – Revoluční nacionalisté. Oficiální internetové stránky. 2017 [vid. 2017-11-10]. Dostupné z: https://autonom-cz.info/.

748 Autonom. Manifest revolučních nacionalistů. 27. 1. 2017 [vid. 2017-02-2017]. Dostupné z: http://autonom-cz.info/manifest/.

749 TAMTÉŽ.

750 TAMTÉŽ.

Autonom – Revoluční nacionalisté sice manifestují své „evropanské češství“, ale v české historii nenacházejí dostatek vhodných osobností, které by mohli označit za dostatečně pozitivní. Na oficiálních stránkách ARN ctí pouze památku Jana Palacha a v rámci elektronického rozhovoru přidali i Jana Husa.[751] Na druhé straně ARN nachází v novodobých českých dějinách dostatek vlastizrádců a nepřátel vlastního národa. Nejčastěji uvedenými jsou Tomáš Garrigue Masaryk, Edvard Beneš a Václav Havel. První republika je srovnávána se současným politickým režimem a je představována jako protinárodní element, jenž nehájil dostatečně práva Čechů a s pomocí násilných represí vystupoval proti svým názorovým oponentům. Členové ARN k výročí narození T. G. M. položili smuteční věnec k soše bývalého prezidenta, aby si připomněli údajné represe prvorepublikového režimu. Na místě zanechali i leták pranýřující prvorepublikové politické poměry.[752] „*První republika, které byl Masaryk symbolem, rozhodně nebyla tou ideální demokracií, jak se dnes s oblibou tvrdí. Naopak si v mnohém nezadala s dnešním režimem, který se na její tradici tak rád odvolává. Vedle korupce, různých afér vrcholných politiků, obrovských sociálních rozdílů, nekonečných parlamentních debat a obstrukcí se vyjímá také potlačování jakékoliv opozice hradní skupiny, která v čele s Masarykem a jeho poskokem Benešem fakticky ovládala veškeré dění v Československu. Nutno dodat, že se tak dělo za přispění mnoha patolízalů z řad tzv. kulturní fronty. Jako nejznámější příklad můžeme jmenovat spisovatele Karla Čapka. Na závěr bychom všem Masarykovým obdivovatelům chtěli připomenout události z Duchcova a Frývaldova (dnešní Jeseník) z roku 1931.*“[753]

ARN jsou ale daleko vstřícnější, pokud jde o ideologické vzory zahraniční provenience, které si pravidelně s úctou připomínají. V logice neonacistického proudu bílého evropanství je vyzdvihován Rudolf Hess, jako evropský posel míru.[754] Inspirace je hledána také u evropských předních nacistů a teoretiků fašistických sociálních syntéz, jako byl Corneliu Zelea Codreanu, vůdce rumunské Železné gardy a Legií archanděla Michaela.[755] Ze současných hnutí a politických stran je to zejména italské CasaPound Italia a řecký Zlatý úsvit.[756] Revoluční nacionalisté se též účastní mezinárodních neonacistických setkání, které mají připomenout

---

751 Autonom – Revoluční nacionalisté: Dotazník přes elektronickou poštu.

752 Propagační leták k výročí narození T.G.M. Příloha: ARN č. 1.

753 Autonom. *165 let od narození TGM – (ne)vzpomínáme!* 8. 3. 2015 [vid. 2017-02-22]. Dostupné z: http://autonom-cz.info/2015/03/08/165-let-od-narozeni-tgm-nevzpominame/

754 Autonom. [Rudolf Hess, posel míru26.4.1894 - 17.8.1987 Čest jeho památce!]. In: Facebook17. 8. 2016 [vid. 2017-02-20]. Dostupné z https://www.facebook.com/Revolucni.nacionaliste/?fref=ts.

755 TAMTÉŽ.

756 Autonom. Facebook, oficiální stránky – CasaPound Italia. 26. 12. 2016 [vid. 2017-02-22]. Dostupné z: https://www.facebook.com/Revolucni.nacionaliste/?fref=ts.

poslední velké bitvy Wehrmachtu v závěru druhé světové války, kde svorně pochodovali za zvuku bubnů. „*V sobotu se čeští aktivisté zúčastnili vzpomínkové akce za padlé v maďarské Budapešti, kde v roce 1945 maďarští obránci města svedli tvrdé boje s Rudou armádou. Na tisíc aktivistů z celé Evropy za zvuku bubnů pochodovalo k pomníku padlých*.“[757]

Ostravská podzemní formace se mimo teoretických vizí a prohlášení na sociálních sítích orientuje i na praktický aktivismus, v jehož rámci reflektuje palčivé sociální otázky Moravskoslezského kraje. K tomu využívají přímé akce, kde za pomoci graffiti, propagačních letáků a manifestačních vystoupení v barevném kouři dýmovnic chtějí upozornit na sociální nerovnost v české společnosti, na údajně zrazené polistopadové ideály a konzumně založenou společnost, kterou razantně odmítají. K větším přímým akcím patřilo proniknutí do prostoru ostravské společnosti OKD, kde ARN vylepilo plakáty proti tehdejšímu vedení společnosti a zastalo se propuštěných ostravských havířů. „*V současné přetahované kolem OKD se zapomíná na skutečné viníky a jejich oběti. Arcitunelář Bakala žije s nakradenými miliardami v USA, je tam považován za úspěšného podnikatele, a dokonce školí prostřednictvím svojí nadace mladé lidi, jak být úspěšný jako on. Zastáváme názor, že ve zdravě fungující společnosti by tento člověk měl už dávno viset.*“[758]

Autonom – Revoluční nacionalisté spadají dle vymezené klasifikace do druhého proudu bílého evropanství a zároveň je ARN pravděpodobně jedinou aktivní „podzemní“ formací bývalých autonomních nacionalistů, která doposud spolupracuje s Dělnickou stranou sociální spravedlností. Zároveň většina členů operuje v utajené konspirativní podobě. Za formaci vystoupil zatím pouze Jaromír Holek a Dominik Březný, který kandidoval za Dělnickou stranu sociální spravedlnosti do Poslanecké sněmovny v říjnu 2017 jako lídr pro Moravskoslezský kraj. [759]

---

[757] Autonom - Revoluční nacionalisté. In: Facebook [Účast byla největší za posledních 5 let. Report a fotografie v následujících dnech]. 13. února 2016 v 20:50 [vid. 16. 2. 2017]. Dostupné z https://www.facebook.com/Revolucni.nacionaliste/photos/pb.405013756329876.-.2207520000.1487628406./784280925069822/?type=3&theater.

[758] Autonom. Facebook oficiální stránky –Hornické Právo. 12. 6. 2016 [vid. 2017-02-22]. Dostupné z: https://www.facebook.com/Revolucni.nacionaliste/?fref=ts.

[759] DSSS. Jdeme do boje. 2017 [vid. 2017-11-11]. Dostupné z: http://msk.dsss.cz/dsss-startuje-pripravu-na-parlamentni-volby_

9. Soldiers of Odin Czech Republic: Ódinovi vojáci na stráži

Soldiers of Odin Czech Republic (dále také SOO) je formace, o které nejsou veřejně dostupné informace mimo kusých zpráv na Facebooku. Zde má tato neformální organizace vlastní skupinu informující o jejích akcích. O tzv. Ódinových vojácích neexistují doposud hlubší údaje, byť se o skupině již zmínily některé české deníky.[760] Proto byl v této případové části podstatný terénní výzkum. Soldiers of Odin Czech Republic jsou bojovná a paramilitární formace, která vznikla na jaře 2016 v severočeském Mostě, kde se zformovala kolem členů současné Dělnické strany sociální spravedlnosti.[761]



Obrázek č. 22: Soldiers of Odin Czech Republic vyvolávají šarvátky s policií v Praze 17. 9. 2016. V čele jsou i straníci DSSS.[762]

760 ZELENKA, Jakub. *V Česku se formují Ódinovi vojáci, Teplicemi už prošla hlídka. Kvůli muslimům*. 15. 6. 2016 [vid. 2017-02-20]. Dostupné z: http://www.lidovky.cz/v-cesku-se-formuji-odinovi-vojaci-teplicemi-uz-prosla-hlidka-kvuli-muslimum-1vd-/zpravy-domov.aspx?c=A160714_171425_ln_domov_jzl

761 Tento údaj pochází od Josefa Páníka, člena SOO a DSSS. Páník poskytl informace ke skupině 30. 10. 2016 v Žatci, kde SOS organizovalo pravidelnou obchůzku městem. PÁNÍK, Josef. Osobní rozhovor: Žatec, 30. 10. 2016.

762 Fotografie převzata se svolením Petr Zewlakk Vrabec. Petr Zewlakk Vrabec – Aktivistická fotografie In: Facebook

Členové SOO se přihlašují k sympatiím DSSS, anebo se dokonce hlásí k členství v této politické straně.[763] Zároveň jsou součástí mezinárodní organizace Soldiers of Odin, která vznikla v roce 2015 ve Finsku jako pořádková domobrana proti muslimským imigrantům. Soldiers of Odin Czech Republic přebírají koncept této evropské organizace, a to včetně její vikingské symboliky a názvu.[764]

V České republice započala SOO svou aktivistickou činnost hlídkovou pochůzkou ve městě Teplice 10. 7. 2016. Akce byla zaměřena na „nepřizpůsobivé" arabské turisty, kteří jezdí do tohoto města na rekreaci. Touto akcí si uniformovaná jednotka vysloužila značnou pozornost českých médií. Druhou akcí, kde sehráli aktivisté SOO klíčovou roli, byla demonstrace politické strany Národní demokracie v Praze 17. 9. 2016.

Na demonstraci se ale skupina již neprofilovala jako jednotná a spořádaná domobrana, ale spíše jako bojovná formace, jež usiluje o vyvolávání násilných střetů s policií a radikální levicí. Na stejné demonstraci se též objevovala neonacistická symbolika a neonacistické oblečení od značky Consdaple. Kuriózní a nápaditý zároveň byl i oděv Adolf á la Adidas, jenž byl součástí skupiny SOO.[765] Poslední doposud významnější akcí Ódinových vojáků byly protesty v Žatci. SOO zde cíleně provokovala romskou komunitu, která protestovala proti údajné vraždě romského mladíka v žatecké restauraci.[766] Žatecké události vyvolaly silné napětí mezi jednotlivými skupinami ve městě a SOO zde sehrávala významnou roli i jako pořádková hlídka, která pravidelně kontrolovala město. Poslední domobranecká obchůzka SOO v Žatci se uskutečnila 30. 10. 2016.

Skupina nemá žádný vlastní ideový manifest ani vlastní program. Oficiálně se profiluje jako občanská a apolitická domobrana, jež se stala pouze pobočkou stejnojmenné finské organizace. Její zakladatelský status na Facebooku slibuje pouze pravidelné domobrany v rámci celé České

https://www.facebook.com/zewlakkaktivistckefoto/?hc_ref=ARQFOjgTvEOJjn8Xt2M6CRpvGNuXLAQvLcwdWRn2lBvq8xrQV1tRn3Tr-L1q4zvX6b8.

763 Jedná se o členy severočeské formace v Žatci a Mostu.

764 PÁNÍK, Josef. Osobní rozhovor: Žatec, 30. 10. 2016.

765 SOO v bojovém odhodlání a ve spojení s neonacistickou tematikou ukazuje obrazová příloha. Příloha: SOO č. 1.

766 ČT24. Policie stále prošetřuje smrt romského mladíka v Žatci. 2. 11. 2016 [vid. 2017-02-20]. Dostupné z: http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/1948800-policie-stale-prosetruje-smrt-romskeho-mladika-v-zatci

republiky. „*Již brzy budou Odinovo vojáci hlidkovat v Českých městech. Budeme se snažit zajistit bezpečnost jak jen to půjde!*“[767]

Nicméně na příkladu výše vyjmenovaných událostí, kde se SOO angažovalo, je zřejmý spíše příklon k neonacistickému pojetí bílého evropanství. Mimo uvedených neonacistických oděvních artiklů bylo na facebookovém profilu SOO připomenuto výročí narození ikony britské neonacistické hudební scény Iana Stuarta Donaldsona. Jeden z mála příspěvků od založení SOO byl věnován této legendě mezinárodní white power hudby. „*Všechno nejlepší bratře. Nikdy nezapomeneme!*“[768]

Soldiers of Odin Czech Republic je projektem militantně a bojovně naladěné frakce DSSS. Josef Páník, člen DSSS a významná postava organizace potvrzuje, že většina aktivistů má k DSSS ideově nejblíže, byť je SOO údajně vlastní a svébytnou formací.[769] Neonacistické proudy zde mají vlivné zastoupení a SOO se v následujících letech může stát aktivnější bojůvkou na různorodých setkáních krajní pravice, tak jako to již prokázala na podzimní demonstraci Národní demokracie v Praze.

[767] Soldiers of Odin Czech Republic. Oficiální profil SOS na Facebooku. 27. 2. 2016 [vid. 2017-02-20]. Dostupné z: https://www.facebook.com/Soldiers-of-Odin-Czech-republic-184833045219191/?fref=ts.

[768] Soldiers of Odin Czech Republic. Oficiální profil SOO na Facebooku.11. 8. 2016 [vid. 2017-02-20]. Dostupné z: https://www.facebook.com/Soldiers-of-Odin-Czech-republic-184833045219191/?hc_ref=NEWSFEED.

[769] PÁNÍK, Josef. Osobní rozhovor: Žatec, 30. 10. 2016.

III. Mobilizační strategie a metody oslovování české veřejnosti v globální společnosti chaosu

Fašismus byl vždy výtvorem politických a ekonomických poměrů ve státě.[770] Nestabilní politické a ekonomické poměry mají přímé dopady na jednotlivé demokratické instituce, potažmo jsou příčinou defektního fungování celého demokratického systému, který přestává plnit své základní společenské funkce. I neofašisté na počátku 21. století obratně využívají narůstající sociální nerovnosti a zvyšující se celoevropskou nedůvěru v liberální demokracii, která selhává při řešení ekonomických a migračních krizí.[771] Agitátorům krajní pravice rovněž přeje neblahý trend upadající střední třídy, která se ztenčuje a jako celek zároveň výrazně chudne.[772]

Přibývají též obavy z globálních externalit, jako jsou migrační vlny, globální změny klimatu a nevypočitatelný a nečitelný globální tok peněz a kapitálu. Neofašisté, neonacisté a celé krajně pravicové spektrum úspěšně uchopují i téma islámského terorismu a neřešených integračních a multikulturních politik v západní Evropě. Za pomoci přímého oslovování občanů a obratného politického marketingu vytvářejí atmosféru křivdy, beznaděje a zlosti a konspirační teorie, které hledají pro občany čitelného viníka jejich bezútěšné situace. Bedřich Loewenstein, historik a sociální vědec, popsal takovou situaci jako *„odvádění nespokojenosti na obětního beránka, kde všestranná frustrace, strukturální nedostatky společnosti, strach a nejistota vyvolávaná přizpůsobovacími potížemi, společně vytvářejí jakousi pudovou nádrž, jejíž nahromaděná agresivita volá po ventilu, nemá-li se projevovat způsobem destruktivním. Nešťastným vrstvám a skupinám obyvatelstva se prezentuje přístupný a zároveň bezbranný protivník jako*

770 MODRÁČEK, František. *Fašistické převraty*, s. 441.

771 K sociální nerovnosti v západní společnosti KELLER, Jan. *Tři sociální světy*. Praha: Slon, 2001. Na zvyšující se ekonomickou nerovnost ve světě upozorňuje každoročně i OSN a Oxford Committee for Famine Relief. OXFAM. *Economy For the 1%: How privilege and power in the economy drive extreme inequality and how this can be stoppe*, 2016 [vid. 2017-02-20]. Dostupné z: http://policy-practice.oxfam.org.uk/publications/an-economy-for-the-1-how-privilege-and-power-in-the-economy-drive-extreme-inequ-592643.

772 TAMTÉŽ, s. 18–33.

hromosvod.“[773] Krajní pravice přichází i se zdánlivě lákovou nabídkou snadného řešení problémů pro všechny společenské vrstvy. Středním a nižším vrstvám se neofašisté prezentují jako hráz proti živelné globalizaci a multikulturním projektům liberální pravice a levice. Vyšším středním třídám a konzervativním elitám se podbízejí bojem proti tzv. neomarxistům a jejich sociálním politikám, které považují v levicové podobě za škodlivé. Neofašistické a neonacistické proudy také přicházejí s jasným „viníkem“ ekonomických, politických a migračních krizí, jímž je prý tzv. Sionistická okupační vláda nebo jen židovské a sionistické zájmy, které mají údajně spolupracovat s liberální a radikální levicí. Živnou půdu pro jejich agitaci ale vytváří dobové okolnosti, vhodné pro nástup všech antisystémových hnutí, zejména je to pak globalizace, úpadek sociálního státu, neřešené integrační a multikulturní politiky etnických menšin a krize legitimity liberální demokracie.

Globální společnost se stává pro mnohé pastí a nesrozumitelným spletencem, kde se v jedné malé globální vesnici potkávají teroristické útoky islamistů, obavy z nevyzpytatelných ekonomických cyklů či hrozby válečných konfliktů, které se díky virálnímu prostředí stávají součástí našich domovů.[774] Těkavá a atomizovaná společnost plná virálních i realistických zvratů vyvolává touhu po údajně ztracené jednotě a pospolitosti. Následky globální činnosti místo budování společenských vztahů přinášejí atomizaci a izolaci jedinců nejen ve velkých městských aglomeracích. Spisovatel Milana Kundera si v jedné ze svých esejí všiml, že „*jednota lidstva, kterou přinesla globalizace, znamená především to, že není kam utéct“*.[775] Věk nepřetržité on-line propojenosti tak namísto bezpečí přináší obavy z přílišné blízkosti všudypřítomných hrozeb, v rozptylu od možného ekonomického kolapsu až po nekontrolovaný příliv cizinců. Anthony Giddens poukazuje na další nepříznivý aspekt globalizace, která vytváří *„Unikající svět jako pocit lidí žijících v době rychlých změn“.*[776]

Globalizace a postindustriální věk rozmělňují i záchytné sítě sociálních států, které byly v Evropě převážně budovány po konci druhé světové války. Sociální státy jsou obecně od osmdesátých let minulého století restrukturalizovány v neprospěch středních a nižších tříd.[777] Moderní sociální stát prodělal za poslední dvě dekády velké změny a jeho sociální síť je čím

773 LOEWENSTEIN, Bedřich. *Civilizace a fašismus*, s. 52–53.
774 BAUMAN, Zygmunt. *Tekuté časy*. Praha: Academia, 2008, s. 48–90.
775 KUNDERA, Milan. *L´ Art du roman*. Gallimard, 1986.
776 GIDDENS, Anthony. *Unikající svět (Jak globalizace mění náš život).* Praha: Slon, 2000, s.7.
777 KELLER, Jan. *Posvícení bezdomovců*. Praha: Slon, 2013, s. 30–120.

dál propustnější.[778] I v České republice se ukazuje, že každým rokem přibývá mladých rodin, matek samoživitelek a seniorů, kteří přežívají v tzv. příjmové chudobě.[779] Funkce sociálního státu jako udržovatele sociálního smíru se postupně vytrácí, což zneužívá neofašistická scéna při své mobilizaci. Krev pro Řeky, potravinové sbírky jen pro Italy organizované CasaPound Italia či národní a etnická vánoční solidarita připravovaná Generací identity v ČR jsou agitační akce evropských neofašistů, kteří takto pronikají do sektorů opomíjených sociálních politik a vytváří dojem upřímného zájmu o obyčejného člověka.[780]

Krajní pravici nahrávají též vládní programy pro menšiny, které vycházejí z idejí tavicího kotle a kulturního pluralismu, kde dosažení statusu „rovnocenných kultur" stále selhává.[781] Necitlivě vnášené integrační programy, které mohou opomíjet potřeby většinového obyvatelstva, následně zavdávají příčiny k mezietnickým konfliktům a jsou vděčným terčem agilních krajně pravicových aktivistů. Upřednostňování kulturní a etnické rozmanitosti na úkor plošných sociálních reforem je zdrojem napětí u všech skupin, včetně většinového obyvatelstva. [782] Nedůvěra ve vládní programy souvisí i s klesajícím zájmem o tradiční politické strany.[783] Volební soutěž se personifikuje a zužuje pouze na výběr několika charismatických osobností. Evropští voliči tak reagují vzpourou proti tradičnímu stranickému systému, původním politickým, mediálním a kulturním elitám.[784] Negace parlamentní demokracie a kritika jejího politického systému jsou ovšem doménou i aktivisticky zkušené protisystémové pravice, která na rozdíl od populistů přichází s opravdovou a nevratnou společenskou změnou.

---

778 Na krizi sociálního státu je běžně upozorňováno již od 80. let minulého století. Na jakousi bezradnost sociální demokracie, ohledně obrany sociálního státu upozorňuje např. HEYWOOD, Andrew. *Politické ideologie* Praha: Aleš Čeněk, 2008, s. 149–158.

779 Do kategorie příjmové chudoby spadalo v roce 2017 téměř 10 % obyvatel České republiky. Nová data ČSÚ také ukázala, že 11,3 % domácností s dětmi má potíže zaplatit školní družinu. Pro 17,8 % domácností představují problém i výdaje za zdravotní péči. Český statistická úřad. *Příjmovou chudobou byl vloni ohrožen téměř každý desátý Čech*. 24. 4. 2017. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/prijmovou-chudobou-byl-vloni-ohrozen-temer-kazdy-desaty-cech.

780 Srv. akce evropských neofašistických skupin. DLOUHÝ, Miloš. CasaPound Italia: Návrat a nástup historického fašismu. *Politologická revue,* sv. 21, č. 1, s. 65-89 a vánoční etnická sbírka Generace identity. In: Facebook. *Generace Identity - Generace Solidarity!*. 20. 11. 2017 [vid. 2017-11-26]. Dostupné z: https://www.facebook.com/GeneraceIdentity/.

781 GIDDENS, Anthony. *Sociologie.* Praha: Argo, s. 251.

782 Eskalace násilí na francouzských předměstích v roce 2005 nebo v Českých Budějovicích na sídlišti Máj při tzv. horkém létě 2013 mělo v zásadě sociální povahu. Při obou událostech šlo de facto o zlepšení sociálních podmínek.

783 Doslova rozpad velkých politických stran lze pozorovat po celé Evropské unii. Volby do Poslanecké sněmovny v roce 2017 tento trend potvrdily i v České republice. Kdysi masová politická strana, Sociální demokracie, obdržela pouze 7, 27 %. Český statistický úřad. Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konané ve dnech 20.10. – 21.10.2017 (promítnuto usnesení NSS). 21. 10. 2017, Dostupné z: https://www.volby.cz/pls/ps2017nss/ps2?xjazyk=CZ.

784 BĚLOHRADSKÝ, Václav. *Den vyhlášení postdemokracie*. Praha, 2010. Dostupné z: http://www.multiweb.cz/hawkmoon/den_vyhlaseni_postdemokracie.htm.

1. Tradicionalismus proti moderně 21. století

Vyhlašování revoluce či kontrarevoluce proti modernímu světu nacházíme u všech zkoumaných formací. Deklarovaný odpor vůči pokroku je spojen se steskem po organicky a rasově uspořádané společnosti, která musí vyznávat tradiční hodnoty. Jejich kořeny se mají nacházet již před obdobím Francouzské revoluce.

Idealizovaná rasová či etnická pospolitost, postavená na autoritativní hierarchii, je pro oba proudy elementárním požadavkem stavěným proti liberální demokracii. Obrozený národ má prý vycházet z údajně nezkažených starověkých kultur, antické civilizace a předkřesťanských germánských, keltských či slovanských kmenů.

„*Naše pojetí demokracie je blízké původnímu, starořeckému konceptu vlády démů či podobným principům obsaženým v tradicích starých Slovanů či Germánů, naopak se vzdaluje současné liberální demokracii.*“[785]

Politickým programem se stává i katolicismus před II. vatikánským koncilem. Nereformovaný katolicismus a jeho sociální encykliky Quadragesimo anno a Rerum novarum mohou být předkládány jako jediná alternativa proti parlamentní demokracii a liberalismu.[786].



Obrázek č. 23: Červenobílí moderní svět nechtějí.

785 Generace identity. *Kdo jsme*. 2016 [vid. 2016-06-13]. Dostupné z: http://generace-identity.cz/kdojsme/.
786 MALÝ, Ladislav. *Konec liberalismu v Česku. A co dál.* Praha, 2015.

V praktické rovině je toto mobilizační téma využíváno např. při protestech proti pochodům Gay Pride. Demonstrace proti tzv. duhovým průvodům vyzývají k obraně tradiční rodiny jako poslední možnosti záchrany bílé rasy.[787] Na ochranu heterogenních svazků chtějí prosadit zákony proti *„ovlivňování jakoukoliv ideologií či kulturou podporující homosexualitu. Požadujeme okamžitý zákaz propagace ‚netradičních sexuálních vztahů' a potrestat toho, kdo úmyslně vystavuje děti a mladistvé informacím vyvolávajícím u nich vznik sklonů k netradičním sexuálním vztahům, jejich vyhledávání, nebo před nimi propaguje netradiční sexuální vztahy jako zcela rovnocenné se vztahy tradičními."*[788] Emancipace sexuálních menšin je zde obecně považována za uměle vnášený prvek, který má sloužit k rozbití tradiční rodiny. Židé, liberálové a levicové politické proudy jsou obviňováni, že podporují mezirasové a homosexuální svazky za účelem devastace národa a bílé rasy.[789]

Protiemancipační a antimodernistické hodnoty jsou nejčitelnější u organizací vycházejících z fundamentálního katolicismu. Tradicionalismus a fanatická víra v Boha mohou mít u klerofašistických aktivistů až militantní rozměr. *„Členové politické strany Konzervativního a sociálního hnutí se při pozdravu zdraví slovy na stráž! Co to ale znamená na stráž? Být na stráži! Především je to výzva pro nás a náš vnitřní život, jak nás učí náš pán Ježíš Kristus. Abychom byli schopni včas čelit atakům lživého světa, abychom nepodléhali jeho svodům a nedali se svést na stranu nepřátel kříže. Dále to znamená, že budeme chránit třeba se zbraní v ruce svou rodinu, děti, blízké, obec a v širším měřítku i stát."*[790]

Liberální demokracie je pro neofašistické formace synonymem pro morální rozklad, v němž podle nich převládají pouze nižší zvířecí pudové instinkty. „*Liberální demokracie sionisticko-amerického střihu totiž umožňuje národům, ba doporučuje – svými zákony přímo nutí – dávat průchod svým nižším pudům a vášním, všechno těmto nižším vlastnostem člověka podřídit a na nich stavět svůj život. A výrazem takového života je především neustálá honba za penězi, celková brutalita života, lhostejnost k utrpení svých bližních. Vždyť nepěstovat ctnosti je přece tak příjemné*."[791]

---

787 DANČEK, Milan – Předseda MO Brno. In: Youtube, Zveřejněno 13. 8. 2016. [vid. 2017-06-30]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=F4CD_n89LJ4.

788 Národní obroda. *Demonstrace proti Prague pride 2017*. 14. 8. 2017 [vid. 2017-11-26]. Dostupné z: http://narodniobroda.cz/nacionaliste-proti-prague-pride-2017/.

789 TAMTÉŽ.

790 MALÝ, Ladislav. *Listopad ´89 – Sametový podvod*. In: Youtube, Zveřejněno [vid. 2017-11-24]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=vyZr_4tLzwM.

791 MALÝ, Ladislav. *„Ahmadí, drž se…!"*. 2010 [vid. 2017-11.26]. Dostupné z: http://www.narodnisjednoceni.cz/archiv/arch2010_01.htm.

Symbolem idealizované morální čistoty je především svatý Václav. Svatováclavská tradice je pojímána jako opěrný hodnotový bod proti liberální „dekadenci“.[792] Svatováclavský kult je též představován jako poslední pomyslná hráz, která prý může zastavit liberálně rozvolněné mezilidské vztahy a emancipaci sexuálních menšin. Národní demokracie mobilizovala v srpnu 2015 k obraně svatého Václava před tzv. devianty. „*Svatováclavská legie potřebuje jen statečné a silné! Jsi muž? Pojď bránit pomník sv. Václava před devianty!*“[793]

Otevřeně neonacistické skupiny zase vytvářejí, zejména na sociálních sítích, obraz nacistického Německa jako rasově spořádaného společenství. Zde údajně panovala mravnost a mezigenerační solidarita. Parlamentní demokracie a západní multikulturní svět jsou pro neonacisty antipody glorifikovaného nacistického Německa.



Obrázek č. 24: Nacistické Německo jako idealizovaný vzor českých neonacistů.[794]

[792] Národní demokracie. *Pozvánka na 3. tábor lidu a tiskovou konferenci a výzva k obraně sv. Václava*. 11. 8. 2015 [vid. 2017-11-26]. Dostupné z: http://narodnidemokracie.cz/pozvanka-na-3-tabor-lidu-a-tiskovou-konferenci-a-vyzva-k-obrane-sv-vaclava/.

[793] Národní demokracie. In: Facebook. 13. 8. 2015 [vid.2017-11-24]. Dostupné z: https://www.facebook.com/narodnidemokracie/photos/a.243650439139780.1073741831.240797486091742/465387460299409/?type=3&theater.

[794] KAMAS, Pavel. In Facebook 10. 5. 2017 [vid.2017-11-24]. Dostupné z: https://www.facebook.com/pavel.kamas.39.

Tradicionalismus a moralizování jsou sice klíčovým ideovým prvkem pro většinu organizací, ale naprosto selhávají při mobilizaci směrem k české veřejnosti, která je k mravokárné a prudérní agitaci téměř apatická. Kampaně proti potratům, hormonálním antikoncepcím nebo sexuálním menšinám nepřinášely české antisystémové pravici žádné větší ohlasy. V letech 2016 a 2017 nebylo toto téma téměř využíváno. Výjimku představuje pouze Národní obroda, která od roku 2015 pravidelně organizovala menší demonstrace proti pochodům Gay Pride.

Vymezování se proti modernímu světu a vyzdvihování tradic sice proklamuje Dělnická strana sociální spravedlnosti ve svých propagandistických sloganech jako *Vláda peněz! Zkáza Tradic!* Chybí však jasné pojmenování problému a následné praktické využití při oslovování potenciálních voličů a sympatizantů. Morální apel je u DSSS spojen s opovrhováním celým liberálním Západem, před kterým chce ubránit český národ.

„*Právě v této situaci musíme důrazně odmítat všechny snahy o změnu kulturních a sociálních pořádků v naší zemi. Opravdu si važme, že u nás na východě Evropy je svět ještě relativně v pořádku, i když jsou zde síly, které nás chtějí uvrhnout v současný pseudoliberální, zvrácený, perverzní, odnárodněný a nelegálních imigrantů plný Západ.*“[795]

Moderna či postmoderna je pro tuto scénu synonymem celého společenského uspořádání, ekonomických a mezilidských vztahů i politického režimu. Kritika modernity tak směřuje daleko více k mobilizaci dovnitř hnutí, jež moderní svět chápe jen jako konečnou fázi kolapsu soudobého globálního systému.

„*Moderní svět svou krizí přivodí dějinný zvrat, který může dát věci do pohybu. To bude okamžikem, kdy včera nepředstavitelné se zítra stane představitelným, včera neuskutečnitelné zítra uskutečnitelným. Nemá tedy smysl přesněji dopředu předjímat řešení všech problémů vyvolaných modernou, ohromná krize a zvrat přinesou nové perspektivy a nečekaná řešení, ale přesto by tím nejmenším cílem do neočekávatelné budoucnosti mělo být dobytí všeho!*“[796]

Pro nejmladší neofašistické skupiny z Generace identity je tradicionalismus též pomyslným obranným valem na záchranu duchovních hodnot a morálky před materialismem a konzumním stylem života.

[795] ŠTĚPÁNEK, Jiří. *Vrtěti Ortelem.* 9. 12. 2017 [vid. 2017-12-14]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/stepanek-_dsss__-vrteti-ortelem.

[796] Revolta. Manifest. 2011 [vid. 2017-11-24]. Dostupné z: http://revolta114.blogspot.cz/p/manifest.html.

„Měli bychom se odvrátit od hodnot materialismu a vrátit se k podstatě bytí, k tomu skutečnému bohatství, a to je rodina.“[797] Generace identity podnikla i tzv. estetické intervence uměleckých děl, které považuje za nevkusné a politicky motivované.[798] K významným akcím patřila estetická intervence v Praze na Malé straně 23. 11. 2016, kde aktivisté GI zakryli umělecké dílo Davida Černého, jehož dvě sochy močí na obrys České republiky.[799] V konečném sledu i evropský programový manifest Generace identity je postaven na odporu k abstraktnímu modernímu umění a chvále tradicionalismu. „*Z pomyšlení na vaše moderní umění se nám zvedá žaludek. A vaše pokusy „být originální“ jsou pro nás jen ohyzdností. Ušetřete nás návštěv vašich galerií a nikdy nás nenuťte se na něco takového dívat. I kdyby neexistovaly žádné politické důvody zbavit vás moci, bylo by pro to dostatečně dobrým důvodem vaše umělecká díla! Máme rádi jiný druh umění – to, které je v souladu s žitým světem, vyzařuje hrdost a slávu, umění, které představuje něco reálného a ve kterém můžeme najít smysl. Ne chaos, ale řád! Ne monotónní míchanice, ale jiskřivá čirost všech barev. To považujeme za krásné my, neboť jsme Generace identity.“*[800]

2. Socioekonomická agitace: Sociální politikou proti socialismu a sociální lhostejnosti liberálního státu

Sociální politika je klíčovou součástí mobilizační agitace pro celou neonacistickou a neofašistickou scénu. Politické strany si od této strategie slibují přilákání širokých společenských mas. Sociální aspekt je pilířem jejich politických programů a příklon k řešení sociálních problematik může oznamovat už i název politické strany. Dělnická strana sociální spravedlnosti na stranickém sjezdu v Modřanech v lednu 2013 vyzvala k naplňování sociální politiky podle zahraničních politických vzorů. „*A čím si Zlatý úsvit získal náklonnost Řeků? Zejména svým sociálním cítěním, když např. rozdává potraviny řeckým občanům v rámci kampaně ‚Jídlo jen pro Řeky‘. K dalším stranickým solidárním kampaním patří například ‚Krev jen pro Řeky‘ a teď nově ‚Pracovní místa jen pro Řeky‘.*“[801] Tuto vizi na sjezdu rozvíjel Jiří Petřivalský, který následně představil konkrétnější možnosti této agitační strategie.

797 VEJVODOVÁ, Marie. Nové hnutí brojí proti imigraci. *Lidové noviny*, 1. 2. 2014, s. 4.
798 Další estetické intervence jsou popsány níže v textu.
799 Generace identity. *Estetická intervence*. 23. 11. 2016 [vid. 2017-12-04]. Dostupné z: http://generace-identity.cz/esteticka-intervence-v-praze/.
800 WILLINGER, Markus. *Generace identity: Vyhlášení války.* Praha, 2017, s.75.
801 PETŘIVALSKÝ, Jiří. *Cestou seriózní radikality.* 22. 1. 2013 [vid. 2017-01-26]. Dostupné z: http://www.dsss-praha.cz/news/cestou-seriozni-radikality.

„*„Pracovní místa jen pro Řeky'. Členové strany navštěvují dílny a továrny, počítají a zveřejňují počet zahraničních zaměstnanců, kteří tam pracují, a motivují zaměstnavatele, aby místo nich zaměstnávali Řeky. I tudy by mohla vést naše budoucí cesta.*“[802]

Ekonomické programy DSSS zahrnují ochranu před dopady globální ekonomiky a dožadují se částečné hospodářské autarkie. „*Spekulativní kapitál záměrně způsobil (nejen) tuto krizi, ale i všechny předchozí. Jedná jako lichvář na globální úrovni. Jeho cílem je zmocnit se nejen našich majetků, ale i našeho politického systému, a zotročit nás. Buďto tedy budeme my kontrolovat spekulativní kapitál, nebo on nás. Jiná možnost vzájemné existence není.*“[803]

Odmítnutí pronikání cizího kapitálu do českého hospodářství je u DSSS spojené i se zdánlivě paradoxní obhajobou současného statu quo. „*Posílit domácí podnikatele, živnostníky, obchodníky a výrobce. Tito se musí stát hnacím motorem a páteří české ekonomiky. Čeští podnikatelé musí mít stejné podmínky pro podnikání jako zahraniční podnikatelé či nadnárodní firmy.*“[804] Současné ekonomické a výrobní vztahy ve společnosti nejsou však u DSSS vážně problematizovány a požadavky na hospodářskou ochranu jsou většinou jen etnizovány. *„Investice do vlastních lidí a technologií jako budoucnost státu. Nikoliv dovoz otroků pro montovny a výchova klientů pro ‚sociální pracovníky'. Naše budoucí hospodářská prosperita bude zcela záviset na schopnostech našich lidí. A to jak na produktivních schopnostech, tak na obranyschopnosti obyvatelstva vůči švindlům, vykrádání a rozvratu, jehož původcem je lichvářský mezinárodní kapitál.*“[805]

Radikálnější frakce DSSS, Dělnická mládež, kritizuje kapitalismus a dovolává se národního socialismu, který, jak již bylo uvedeno výše, vychází z protiemancipačních sociálních syntéz, či dokonce z nacistického nacionálního socialismu. Realizace sociálních propagandistických akcí ve veřejném prostoru byla ovšem u DSSS i DM upozaděna ve prospěch tzv. anticiganismu a později též protiislámské rétoriky. V projevech a textech se DSSS příležitostně zastala propuštěných havířů, špatně placených dělníků a rodin žijících z minimální mzdy. Výjimečné byly letákové kampaně, které DSSS zorganizovala kolem výrobních hal ve Znojmě a Brně.[806]

802 TAMTÉŽ.
803 DSSS. Program DSSS. 2015. [vid. 2017-11-20]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/program-dsss-2015.
804 TAMTÉŽ.
805 DSSS. Ekonomický program. 2015. [vid. 2017-11-20]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/program-dsss-2015.
806 Jihomoravský dělník. Fotoreport. *Jen tak na ně, na ty vydřiduchy! Znechucení dělníci opouští montovny s letákem DSSS. Dorazila kriminálka.*2013, s. 1.

Nicméně doposud nebyla schopna toto mobilizační téma uchopit v praxi a realizovat jakoukoliv viditelnější aktivitu ve veřejném prostoru, tak jako její zahraniční partneři.



Obrázek č. 25: Dělnická mládež přičítá kapitalismu i současné válečné konflikty ve světě. Brno 17. 11. 2014 (fotoarchiv autora).

Diametrálně odlišný mobilizační styl, který reflektuje soudobé neofašistické trendy, vyvíjí zejména Generace identity a hnutí Autonom revoluční nacionalisté, kteří sociální agendu přetavují i do praktického aktivismu. Obě formace vsází též na přímé oslovování občanů a snaží se v politické praxi pojmenovat palčivé sociální problémy dneška, přičemž cílí výlučně na etnickou majoritu.

Generace identity každoročně organizuje tzv. vánoční sbírky, určené pro vybrané hospice, sociálně slabé rodiny a domovy pro matky samoživitelky. Solidarita této organizace je však postavena čistě na etnickém výběru. „*Vycházíme z předpokladu, že národní a etnická solidarita je jedním ze základních bodů zdravé společnosti a neměla by být tabuizována tak, jak tomu je nyní (‚kupodivu' jen u etnických Evropanů).*“[807] Pravidelně jsou též připravovány tzv. solidární akce, jejichž cílem je upozornit na údajnou diskriminaci většinového obyvatelstva v České republice. Prvního května 2015 rozdávali členové Generace identity potraviny ve městě Chomutov, zejména starým lidem, mladým rodinám a dětem.[808] Solidárními akcemi chtěli aktivisté upozornit na tíživou situaci konkrétních skupin obyvatel, kteří žijí z minimální mzdy, musí z důchodu platit nájemné či jsou stále bez zaměstnání. Zmíněny byly i matky samoživitelky a mladé rodiny, které stahují ke společenskému dnu vysoké hypoteční úvěry a

[807] Generace identity. *Vánoční sbírka Generace identity*. In: Facebook. 10. 12. 2017 [vid. 2017-11-24]. Dostupné z: https://www.facebook.com/events/265899613935518/.
[808] Generace identity. *Solidární akce v Chomutově.* 2. 5. 2015 [vid. 2017-11-21]. Dostupné z: http://generace-identity.cz/solidarni-akce-v-chomutove/.

drahé nájemní bydlení.[809] Sociální problémy se snaží GI i jasně pojmenovat. Soudobý stav chápe jako výsledek etatistického přístupu komunistického Československa a nynějšího liberálního politického režimu. „*Vynucený komunistický kolektivismus všech vůči všem a nikoho vůči nikomu nahradil v posledních 25 letech nový systém opačným extrémem. Češi se stali lhostejnými vůči svým příbuzným a sousedům, zkrátka vůči sobě navzájem a takzvaně ‚nehasit, co je nepálí'. Stát, který si v minulosti na solidaritu vzal monopol, selhal a sociální problémy dlouhodobě řešit nedokáže.*"[810] Pranýřovány jsou i neziskové organizace, které se zaměřují na imigranty a české romské obyvatelstvo, údajně na úkor etnických Čechů, Moravanů a Slezanů.[811]

Kritika sociálních poměrů a neomezeného volného trhu je zároveň obratně převedena na celý společenský a politický vývoj v České republice po roce 1989. Video 17. listopad –symbol ztracených ideálů, podbarvené moderní beatovou hudbou, je demonstrací odporu mladých lidí proti společnosti „listopadových ideálů", kterou údajně reprezentují jejich rodiče. [812] Připomínán je i projev Václava Havla z roku 1989 a jeho nesplněné sliby ohledně nezaměstnanosti a životní úrovně. „*Komunisté vás budou strašit nezaměstnaností, není to pravda, ničeho se nebojte. Dvacet let tvrdila oficiální propaganda, že jsem nepřítelem socialismu, že chci v naší zemi obnovit kapitalismus, že jsem ve službách imperialismu, od něhož přijímám tučné výslužky, že chci být majitelem různých podniků. Byly to všechno lži, jak se záhy přesvědčíte, protože tu brzy začnou vycházet knihy, z nichž bude zřejmé, kdo jsem a co si myslím.*"[813] Pasáž, složená ze dvou projevů Václava Havla, má prokazovat zradu páchanou na mladé generaci, která je podle GI vystavena drakonickým podmínkám neoliberálního kapitalismu. „*Veškeré rozhodovací mechanismy naší společnosti hledí pouze a jen na ekonomickou rentabilitu a maximalizaci zisku. Nic jiného není pro nás tak důležité jako právě zisk. Proto zde není raritou ohromná masa obyvatel pracujících za opravdu minimální mzdy, které mnohdy nepřekročí 10 tisíc čistého. Čtyřicetihodinový pracovní týden se opět stává stále více luxusem a výsadou několika šťastlivců. Okolo 1,5 milionu lidí přežívá na hranici chudoby. Více jak 30 tisíc občanů žije na ulici, nad dalšími desetitisíci visí stejná hrozba. Lidí, na které se vztahuje moc ničím neomezovaných exekutorů, již dosahuje milionových čísel. Vlastní*

809 TAMTÉŽ.
810 TAMTÉŽ.
811 TAMTÉŽ.
812 Generace identity. *17. listopad – symbol ztracených ideálů*. 19. 11. 2014 [vid. 2017-11-23]. Dostupné z: http://generace-identity.cz/17-listopad-symbol-ztracenych-idealu/#more-1522.
813 Generace identity. *17. listopad – symbol ztracených ideálů*. 19. 11. 2014 [vid. 2017-11-23]. Dostupné z: http://generace-identity.cz/17-listopad-symbol-ztracenych-idealu/#more-1522.

bydlení, jež je pro každého člověka či rodinu jednou z nejdůležitějších složek života, se stává pro většinu obyvatel naprosto nedostupným snem.“[814]

Rovněž hnutí Autonom Revoluční nacionalisté vstupovalo do veřejného prostoru, aby upozornilo na některé neřešené regionální problémy v českém průmyslu. V Moravskoslezském kraji, kde tato organizace operuje v „nezaregistrované ilegalitě“, protestovala proti ukončování důlní činnosti a zastavování průmyslové výroby.[815] Na obranu moravskoslezských havířů z krachující hutní společnosti OKD podnikla tato formace v červnu 2016 přímou akci ve firemním areálu hutní společnosti. Na tovární hale vyvěsila transparent s básní Petra Bezruče a následně manifestovala svou solidaritu s propouštěnými zaměstnanci hutní společnosti OKD. „*Jeho obětmi* (Zdeněk Bakala) *jsou totiž tvrdě pracující havíři, kteří si po likvidaci jejich zaměstnání jenom těžko budou po letech strávených v dole hledat jiné zaměstnání. Ze svých platů živí tisíce rodin v již tak dost těžce zkoušeném kraji. Úroveň našeho národa se pozná podle toho, jak se k těmto lidem postaví. My jako nacionalisté budeme plně podporovat veškeré jejich protestní kroky.*“[816]

Mladším, nezaregistrovaným formacím se oproti jejich stranickým souputníkům lépe daří přebírat aktivistické projekty ze západní a jižní Evropy, které se posléze pokoušejí přizpůsobovat českému prostředí. Oslovování přímo v terénu, s vytvářením dojmu upřímného zájmu o řešení problémů obyčejných lidí, je zejména pro Generaci identity a hnutí Autonom Revoluční nacionalisté významným propagandistickým počinem. Neofašistické formace budou i nadále prostupovat do sociálně neutěšených regionu, kde budou poukazovat na ekonomickou nerovnost a negativní dopady globalizace. „*Idea sociální byla v našem snažení doposud neprávem opomíjena. Chceme-li získat ulice našich měst, musíme nejdříve získat srdce jejich obyvatel. Činností pozitivní pro společnost a okolí našeho bydliště nejen že docházíme k vnitřnímu uspokojení, ale také jednoznačně suplujeme svým aktivistickým přístupem roli selhávajícího státu.“*[817]

814 TAMTÉŽ.

815 Autonom Revoluční nacionalisté. In: Facebook 12. 6. 2016 [vid. 2017-11-12]. Dostupné z: https://www.facebook.com/Revolucni.nacionaliste/.

816 TAMTÉŽ.

817 Již de facto nefungující Revolta představila aktivistickou vizi pro budoucnost ve svém manifestu. Revolta. Manifest. 2010 [vid. 2017-12-08]. Dostupné z: http://revolta114.blogspot.cz/p/manifest.html.

3. Negace parlamentní demokracie a kritika jejího politického systému

Negace parlamentní demokracie je přirozenou součástí těchto antisystémových proudů, která logicky vychází z jejich ideového nastavení. Avšak míra kritiky a následné využití při oslovování veřejnosti se liší podle politického subjektu. Obecně platí, že opatrnější jsou politické strany a řádně zaregistrované spolky, byť existují již uvedené výjimečné případy, jako je Národní obroda, jež svým nesmlouvavým radikalismem předčí i mnohé „neregistrované ilegály". Politické strany jsou rovněž limitovány autocenzurou, neboť jsou pod drobnohledem bezpečnostních složek. Jejich obezřetné vystupování se raději zaměřuje na legitimní kritiku určitých defektů fungování politického systému.

Neofašisté i neonacisté se spoléhají též na korupční jednání politiků, stranický klientelismus a řevnivost parlamentních politických stran. „*Představitelé zkorumpovaného liberalismu a propagátoři multikulturní politiky však nepochopili jednu zásadní věc: na rozdíl od nich ale nejsme závislí na penězích. Naše názory se pod jejich nedostatkem či přebytkem nemění. Naše přesvědčení je národní a sociální.*"[818] Politické strany, jež se neúspěšně účastní voleb, přičítají svou prohru hlavně demokratům, potažmo celému politickému systému, který považují v celé jeho šíři za zkorumpovaný. „*Dnes máme tzv. nový režim, ale ve starém hávu. Po takzvané sametové revoluci se k moci dostali lháři a převlečení komunisté. Tohle není tedy žádná demokracie. Ta demokracie je jen pro úzkou vybranou elitu. Všechny polistopadové vlády se chovaly naprosto shodně. Myslely pouze na své požitky a brebendy a starosti slušných občanů jim byly lhostejné a ukradené. Takže bylo jedno, jestli to byla vláda pravicová, anebo levicová, protože já říkám, že to, co se usadilo ve vedení tohoto státu, je zkorumpovaná elita bez rozdílu stranického dresu.*"[819]

Odlišnou formu zpochybňování politického systému volí opětovně identitární skupiny, které mohou být v odmítání parlamentní demokracie upřímnější. Generace identity ve svém zakladatelském projevu vystoupila proti svobodné soutěži politických sil v pluralitní společnosti, kterou označila pouze jako hru s volebními lístky, poškozující jejich mladou generaci. „*Jsme generace, která se odmítá zaprodat. Generace nepřistupující na hru*

[818] VANDAS, Tomáš. *Projev Tomáše Vandase na kongresu APF v Brně*. 2017 [vid. 2017-12-06]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/projev-tomase-vandase-na-kongresu-apf-v-brne.

[819] VANDAS, Tomáš. *Protirežimní Demonstrace DSSS a DM 17.11.*2013. In: *Youtube*, Zveřejněno 26. 11. 2013 [vid. 2017-11-20]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/projev-tomase-vandase-na-kongresu-apf-v-brne.

s *volebními lístky. Naším volebním lístkem je národní svoboda. Naší vládou je ulice!*“[820] Součástí jejich agitace je též podrývání legitimity liberální demokracie a politického vývoje po roce 1989. Členové Generace identity připravili 17. listopadu 2014 v Městském parku v Ústí nad Labem veřejný pietní happening proti listopadovým oslavám. „*Datum 17. listopadu pro nás není důvodem k oslavě. Polistopadový vývoj zklamal a zlikvidoval ideály mnoha českých občanů. V ústeckém Městském parku, na místě kde se 17. 11. konala vzpomínková akce organizovaná vedením města, jsme v noci nakreslili několik siluet se jmény ‚obětí' pětadvaceti let liberálního kapitalismu – Svoboda, Národní identita, Sociální spravedlnost, Demokracie a Suverenita.*“[821] Další aktivistický podnik tohoto kolektivu oslovoval veřejnost přímo v ulicích. Akce k výročí 17. listopadu, pojmenovaná 24 let čekání na pravdu a lásku, byla pojata netradičním způsobem. Aktivisté v maskách českých předních politiků zastavovali místní občany, aby jim připomínali nedodržené sliby minulých vlád.[822] Karnevalový průvod měl rovněž aktivizovat běžnou veřejnost. „*Pojďme vnést více světla do našeho každodenního života! Jednejme každý den přesně naopak než systém, na který nadáváme, nebuďme pasivní.*“[823]

Nekompromisní až militantní přístup využívají při odsuzování společenského zřízení formace, jako Národní obroda, Autonom revoluční nacionalisté a zčásti i politická strana Národní demokracie, jejichž texty a projevy nabádají k fyzické likvidaci vládních politiků a celého politického režimu, který považují za vlastizrádný, kolaborantský, a tudíž prý nereformovatelný.[824] Vládní politici a členové systémových politických stran jsou chápani jako jen obyčejné loutky v mezinárodním soukolí Židů, neomarxistů a liberálů. Politická soutěž může být údajně z těchto důvodů nahrazena i násilnou revoluční cestou. „*Jedna možnost jsou volby. Pokud to nepůjde, tak přijde na řadu kalašnikov. Pokud to nepůjde, tak bude třeba hodně kalašnikovů. A hodně zbraní. Pokud se v tomto státě má něco změnit, tak musí přijít skutečná nacionalistická revoluce*.“[825]

---

820 Příznačný je v tomto ohledu zakladatelský projev Generace identity, který patetickým způsobem odmítá tzv. „hru s volebními lístky“. Generace identity. *I vy jste Generace identity*. In: *Youtube*, Zveřejněno 11. 9. 2013 [vid. 2017-11-19]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=B3kHGXsD0Dw.

821 Generace identity. *17. listopad Ústí nad Labem*. 18. 11. 2014 [vid. 2017-11-20]. Dostupné z: http://generace-identity.cz/17-listopad-usti-nad-labem/.

822 Generace identity. *24 let čekání na pravdu a lásku – Video*. 19. 11. 2013 [vid. 2017-11-10]. Dostupné z: http://generace-identity.cz/17-listopad-video/.

823 TAMTÉŽ.

824 Veškeré citace byly uvedeny v jednotlivých případových kapitolách.

825 MATĚJNÝ, Pavel. *Pavel Matějný ve Dne Prag pride Projev*. In: Youtube, Zveřejněno 13. 9. 2016 [vid. 2017-11-10]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=k2wk9_8ZYqE. Ohledně použití zbraní se Matějný odkazoval na údajný výrok prezidenta Miloše Zemana.

Samostatnou kategorií je zpochybňování zakladatelské demokratické koncepce, která je systematicky zpochybňována ve prospěch historického fašismu, nacismu a radikálně konzervativních mýtů. Nejedná se sice o tradiční mobilizační téma, ale má svou podpůrnou funkci pro ideová východiska jednotlivých politických stran a skupin, které takto budují a prohlubují svou protisystémovou kritiku. Propracovanou delegitimizující propagandu proti zakladatelské demokratické koncepci vedl Národní odpor a v současnosti především Náš směr. *„Československo, vytvořené z větší části Masarykem a Benešem (‚Já osobně je považuji za zločince.'), bylo jen konstruktem, který mohl vzniknout pouze díky podvodu vytvořenému na Slovácích: V podstatě tzv. česká státnost a tzv. česká identita víceméně stojí na obrovských mindrácích vůči Německu, což například na Slovensku nemáme. Stojí na vlastních mindrácích, spojených s neschopnosti vytvořit nějaký celistvý stát, který fungoval alespoň jednu generaci.*"[826] Taktika protidemokratické subverze je předvídatelnou strategií, která předchází adoraci nedemokratických meziválečných autoritářských a totalitních diktatur.

4. Za rekonstrukci nacionálního či rasového souručenství

Oslabování národních států v globalizovaném světě je neblahým trendem, který se nevyhýbá ani velkým státním celkům.[827] Tradiční národní státy se postupně vzdávají své suverenity, která se podle Zygmunta Baumana pomalu rozpouští v nadnárodních institucích.[828]

S globalizací a fundamentálním kosmopolitismem přichází i zpochybňování role demokraticky pojatého národa, který je tentokrát erodován i domácí politickou či kulturní elitou. Politolog Ondřej Slačálek si ve své eseji Čechofobie všímá toho, že „*Čeští intelektuálové se s oblibou vyžívají v jakési formě ‚sebenenávistného' výsměchu naší národní ‚čecháčkovské' průměrnosti. Ve skutečnosti jde spíše o blahosklonný projev elitářské nadřazenosti, který sklízí své plody – naposledy během přímé volby prezidenta, kdy ‚kníže Karel' cílil svou kampaň právě na tuto takzvaně ‚lepší', sebevědomou a kosmopolitní část společnosti.*"[829] Neméně problematické je i

826 Náš směr. *Kamas: Ani za komunismu nebyly vymývány mozky naší mládeže tak, jako té dnešní působením dekadence*. 12. 6. 2014 [vid. 2017-11-26]. Dostupné z: http://nassmer.blogspot.cz/2014/06/kamas-ani-za-komunismu-nebyly-vymyvany.html.

827 ŠVIHLÍKOVÁ, Ilona. *Globalizace a krize: Souvislosti a scénáře.* Praha: Grimmus, 2010, s. 193–243.

828 BAUMAN, Zygmunt. *Globalizace: Důsledky pro člověka.* Praha: Mladá fronta, 1999, s. 82.

829 SLAČÁLEK, Ondřej. Čechofobie. Revue *Prostor* 106, 12. 6. 2016, Dostupné z: https://revueprostor.cz/ondrej-slacalek-cechofobie.

ostentativní zpochybňování českých národních zájmů a ideologický postoj, který poukazuje na údajnou dědičnou servilitu a malost českých občanů.[830]

Otevřené pohrdání češstvím, ze strany předních českých intelektuálů, však vítá krajní pravice, která téma národa následně přebírá a agitačně uchopuje. Při veřejných událostech je slovo národ součástí projevů a sloganů, které se dovolávají obrany národních zájmů a národa namísto globalizace a multikulturalismu.

Neofašisté a neonacisté ale předkládají národ pouze v jeho nedemokratické formě, rasové či etnické, která usiluje o rekonstrukci rasového anebo etnického souručenství. Neonacisté většinou přicházejí se svým bílým evropanstvím, jež vnímá vlastní etnicitu pouze jako součást většího evropského celku. „*Český národ se jako dávná součást evropanství nesmíří se zkázou, kterou nám naši nepřátelé nachystali. Hrdě poneseme odkaz českého národa Evropou, a pokud si svou odpovědnost vůči své krvi bude uvědomovat jeden jediný Čech, Evropa nezahyne!*[831]

Rasová koncepce národa je u Dělnické mládeže i součástí jejich programových dokumentů, které se vzdávají domácího českého nacionalismu. „*Můj národ je lepší než tvůj". Takto se projevovali „vlastenci" v minulých staletích – nechť tam tato jejich idea i zůstane. Pro evropský nacionalismus v 21. století je stěžejní slogan: „Cítím a ctím pokrevní pouto s příslušníky mého národa a pouto mého národa s ostatními národy Evropy."*[832]

Neonacistické mládežnické organizace, Dělnická mládež a Autonom–Revoluční nacionalisté, nepokrytě vycházejí z původní nacistické vize o rasově sjednocené Evropě.[833] Propagandistický mýtus „Nové Evropy" je jejich alternativní společenskou vizí, která je sice nejčastěji akcentována uvnitř hnutí, ale takticky je i vynášena do veřejného prostoru na sociálních sítích. Piety mrtvých evropských soukmenovců ze Zlatého úsvitu či ukrajinského Pravého sektoru, byly příležitostí pro vyzdvihování jejich ideového konceptu, pevnosti Evropa. „*Sláva mučedníkům Nové Evropy!"*[834]

---

830 KOSÍK, Karel. *Poslední eseje.* Praha: Filosofia, 2004, s. 7–31.

831 Autonom–Revoluční nacionalisté. *Manifest.* [vid. 2017-12-23]. Dostupné z: https://autonom-cz.info/manifest/.

832 Dělnická mládež. *Náš program.* 2. 11. 2014 [vid. 2017-12-23]. Dostupné z: http://www.delnickamladez.cz/o-nas/nas-program.

833 Např. VEJVODOVÁ, Petra. *Neonacistická vize sjednocené Evropy a její kořeny v nacistické ideologi*i, s. 194–213.

834 Autonom – Revoluční nacionalisté. *Letos si připomínáme už třetí výročí chladnokrevné vraždy dvou řeckých nacionalistů v Athénách rukou antifašisty.* In: Facebook 1. 11. 2016 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: https://www.facebook.com/Revolucni.nacionaliste/.

Vyzdvihávání vlastní české národní identity je vysvětlováno, jako chybný a kontraproduktivní přístup, který je v rozporu se všezahrnujícím rasovým zájmem.[835] Existence českého národa byla obecně zpochybňována i v textech a projevech neonacistů z Našeho směru. *„Takzvaný český národ je jazykový pojem, nikoli geografický a ani v podstatě etnický pojem.*"[836]



Obrázek č. 26: Propagandistický leták Dělnické mládeže z roku 2017. Drážďanská pieta je tradičním setkáním neonacistické scény, která zde manifestuje své odhodlání v boji za rasově očištěnou Evropu.

Z české národní tradice je akceptován pouze kult knížete Václava, ale jedině v jeho protektorátní či druhorepublikové interpretaci, která cíleně rezignuje na samostatnost a nezávislost národních, územních a jazykových znaků české identity.[837] Kníže Václav je úvodní dominantou Našeho směru, Dělnické mládeže či Autonom – Revolučních nacionalistů,

835 Např. Dělnická mládež. *Náš program.* 2. 11. 2014 [vid. 2017-12-23]. Dostupné z: http://www.delnickamladez.cz/o-nas/nas-program.

836 Náš směr. *Kamas: Ani za komunismu nebyly vymývány mozky naší mládeže tak, jako té dnešní působením dekadence*. 12. 6. 2014 [vid. 2017-11-26]. Dostupné z: http://nassmer.blogspot.cz/2014/06/kamas-ani-za-komunismu-nebyly-vymyvany.html.

837 RATAJ, Jan. Politické proměny symboliky svatováclavské tradice a tradice 28. října v moderních československých a českých dějinách. In: *Spory o dějiny: Sborník kritických textů.* Praha: Masarykův ústav AV ČR 2, 1999, s. 84-94.

kteří tento středověký a náboženský kult dlouhodobě budují a propagují. [838] Svatováclavský kult je pro mladé formace též symbolem oddanosti ztraceným autoritativním pořádkům, pro které jsou ochotni přinášet i vlastní oběti. [839]

Politické strany a spolky, přiřazené do neofašistického spektra, reflektují oproti neonacistům český národ, který je ve své etnické podobě postaven na absolutně svatý princip. Jejich nedemokratické pojetí národa čerpá převážně z integrálně národních a etnocentrických postojů, případně využívá rasové identitární principy. Národ je definován jako uzavřené společenství krve u Generace identity a Červenobílých, kteří takto vymezují národ i ve svém programovém dokumentu. [840]

Národní demokracie je sice opatrnější, pokud jde o explicitní vyjádření k této otázce, ale národ je pro ně klíčovou hodnotou, která oficiálně vychází z protimasarykovských, integrálně konzervativních mýtů. *"*[841]

Národní demokracie si na svém druhém celorepublikovém sjezdu 6. 9. 2014 stanovila, že je *„připravena bránit náš národ, vybojovat mu zpět ztracenou suverenitu a svobodu. V míru, ale i ve válce."* [842] Adam Bartoš, předseda Národní demokracie, proklamoval na sjezdu, že se nevydají *„Ani doprava, ani doleva. Ale pro národ."*[843] Nicméně samostatná veřejná propagace alternativního politického režimu se odehrávala pouze ve formě přednášek, které seznamovaly s fungováním stavovského zřízení. [844]

Odlišný postup zvolila Generace identity a Ladislav Malý. Oba aktéři neofašistické scény propagují fikci tzv. opravdové „demokracie", která má být b zájmu vlastního národa. Ladislav

838 Svatý Václav je ztvárněn na oficiálních internetových a facebookových stránkách Našeho směru. Autonom – Revoluční nacionalisté zase obnovili pravidelné svatováclavské manifestace.

839 Autonom – Revoluční nacionalisté. *Pozvánka: 10. Svatováclavská manifestace*. 25. 8. 2015 [vid. 2017-12-01]. Dostupné z: https://autonom-cz.info/2015/08/25/pozvanka-10-svatovaclavska-manifestace/#more-265.

840 Červenobílí. *Patriopluralismus*. 2013 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/wp-content/uploads/patriopluralismus.pdf.

841 Národní demokracie. In: Facebook 5. 9. 2015 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: https://www.facebook.com/narodnidemokracie/photos/a.243650439139780.1073741831.240797486091742/474239276080894/?type=3&theater.

842 Národní demokracie. *Druhý celorepublikový sjezd.* In: Facebook 7. 9. 2014 [2017-12-02]. Dostupné z: https://www.facebook.com/narodnidemokracie/photos/a.329880467183443.1073741836.240797486091742/329104847261005/?type=3&theater.

843 TAMTÉŽ.

844 Národní demokracie. *Přednáška ND: Stavovský stát*. 8. 2. 2017 [vid. 2017-12-10]. Dostupné z: http://narodnidemokracie.cz/prednaska-nd-stavovsky-stat-prednasi-ladislav-maly/.

Malý, jehož agitační akce byly jak na náměstích, tak i na sociálních sítích, představuje *politický systém bez politických stran.*[845]

Autoritativní „demokracie" má být podle Malého prý *„stavovská společnost jako decentralizovaný moderní stát bez politických stran, který se řídí autoritativně s demokratickými prvky a s moderní technikou vládnutí, s důrazem na autoritu zákonů."* [846] Stavovská, autoritativní společnost je údajně vhodným východiskem z *„ekonomického a morálního marasmu neomarxistického liberalismu."*

Předobrazem nedemokratického režimu má být katolická vize *„papeže Pia XI., která odmítala ideové pojetí liberalismu. Občané jsou podle svého povolání zařazeni do profesních stavů, neboli také korporací, a ty mají k sobě paritní charakter. Korporativní společenství je založeno na představě, že společnost má organickou strukturu vyplývající z její povahy a vnitřní jednoty."*[847]

Ladislav Malý pravidelně předkládá pasáže k autoritativní „demokracii" na demonstracích Dělnické strany sociální spravedlnosti a Národní demokracie. Přitom hlásá, že pouze stavovský systém je schopen zajistit národu *klidný a pokojný život a bránit navenek národní zájmy.*[848] Nutno dodat, že jeho dlouhé projevy nemívají velkou odezvu u přítomných účastníků, neboť jsou pro dnešní posluchače špatně srozumitelné, a to i pro jejich archaický mluvní styl.

Generace identity na sebe upozorňuje spíše zpochybňováním liberální demokracie. Její propagandistická videa prohlašují, že odmítají hru s volebními lístky. Doposud se však nepokoušeli aktivizovat veřejnost ve jménu rekonstrukce etnické společnosti, což ale souvisí s jejich metapolitickou strategií. Ovšem program organizace takticky mystifikuje, neboť prý vychází z „kvalitativně hodnotnější demokracie", která má být protikladem té liberální a zastupitelské.

„Naše chápání pojmu demokracie je mnohem blíže jeho původnímu významu než u všech těch, kteří v současnosti o demokracii halasně mluví a za jediné správné demokraty se považují. Naše pojetí demokracie je blízké původnímu, starořeckému konceptu vlády démů či podobným

845 MALÝ, Ladislav. *Stavovská společnost ve zkratce*. In Facebook. 9. 12. 2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: https://www.facebook.com/groups/295203270559333/permalink/1543006835778964/.

846 MALÝ, Ladislav. *Stavovská společnost ve zkratce*. In Facebook. 9. 12. 2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: https://www.facebook.com/groups/295203270559333/permalink/1543006835778964/.

847 TAMTÉŽ.

848 Poslední zaznamenaný projev Ladislava Malého byl 17. 11. 2017 na pražském Václavském náměstí, kde vystoupil v rámci akce Dělnické strany sociální spravedlnosti.

principům obsaženým v tradicích starých Slovanů či Germánů.“[849] Předpokladem pro rozvoj této společnosti je též etnicky pročištěný národ, který eliminuje či segreguje etnické menšiny.[850]

Mobilizační téma národa a etnicky či rasově obrozené společnosti bylo doposud důležité zejména pro členy antisystémové pravice. Na českou veřejnost tento typ mobilizace nezabíral a byl upozaďován ve jménu akcentové sociální otázky, protiislamismu a částečně i anticiganiasmu.

5. Anticiganismus

Takzvaný anticiganismus patřil vždy k prioritním mobilizačním tématům české krajní pravice, a to již od 90. let minulého století. Politické strany, jako například původní Dělnická strana, si na agendě „nepřizpůsobivých“ vytvářely politické kampaně. Ty pak měly oslovit českou veřejnost v pohraničních oblastech, vyloučených sociálních lokalitách a regionech, kde dlouhodobé konfliktní sousedské vztahy eskalovaly v násilné konfrontace.

Neutěšená situace v těchto krajích byla též způsobena lichvou a spekulacemi realitních kanceláří s nájemním bydlením. Do lokalit s vysokou nezaměstnaností byly necitlivě přestěhovány nízkopříjmové rodiny, z nichž většinu tvořili čeští Romové.[851] Výbušné atmosféry využily rovněž menší neonacistické formace, jako WPEP – Evropští patrioti a Čeští lvi. Buďto se profilovaly výhradně na anticiganismu, anebo se zrodily jako nový subjekt, jenž vzešel přímo z protiromských demonstrací.[852]

Mobilizace veřejnosti, postavená na kritice „nepřizpůsobivých“, se dařila Dělnické straně sociální spravedlnosti zejména v letech 2008 až 2013. Násilné demonstrace, které aktivizovaly místní veřejnost, se následně staly symbolem odporu proti demokratickému systému.

Takzvaná první bitva o Janov 18. 10. 2008, plná násilných střetů s policií, je dodnes považována neonacistickou scénou za důležitý zlom v jejich politickém boji.[853] Následovaly další podobné události, jako byla tzv. druhá bitva o Janov 17. 11. 2008, Nový Bor 10. 10. 2011 a Varnsdorf

---

849 Generace identity. *Ani levice, ani pravice. Identita!* 5. 5. 2016 [vid. 2017-12-03]. Dostupné z: http://generace-identity.cz/ani-levice-ani-pravice-identita/#more-2593.

850 Např. VEJVODOVÁ, Marie. Nové hnutí brojí proti imigraci. Lidové noviny, 1. 2. 2014, s. 4.

851 MAREŠ, Petr. *Faktory sociálního vyloučení.* Praha: Výzkumné centrum Brno. 2006.

852 Vhodným příkladem byli Čeští lvi, kteří se zformovali v roce 2013 při již zmíněném tzv. horkém létě. Jednalo se o bývalé straníky Dělnické strany sociální spravedlnosti, které zformoval Pavel Matěný. Vlastimil Vach, předseda Národní obrody, potvrdil, že Čeští lvi následně vytvořili spolek Národní obroda. VACH, Vlastimil. Osobní rozhovor. Praha, 14. 10. 2017.

853 Obrázky z „bitev o Janov“ se též staly nedílnou součástí propagandistických video klipů. Svobodná mládež. *Odpor*. In: *Youtube*, Zveřejněno 27. 8. 2011 [vid. 2017-11-20]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=Xhvs-waItWc.

29. 1. 2012. [854] A též tzv. horké léto 2013 v Duchcově, Ostravě a v Českých Budějovicích, které bylo pravděpodobně největším vzedmutím protiromských nálad a zároveň doposud poslední velkou eskalací anticiganismu v České republice.[855]

Dělnická strana sociální spravedlnosti byla schopna toto téma obratně využívat ke svým politickým cílům v období let 2008 až 2013. Při volbách do Evropského parlamentu v červnu 2009 získala 1,07 % a 25 368 hlasů, což jí zaručilo finanční příspěvek od státu.[856] Důležité politické mandáty DSSS obdržela posléze v komunálních volbách 2014 v Duchcově, kde získala 13,28 % a tři mandáty. Rovněž v jižních Čechách v obci Větrní měla úspěch a dosáhla na dva mandáty a 14,10 % voličských hlasů.[857]

Kampaň DSSS proti „nepřizpůsobivým" využívala širokou škálu aktivistických postupů. Politická strana se pokoušela prezentovat jako jediná ochránkyně obyčejných lidí proti „cikánskému teroru."[858] Součástí politické kampaně a mobilizace potenciálních voličů bylo též vytvoření monitorovacích Ochranných sborů Dělnické strany.[859] Tomáš Vandas, předseda DSSS, takticky budoval obraz své politické strany jako opravdové autentické opozice vůči údajné svévoli politického režimu, který údajně zvýhodňoval romské obyvatelstvo na úkor vlastních „bílých" obyvatel.

„*To, co se děje v posledních letech, je něco neuvěřitelného a musíme to zastavit. Nemůžeme neustále ustupovat různým parazitům a nemakačenkům, nemůžeme jim vyklízet pozice, nemůžeme jim nechávat naše ulice. To bychom se potom báli vyjít i přes den. Tato země se chová často rasisticky a xenofobně, ale rozhodně je to vůči většinové společnosti, protože bílá barva kůže není žádnou vstupenkou k lehkému životu, právě naopak. Dneska režim stíhá a zavírá každého, kdo má na sobě tričko, nášivku či na těle vytetovaný nějaký symbol. To režim stíhá! Ale podvody různých cikánských gaunerů, kriminálníků, co tady rozkrádají státní peníze,*

854 MAREŠ, Miroslav. *Para-militarimus v České republice.* Brno, 2012, s. 152–164.

855 Od roku 2013 až po ukončení této práce na podzim 2017 nenabyl anticiganismus takové intenzity. Dílčí menší konflikty se např. udály v Žatci 27. 10. 2016.

856 TAMTÉŽ, s.159.

857 Český statistický úřad. Volby do zastupitelstev obcí 10.10. - 11.10.2014. Dostupné z: https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=1&xdz=2&xnumnuts=4206&xobec=567515&xstat=0&xvyber=0.

858 HÁKA, Antonín. *Dělnická strana sociální spravedlnosti*. 2017, Disertační práce. Vysoká škola ekonomická v Praze.

859 MAREŠ, Miroslav. *Para-militarimus v České republice. s.* 59.

to režim vůbec neřeší. Ukážeme, kdo je v této zemi pánem, kdo bude rozhodovat v této zemi, že to budeme pouze my. Protože bojujeme za společnou věc za tento národ, za společnou zemi.“[860]

Stagnující volební výsledky DSSS a jejich klesající tendence, vyvolaly u předáků této politické strany jisté pochybnosti o dlouhodobé strategii postavené pouze na protiromské agitaci. „*Znovu se ukazuje, že si na centrální úrovni nevystačíme s kritikou nepřizpůsobivých a mělo by pro nás být úkolem do budoucna snažit se oslovit veřejnost více tématy, zejména svojí sociální a protikorupční politikou.“*[861] V předčasných volbách do Poslanecké sněmovny v říjnu 2013 získala DSSS 0,86 % a 42 906 voličských hlasů, což potvrdilo předpoklad neúspěchu politické strany, jejíž profilace je stavěna pouze na problematice soužití českých Romů s většinovým obyvatelstvem.V období od roku 2011 do roku 2017 došlo u tohoto typu agitace k zásadnímu obratu. Již v roce 2014 se od mobilizační protiromské strategie téměř upustilo, až byla zcela nahrazena v roce 2015 až 2017 protiimigrační kampaní. Dělnická strana sice dále rozvíjela ve svých textech a projevech stranický program o „nepřizpůsobivých“ občanech, ale nebyla již schopna mobilizovat veřejnost.[862]



Obrázek č. 27: Severočeský Duchcov 22. 6 2016. Dělnická strana sociální spravedlnosti úspěšně aktivizovala eřejnost na protiromské demonstraci v Duchcově. Důvodem byl násilný incident romského gangu proti manželskému páru, který se odehrál 18. 5. 2013 v Nádražní ulici (fotoarchiv autora).

860 RAFAVIDEOART. *Fights Hooligans Skinheads vs Roma people Duchcov DSSS Protiromská demonstrace 2013*. In: *Youtube*, Zveřejněno 29. 6. 2013 [vid. 2017-11-13]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=ccDeYCTRXS8.

861 PETŘIVALSKÝ, Jiří. *Dělníci v Praze sledovali ve volebním studiu svoji převahu oproti ostatním nacionalistickým stranám.* 16. 10. 2012 [vid. 2017-11-26]. Dostupné z: http://www.dsss-praha.cz/news/delnici-v-praze-sledovali-ve-volebnim-studiu-svoji-prevahu-oproti-ostatnim-nacionalistickym-stranam/.

862 Dělnické listy. *Volte DSSS*. 2016, s. 1

Mladé neofašistické formace nereflektují téma anticiganismu, jelikož jej považují v mnoha ohledech za zástupné a překonané.[863] Soužití s romskou menšinou je vnímáno jako součást hlubšího evropského „problému“, kterým je prý „neomarxismus“ a multikulturalismus. [864] Rovněž politická strana Národní demokracie se od samého začátku raději profiluje na protiimigrační politice a boji proti kosmopolitním elitám a údajné všudypřítomné židovské manipulaci.

6. Antisemitismus a protiislámská mobilizace ve vzájemné konfrontaci a jednotě

Islámské teroristické útoky v Evropě v letech 2015 až 2017 podnítily vzestup populistických hnutí a přinesly politické body i novým politickým stranám v České republice, které úspěšně mobilizovaly část české veřejnosti.[865] Též neonacistická a neofašistická scéna usilovala o využití těchto násilných událostí ke svým politickým cílům a protiislámské kampani podřídila programovou agendu. Avšak pouze některé politické strany a formace byly schopny včas zareagovat a účinně uchopit protiimigrační problematiku. Dělnická strana sociální spravedlnosti, v té době stále nejvlivnější aktér na této scéně, nedokázala protiislámskou kartu dostatečně vyzvednout a zůstala zcela ve stínu populistických hnutí. Nejlépe z vybraných antisystémových subjektů podchytila protiislámskou atmosféru Národní demokracie, byť nezískala žádné politické mandáty, ale byla schopna ad hoc aktivizovat až tisíce lidí, které přicházely na její demonstrace po celé České republice. Tzv. Tábory lidu, série agitačních kampaní v roce 2015 až 2017, byly příznačné tím, že je podporovala i širší česká veřejnost.

Adam Bartoš, jako předseda ND, se pokoušel přímo oslovit i české a moravské regiony a zorganizoval protiimigrační demonstrace 5. 10. 2015 v Plzni, 7. 10. 2015 v Olomouci nebo 10. 10. 2015 v Plzni. Čtvrtý Tábor lidu v Praze 17. 11. 2015 přilákal až několik tisíc účastníků, což bylo pro českou antisystémovou pravici dlouhodobě nevídaným jevem.[866] Tábory lidu posléze pokračovaly i v první polovině roku 2016; v Táboře a Soběslavi, kde návštěvnost demonstrací

863 Generace identity vychází opětovně z tzv. nové pravice, která propaguje segregaci tzv. komunitarismus anebo reemigraci. Nicméně pro českou Generaci identity nejsou čeští Romové takřka tématem.

864 Generace identity. *Kolonialismus umírá, kdo vykope hrob?* 2. 5. 2015 [vid. 2017-11-29]. Dostupné z: http://generace-identity.cz/kolonialismus-umira-kdo-vykope-hrob/#more-1631

865 Teroristické útoky ze strany islámských teroristů výrazně narostly v letech 2015 až 2017. Europol. *2017 EU Terrorism Report: 142 failed, foiled and completed attacks, 1002 arrests and 142 victims died*. 15. 6. 2017, Dostupné z: https://www.europol.europa.eu/newsroom/news/2017-eu-terrorism-report-142-failed-foiled-and-completed-attacks-1002-arrests-and-142-victims-died.

866 MVČR. Čtvrtletní zpráva o extrémismu 2015. Dostupné z: http://www.mvcr.cz/clanek/ctvrtletni-zpravy-o-extremismu-odboru-bezpecnostni-politiky-mv.aspx.

měla už ale sestupnou tendenci.[867] Na demonstracích poskytovala Národní demokracie též prostor i dalším subjektům, jako Národní obrodě či Generaci identity.

Národně demokratická metoda oslovování občanů pracovala s aktivizujícím konceptem, jenž byl postaven na představě „vlastizrádných" politických a kulturních elit, které údajně opustily a zradily vlastní lid. Projevy vinily z migrace především přední evropské a české politiky, volaly po obraně českého národa a dovolávaly se trestů pro všechny tzv. vlastizrádce. „*Když se řekne tábor, tak si představím zajatecký tábor. A přeju si, pakliže sem ilegálně vstoupí vetřelec, aby okusil dobrodiní zajateckého tábora, dříve, než bude deportován. Zajateckého tábora, který bude zároveň pracovním táborem, protože podle jednoho českého přísloví, práce šlechtí člověka. A přeji si, aby dobrodiní takového tábora okusili i ti z nás, kteří na tom, co se děje, mají svou vinu, čili vlastizrádci. Za další, tábor jako symbol výchovy nové mladé zdravé generace. Za třetí, tábor coby symbol převýchovy našich nepřátel vnitřních či vnějších. Takže to by mohl být náš program na příští roky, dokud se nevypořádáme s politikou našich zrádcovských elit.*"[868] Samotní migranti, zobrazovaní Národní demokracií jako čmoudi, krysy či vetřelci, byli ve vystoupeních řečníků popisováni jako pouhé loutky kosmopolitních politiků a sionistů, kteří prý řídí migrační toky do Evropy.[869]

Součástí agitace Národní demokracie se staly i výzvy k zakládání lokálních domobran proti možnému přílivu imigrantů do ČR. Bartoš rovněž nabádal k ozbrojenému střežení hranic a emotivně povolával do zbraně všechny bojeschopné muže. „*Já si moc přeji, pakliže vstoupí jenom jediný čmoud ilegálně do naší země. Tak to, aby s čím se setkal, nebyli vítači a otevřená náruč, ale vojenská ležení. Aby každé město, každá vesnice, každá obec byla vojenským ležením, aby viděl vojáky, domobrance, domobranecké oddíly, aby viděl lidi odhodlané bránit svoje domovy. Přál bych si, aby Česká republika byla jedním takovým pomyslným ležením.*"[870]

Přední funkcionáři Národní demokracie iniciovali též založení Národní domobrany, která se později oddělila jako samostatná organizace 26. 1. 2016.[871] Téměř celý rok 2016, až do

---

867 Tábor lidu v Táboře 12. 3. 2016 měl účast ještě několika stovek místních občanů. Na Tábor lidu v Soběslavi 2. 7. 2016 přišlo pouze jen několik náhodných jedinců. Odhad počtu účastníků vychází ze zúčastněného pozorování autora.

868 BARTOŠ, Adam. *Adam B. Bartoš – Tábor lidu v Táboře*. In: *Youtube*, Zveřejněno 13. 3. 2016 [vid. 2017-12-01]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=aJll7GvtYl0.

869 Srv. TAMTÉŽ a MACHÁČEK, David. David *Macháček – Tábor lidu v Táboře*. In: *Youtube*, Zveřejněno 13. 3. 2016 [vid.2017-12-01]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=RNsaF-fnTj4.

870 BARTOŠ, Adam. *Adam B. Bartoš – Tábor lidu v Táboře*. In: *Youtube*, Zveřejněno 13. 3. 2016 [vid. 2017-12-01]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=aJll7GvtYl0.

871 Národní demokracie. *Národní demokracie předala agendu Národní domobrany*. 4. 12. 2016 [vid. 2017-12-01]. Dostupné z: http://narodnidemokracie.cz/narodni-demokracie-predala-agendu-narodni-domobrany/.

mimořádného prosincového sjezdu, se Národní domobrana účastnila i veškerých událostí organizovaných Národní demokracií.[872] Uniformovaní domobranci byli součástí protiimigračních demonstrací a působili i jako disciplinovaná pořadatelská služba.[873]



Obrázek č. 28: Rovněž internetová propaganda Národní demokracie vyzývala bojeschopné muže k domobraně před imigranty.[874]

Propracovanou protiislámskou a protiimigrační propagandu užívá tradičně Generace identity, která přebírá a kopíruje zahraniční formáty této mezinárodní organizace. Tištěné či graffiti slogany se odvolávaly na reemigraci, novou evropskou reconquistu či vystupovaly proti údajné plánované velké výměně původního evropského obyvatelstva za imigranty z třetího světa.[875] Do popředí mediálního zájmu se dostala zejména blokáda detenčního zařízení pro cizince v Drahonicích na Žatecku, kde aktivisté z Generace identity 21. 11. 2015 zablokovali vjezd do zařízení, aby upozornili na údajnou „*nezodpovědnou imigrační politiku vlády ČR a Evropské unie*“.[876] Formace se též zviditelnila protestem přímo v Národní galerii 30. 4. 2017. Skupina několika aktivistů zakryla tvorbu čínského umělce Aj Wej-weje, který se prezentoval maketou velkého nafukovacího člunu s figurami imigrantů. Akce pod názvem *Estetická intervence*

872 U zrodu Národní domobrany stál František Krejča, bývalý předseda MO České Budějovice za Národní demokracii. František Krejča byl rovněž petentem dopisu konzervativců, kteří odmítli nacionálně socialistické směřování Národní demokracie.

873 KREJČA, František. *Demonstrace proti EU 17. 9. 2016 - por. v.v. PhDr. František Krejča pplk. v.z. MUDr. Marek Obrtel*. In: Youtube, Zveřejněno 20. 9. 2016 [vid.2017-12-01]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=OCgwU4vfqKI.

874 Národní demokracie. In: Facebook [vid.2017-12-01]. Dostupné z: https://www.facebook.com/narodnidemokracie/.

875 Generace identity. Akce. [vid. 2017-12-02]. Dostupné z: http://generace-identity.cz/proti-velke-vymene-identitarni-manifestace-ve-vidni-6-6-2015/.

876 Generace identity. *Aktivisté Generace Identity blokovali Zařízení pro zadržení cizinců v Drahonicích na Žatecku.* 22. 11. 2015 [vid. 2017-12-02]. Dostupné z: http://generace-identity.cz/aktiviste-generace-identity-blokovali-zarizeni-pro-zadrzeni-cizincu-v-drahonicich-na-zatecku/#more-2317.

„Naši lidé na prvním místě“ byla spojena s rozdáváním letáků, jejichž obsah se vymezoval proti solidaritě s uprchlíky. „*A tak říkáme dost! Dost upřednostňování cizích před vlastními! Dost falešnému pocitu viny! Dost agitce a citovému vydírání! Pseudoumělecký počin, umístěný v prostorách Národní galerie, je jen dalším kouskem skládačky, majícím vyvolat v Evropanech pocit hanby a studu. Proto jsme se rozhodli, že přiměřeným způsobem upozorníme na ty, kdo skutečně potřebují a zasluhují naši pomoc*.“[877]

Protiislámské nálady zároveň podnítily i antisemitismus, který do té doby byl spíše interní součástí propagandy uvnitř neonacistického a neofašistického hnutí. Národní obroda a Národní demokracie začaly vnášet do veřejného prostoru své mystifikační vize o migraci řízené Židy a sionisty[878] Národní demokracie přičítala Židům též záměrnou „infikaci“ národa „homosexuálními vztahy“. „*Sionisté nevědí, jak porazit slovanské národy, tak to zkouší přes propagaci homosexualismu.*“[879] Adam Bartoš zorganizoval i demonstraci 26. 1. 2015 před Pražským hradem, aby vyjádřil nesouhlas se zasedáním Evropského židovského kongresu v Praze. Akce nazvaná Národní demokracie proti zločinům sionismu pranýřovala Židovský kongres i za údajné úmyslné nadsazování počtu zavražděných Židů nacistickým režimem. „*Národní demokracie nesouhlasí s přehnaným zdůrazňováním takzvaného holocaustu, neustálým každotýdenním připomínání takzvaného Šoa, protože si prostě myslíme, že je to přehnané a že je toho dost. A že je českému národu něco vytýkáno a dáváno za vinu, na čem žádnou vinu nemá.*“[880] Bartoš vyčíslil i údajné zločiny Židů, kterým přiřknul většinu moderních revolucí a soudobých konfliktů v globalizovaném světě.[881]

Protiislámské téma vyostřilo spory mezi populisty a neonacistickou scénou, která sice využívala aktivizovaných velkých davů ke své propagaci, ale nemohla se smířit s jejich výkladem migrační krize, kladným postojem k Izraeli a nedostatečným vymezením proti demokratickému systému. Do popředí této argumentace vstupovaly i námitky k rasovému původu populistických lídrů a jejich údajným mezirasovým sexuálním vztahům.[882] Národní

---

877 Generace identity. *Estetická intervence „Naši lidé na prvním místě“.* 6. 5. 2017 [vid. 2017-12-02]. Dostupné z: http://generace-identity.cz/esteticka-intervence-nasi-lide-na-prvnim-miste-v-narodni-galerii/#more-2921.

878 PISKAČ, Miroslav. *Proti hrozbě islámu*. In: *Youtube*, Zveřejněno 8. 5. 2015 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=jU8IAsH-VgU.

879 DANĚČEK, Milan. *Dne 13.8.2016 - Milan Daněček Předseda MO Brno*. In: *Youtube*, Zveřejněno 28. 8. 2016 [vid. 2017-12-02]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=KZUX0pEEMPY.

880 BARTOŠ, Adam. *Národní demokracie proti zločinům sionismu*. In: *Youtube*, Zveřejněno 31. 1. 2015 [vid. 2017-12-02]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=SS3KjQIBF-4.

881 TAMTÉŽ.

882 MATĚJNÝ, Pavel. *Proti zločinům islámu.* In: *Youtube,* Zveřejněno 8. 5. 2015 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=jU8IAsH-VgU.

obroda následně začala ostatní protiimigrační spolky a politické strany označovat za židovské projekty řízené bezprostředně Židy a nabádala k jejich bojkotu. Třetí spolkový sjezd Národní obrody, který se uskutečnil 2. 12 2017, varoval již dokonce před infiltrací Židů do nacionalistických spolků. „*Druhá sjezdová část, která začala po krátkém pohoštění, se nesla v duchu vzájemné spolupráce mezi spřátelenými subjekty, které vyslaly jasný signál svojí sjezdovou přítomností k vzájemné budoucí jednotě v boji proti společnému nepříteli, multikulturalismu, komunismu, proti infiltraci kmotrů a Židů do nacionalistických kruhů a tím následné oslabení společné práce za národní hodnoty a národní identitu.*“[883]

Volání k mobilizaci na základě antisemitismu nemělo na občany ČR žádný dopad a demonstrace, které se pokoušely regenerovat staré historické mýty o Židech, byly spíše vzkazem dovnitř scény. Fanatický antisemitismus byl patrný zejména u Národní obrody, pro kterou je boj s Židy neformální programovou prioritou. „*Nevládnou nám prezidenti ani vlády, ale americké korporace Židů. Federální banka USA je ovládána rodem Rothschildů. Ano, je to tak, Židé ovládají naši budoucnost a životy.*“ [884]Teatrální pochody do Polné, obviňování Židů za nízkou porodnost bílých národů či konspirační teorie o migraci řízené rodinou Rothschildů, jsou spíše utvrzováním v jejich společném boji než praktickým mobilizačním tématem k oslovování široké veřejnosti.

[883] Národní obroda. *III. Spolkový sjezd Národní obrody*. 5. 12. 2017 [vid. 2017-12-06]. Dostupné z: http://narodniobroda.cz/iii-spolkovy-sjezd-narodni-obrody/.

[884] MARTIN. *Proti zločinům islámu*. 8. 5. 2015. In: *Youtube*, Zveřejněno 8. 5. 2015 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=jU8IAsH-VgU. Doslovná citace, která vhodně ukazuje smýšlení neonacistické scény, byla již použita v kapitole o Národní obrodě.

IV. Faktory ovládání: Boj o českou mládež – aktivistické možnosti a taktiky uvnitř hnutí

Různé historické příklady ukazují, že mladí lidé byli vždy přirozeným terčem fašistických agitátorů, kteří se snažili pronikat do studentského prostředí za účelem náboru a myšlenkové indoktrinace.[885] Rovněž prvorepublikové fašistické organizace se skládaly z mladých gymnazistů a vysokoškoláků, kteří propadli vlivu meziválečného fašistického hnutí.[886] I na počátku 21. století působí neofašistické organizace s úspěchem na mládež, obratně ji vtahují do kolektivu a následně pak zařazují do struktury totalitarizující organizace.

Italská formace CasaPound Italia či španělský Hogar social Madrid, vytvořily propracovanou síť pro nábor a následnou vytrvalou práci se středoškoláky a vysokoškoláky.[887] Práce s mládeží je pro neofašisty nezanedbatelnou součástí jejich propagandy, která je postavena i na patetickém kultu čistého a nezkaženého mládí. Tzv. fašismus třetího tisíciletí je u zahraničních neofašistů představován v moderní přitažlivé „cool" podobě. Nápis *Fascist love* nosí na sportovním tričku chlapci a dívky z italské neofašistické organizace CasaPound Italia a hrdě se označují za opravdové fašisty třetího milénia.[888]

Kvantitativní data z jednotlivých států Evropské unie a projekt Studentské volby od Člověka v tísni prokázal, že budoucí prvovoliči mají problém s kritickým myšlením a inklinují k netolerantním politickým krajnostem.[889] Psychiatr Manfred Spitzer je ve své publikaci, která

---

885 DOGLIANI, Patrizia. Propaganda and Youth. In: *The Oxford Handbook of Fascism*. Ed. BOSWORTH, R. J. B. New York: Oxford Univerzity Press, 2009, s. 185–202.

886 Zejména prvorepubliková fašistická organizace Vlajka. PEJČOCH, Ivo. *Fašismus v českých zemích 1922–1945*, s. 126–130.

887 K propracované aktivistické formě CasaPound Italia kolektiv autorů FROIO Caterina a CASTELLI, Pietro Castelli Gattinara. Neo-fascist mobilization in contemporary Italy. Ideology and repertoire of action of CasaPound Italia. *Journal for Deradicalization*, 2015, č. 1.

888 DLOUHÝ, Miloš. CasaPound Italia: Návrat a nástup historického fašismu?, s. 65–89.

889 Např. Člověk v tísni. Studentské volby. 2013. Dostupné z: https://www.jsns.cz/projekty/studentske-volby/vysledky-studentskych-voleb. Studentské volby 2016 ve Slovenské republice byly pro neofašistickou Ludovou stranu Naše Slovensko dobrou zprávou. Marián Kotleba by se umístil na druhém místě se ziskem 15,53 %. První místo této politické straně uniklo pouze o necelé jedno procento. Volby by mezi studenty vyhrálo SME Rodina Borise Kollára se ziskem 16,10 %. Študentské volby. In: Facebook. 19. 2. 2016 [vid.2017-12-03]. Dostupné z:

má příznačný název *Digitální demence*, přesvědčen o tom, že nejmladší generace ztratila schopnost orientovat se v informační záplavě, kde je nutné třídit a vyhodnocovat. Podle Spitzera chybí mladé generaci zejména dovednost osvojit si vědomosti z pramenů, samostatně a kriticky je ověřovat, zvažovat a vyhodnocovat a posléze pak skládat do smysluplného celku.[890]

Pokud by se Spitzerův výzkum dále potvrzoval, byl by to další z varovných aspektů, který by nahrával soudobé krajní pravici. Ta je doslova přeborníkem v manipulaci s textem i obrazem.[891]

Agitátoři protisystémové pravice přicházejí též se zdánlivě neodolatelnou nabídkou opravdového kamarádství, adrenalinovým dobrodružstvím a nonkonformním rebelstvím proti zažitým demokratickým konvencím. Politickou angažovanost předchází aktivita ve sportovních, kulturních a turistických spolcích. K postupnému a systematickému vštěpování ideových priorit se předáci neofašistických politických stran propracovávají pomalu, ale trpělivě.



Obrázek č. 29: Generace identity míří svou propagací na českou mládež

https://www.facebook.com/studentskevolby16/photos/a.195526667465463.1073741826.193612484323548/213997295618400/?type=3&theater.

890 SPITZER, Mansfred. *Digitální demence*. Brno, 2014. s. 63.

891 Program pro mezinárodní hodnocení studentů (PISA) ukazuje na trvale se snižující čtenářskou gramotnost českých žáků. Již v roce 2015 se čeští žáci dostali pod průměr zemí OECD. Česká školní inspekce. *Výsledky PISA 2015 - úroveň patnáctiletých žáků ve vybraných gramotnostech*. 6. 12. 2016 [vid. 2017-12-04]. Dostupné z: http://www.csicr.cz/cz/Aktuality/Vysledky-PISA-2015-uroven-patnactiletych-zaku-ve-v.

1. Metapolitika

Metapolitika jako pojem se stala již nezbytnou součástí propagandistického slovníku tuzemských neofašistických formací. Ke strategii se otevřeně přihlásily organizace jako Délský potápěč,[892] Červenobílí[893] a Generace identity, jež svou praktickou činnost odvozuje přímo od metapolitiky, kterou propracovala tzv. nová pravice.[894]

Metapolitika je v českém krajně pravicovém prostředí pojmovým novotvarem, který se začal více prosazovat až po roce 2010. Samotný termín obsahuje podle francouzského ideologa Guillame Faye především propagandistickou práci, která *„nevychází od etablované politické strany, ale jejíž ideologický obsah přesto vyjadřuje obecnou politickou koncepci. Zabývat se metapolitikou znamená nechat do společnosti proudit ideje, myšlenkové postoje a kulturní hodnoty s cílem vyvolat hlubokou politickou změnu.*“[895]

Metapolitika má usilovat o přivlastnění si myslí a o dlouhodobé a efektivní šíření jejich hodnot a představ o fungování společnosti.[896] Cílená propaganda má prý směřovat na běžné obyvatelstvo, ale i na představitele státní moci.[897] Šíření metapolitických aktivit musí údajně vycházet zejména z malých a středně velkých ideových spolků a zájmových skupin, které jsou *„považovány za nepostradatelné pro přípravu jakékoliv politické či revoluční aktivity a udržení u moci.“*[898]

Německý ideolog nové pravice, Pierre Krebs, představil ve své eseji *Metapolitický přerod Evropy* koncepci této strategie jako „*revoluční boj vedený na úrovni světonázorů, způsobů myšlení a kultur.“*[899]. Pierre Krebs se shoduje s Fayem na tom, že je nutné nejdříve ovládnout myšlení lidí, na které chtějí působit zezdola, ale i přes veřejná média. Proklamovaným cílem je rovněž získání politické a kulturní moci. „*Chceme převzít myšlenkové laboratoře. Z tohoto*

892 Délský potápěč. *O nás.* 2017 [vid. 2017-09-06]. Dostupné z: http://knihytisky.org/page/3.

893 Červenobílí. *Vlastenectví – přežitek, nebo naděje*? 20. 1. 2014 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/13186/vlastenectvi-prezitek-nebo-nadeje/. Též Červenobílí. KKLB*: Směrnice od Julia Evoly*. 1. 12. 2015 [vid. 2017-12-06]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/15761/kklb-smernice-od-julia-evoly-aneb-co-dal/.

894 Generace identity iniciovala překlad Metapolitického slovníku od Faye Guillame a dalších publikací „nové pravice.“ Rovněž některé své akce označuje přímo za metapolitické. Např. Generace identity. In: Instagram [vid. 2017-12-04]. Dostupné z: https://www.instagram.com/generace_id/?hl=cs.

895 FAYE, Guillaume. *Proč bojujeme. Manifest evropského odporu. Metapolitický slovník*, s. 165.

896 TAMTÉŽ, s. 165.

897 TAMTÉŽ.

898 TAMTÉŽ.

899 KREBS, Pierre. *Metapolitický přerod Evropy*. In: Délský potápěč 16. 12. 2007 [vid. 2017-12-04]. Dostupné z: https://deliandiver.org/2007/12/metapoliticky-prerod-evropy.html.

důvodu je naší povinností vzdorovat rovnostářskému socio-ekonomickému myšlení světovým názorem založeným na rozdílnosti: to znamená etická a socio-ekonomická teorie, která respektuje právo na to být odlišný. Chceme stvořit systém hodnot a názorů potřebný pro získání kulturní moci.“[900]

Další teoretik tzv. nové pravice, Alain de Benoist, představil metapolitiku jako oblast hodnot, které „*nespadají pod politiku v tradičním slova smyslu, avšak mají přímý dopad na pevnost či absenci společenského konsenzu řízeného politikou.*“[901] Přední proponent tohoto proudu, Dominique Venner, doporučoval neparlamentní protisystémové pravici raději bojovat více *„idejemi a důvtipem než silou.“*[902]Jejich činnost by měla postupnými kroky pracovat na obrodě ztracených idejí, přičemž by podle potřeby a daných okolností vyvíjely svou činnost i maskovaně.[903]

Skupiny, které převzaly tento zahraniční koncept, změnily své veřejné vystupování a fungování, byť jde v případě Generace identity a Červenobílých o jinak zkušené aktéry krajní pravice, kteří mají za sebou určitou aktivistickou minulost. Vzdaly se demonstrací, militantních projevů a snahy o formování násilných domobraneckých bojůvek. Ovlivněny metapolitikou se začaly věnovat spolkové činnosti, která svou aktivitu takticky představuje jako výhradně nepolitickou. Vlastní konání omezily na propagační projevy, přednášky a happeningové akce. Změnily svou vizuální image, odhodily slovník historické krajní pravice a započaly důmyslně pracovat s mladými lidmi, studenty, ale i střední třídou, která se cítí být opuštěna vlastním státem a tradičními politiky.

Záměrem nové agitační práce je přizpůsobit se novým podmínkám. A také snaha o proniknutí do kdysi nedostupných společenských sfér hlavního proudu. Podstatné úsilí je též vynaloženo na veřejnou akceptaci jejich úmyslně zretušované ideologie.

Česká Generace identity již od svého založení v roce 2013 usilovala o to, aby co nejvěrohodněji působila na českou veřejnost. Michal Urban, přední tvář Generace identity a bývalý člen autonomních nacionalistů, popsal v rozhovoru pro Lidové noviny záměr a smysl fungování nové organizace.

---

900 KREBS, Pierre. *Metapolitický přerod Evropy*. In: Délský potápěč 16. 12. 2007 [vid. 2017-12-04]. Dostupné z: https://deliandiver.org/2007/12/metapoliticky-prerod-evropy.html.

901 MILZA, Pierre. *Evropa v černých košilích*, s. 206.

902 TAMTÉŽ, s. 206.

903 TAMTÉŽ.

„*Chceme dostat prostor ve veřejném životě, aby lidé věděli, že nejsme nějací skinheadi, ale normální kluci. Jen jsme se odtrhli od konzumního stylu života. Naším úkolem teď je vybudovat intelektuálskou základnu, kterou budeme tvořit přednáškami, ale musíme si také udržet nějaký akční potenciál, a to budou akce proti politikům a současnému systému. Sami se nechceme dostat do politiky, ale chceme politikům ukázat, že v takové Evropě žít nechceme*.“[904] Michal Urban de facto příhodně vysvětlil princip metapolitického konceptu prosazovaného Generací identity.

Postup formace byl následně v duchu avizované strategie. Happeningové průvody na dobře viditelných místech se snažily zaujmout především mediální sféru, potažmo co nejširší část veřejnosti. Příznačným byl průvod 28. 9. 2016 s maketou rakve Evropské unie. Členové GI v čele průvodu s „knězem“ Pavlem Szudárem, pochodovali pražským centrem až před Úřad vlády ČR, aby symbolicky pohřbili Evropskou unii do přilehlého odpadkového koše.[905] Průvod nahradil i tradiční svatováclavskou manifestaci, která byla charakteristická pro skupiny autonomních nacionalistů. Podobným představením, připraveným pro objektivy novinářů, byla i fiktivní poprava prouprchlických aktivistů v dolní části Václavského náměstí.[906]

V rámci působení na mládež organizuje GI přednášky po celé České republice, kde představuje evropský identitární koncept, přičemž nábor na tyto akce se odehrával i v prostředí českých a moravských univerzit.



Obrázek č. 30: Agitátoři z Generace identity rozdávali své letáky i na univerzitách v Brně[907]

904 VEJVODOVÁ, Marie. Nové hnutí brojí proti imigraci. *Lidové noviny*, 1. 2. 2014, s. 4.

905 Generace identity. *Pohřbili jsme Evropskou unii*. 29. 6. 2016 [2017-12-04]. Dostupné z: http://generace-identity.cz/pohrbili-jsme-evropskou-unii/#more-2734.

906 Generace identity. In: Instagram 23. 8. 2016 [vid. 2017-12-04]. Dostupné z: https://www.instagram.com/p/BJdbZaMj-UP/?hl=cs&taken-by=generace_id.

907 Generace identity. In: Facebook 3. 10. 2017 [vid. 2017-12-05]. Dostupné z:

Mimo pravidelnou přednáškovou činnost je součástí metapolitiky i celková vizuální propagace, která v tomto případě zahrnuje videa, graffiti, plakáty, samolepky či oděvní artikl se symboly svatého Václava a Lambdou, znakem Generace identity.

Rovněž Červenobílí se uchýlili k systematickému budování povědomí o jejich organizaci mezi studenty a k náboru na univerzitní půdě. Červenobílí jako studentský spolek si vytýčili přímý cíl: „*dosáhnout společenského vlivu u mladé generace prostřednictvím nepřímého výchovného působení, které by mělo přispět k částečné prevenci sociálně patologických aktivit mládeže.*“[908]

Od samého začátku se brněnská formace doslova specializovala na univerzitní studenty z Brna, kde donedávna aktivně fungovala. Působení Červenobílých na vysokoškoláky bylo podle metapolitické strategie, která staví na zdánlivě nepolitické práci. Nenápadným a maskovaným způsobem nechávali Červenobílí proudit na brněnské studenty jejich ideje, myšlenkové postoje a kulturní hodnoty, které vycházejí z integrálně konzervativních a fašistických představ o společnosti. [909] Přednášková aktivita, občasně vedená i v prostorách brněnské Masarykovy univerzity, se zaměřovala na kulturní a politická témata, nezřídka prezentovaná členy české radikální a antisystémové pravice. [910] Semestrální přednáškové semináře důmyslně promíchávaly kulturní a politické náměty, které přednášeli i odborníci na danou problematiku. Červenobílí zároveň dotvářeli myšlenkovou indoktrinaci o publikace z produkce Délského potápěče, které nabízeli k prodeji či volně k přečtení v rámci pravidelných knihovních večerů.[911]

Délský potápěč se pak zaměřil pouze na publikace a překlady, které vnáší do veřejného prostoru a zároveň poskytují podpůrný teoretický aparát pro ideové formace. Metapolitika, jako typ vymezené propagandistické strategie, je pouze základnou pro další aktivistické postupy, které v mnoha případech nenahrazuje, ale pouze jen doplňuje.

---

https://www.facebook.com/GeneraceIdentity/photos/a.144101375800701.1073741828.143967995814039/748854871992012/?type=3&theater.

908 Červenobílí. *Vlastenectví – přežitek, nebo naděje*? 20. 1. 2014 [vid. 2017-01-30]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/13186/vlastenectvi-prezitek-nebo-nadeje/.

909 Veškeré akce tohoto typu byly již uvedeny v kapitole Červenobílí: Červenobílá kontinuita.

910 Rovněž bylo již uvedeno v rámci případové kapitoly. K významným patřil např. Jan Skácel, Adam Bartoš a samozřejmě též mluvčí této organizace Michal Ševčík.

911 Červenobílí. *Konceptuální klub Lva Borského: čítárna Červenobílých a Délského potápěče*. 18. 9. 2014 [vid. 2017-06-03]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/14249/konceptualni-klub-lva-borskeho-citarna-cervenobilych-delskeho-potapece/.

2. Internetové sociální sítě

Internetové sociální sítě, potažmo celý internet je dnes pro krajní pravici nezastupitelným informačním a komunikačním kanálem, který z velké části nahradil propagandistický tisk. Sociální sítě umožnily propagovat téměř bez omezení krajně pravicové ideje a zdarma je šířit mezi tisíce až statisíce uživatelů internetu. Příznivci krajní pravice se mohou ve virálním prostředí pohybovat pod falešnými profily, ve veřejných, ale i tajných skupinách, které jsou pouze pro zasvěcené členy.

Neméně důležitým aspektem je usnadnění kontaktů s globální neonacistickou scénou, se kterou mohou být čeští aktivisté v přímém virtuálním spojení a zároveň současně přebírat nejaktuálnější mobilizační a propagandistické trendy.

Zejména sociální síť YouTube poskytuje nepřeberné množství audio a video materiálu, jehož obsah může být jak teoretizující, tak i cíleně náborový. Též hudba, původně dostupná pouze na koncertech a poloilegálních nahrávkách, je zde volně dostupná. Stoupenci neonacismu a neofašismu již de facto nemusí navštěvovat problematické hudební koncerty a shánět poloilegální nahrávky s rasistickou hudbou. Agresivní neonacistické chvalozpěvy, pochodové písně německého Wehrmachtu či dobovou nacistickou propagandu si mohou užívat pohodlně kdekoliv a kdykoliv on-line.

YouTube využívá neonacistická a neofašistická scéna k vytváření konspiračních teorií o Židech, demokratech, zednářích apod.[912] Též politické projevy, záznamy z demonstrací a politických sjezdů jsou umísťovány na tento globální videoserver. Zahraniční videa slouží i jako inspirace a jsou přebírána a kopírována v původních formátech, které jsou následně „otrocky“ překládané do českého jazyka.[913] Mezinárodní scéna se díky YouTube unifikuje a jednotlivé národní či regionální formace se mohou stávat pouhou kopií či přidruženou filiálkou, která jen věrně kopíruje zahraniční obsah. Mnohé tuzemské organizace jako Generace identity či Soldiers of Odin Czech Republic jsou tak od svých vzorů takřka k nerozeznání.

912 V rámci YouTube lze dohledat nepřeberné množství antisemitské a rasistické propagandy, nejčastěji zahraniční provenience. Videa jsou nejčastěji v anglickém jazyce anebo obsahují stručné české popisky a titulky. Např. LINDER, May. *Kdo vyprovokoval holokaust ? Proč Hitler nenáviděl židy ?*. In: *Youtube*. 19. 3. 2012 [vid. 2017-12-04]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=W0T57yWRWxw.

913 V tomto případě může jít o ideové proklamace skupin. Např. Generace identity. *I vy jste Generace identity*. In: *Youtube*, Zveřejněno 11. 9. 2013 [vid. 2017-12-04]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=B3kHGXsD0Dw.

Nicméně vlastní propagandistická videa vyráběl již Národní odpor, který se takto pokoušel zaujmout běžné uživatele a zároveň aktivizovat své příznivce k demonstracím po celé České republice. Pozvánka na demonstraci, tehdejším Svobodným odporem, naléhavě vyzývala k „akci proti cikánskému teroru". „*Tam, kde systém nestačí. Přichází jiná síla!",* nabádal Svobodný odpor k účasti proti údajnému černému rasismu.[914]

Další klip od Svobodné mládeže z roku 2009 kombinuje filmové záběry s událostmi před rokem 1989 a násilnými výtržnostmi neonacistické scény, kde musela zasahovat policie ČR. Na videonahrávce zpívá a promlouvá písničkář Karel Kryl a rozhněvaní občané, kteří lamentují, že se od roku 1989 takřka nic nezměnilo. Video s názvem *Odpor nelze zakázat* bylo ukončeno záběrem na násilné výtržnosti z Janova a otázkou, zdali bude Karel Kryl opětovně zakázán. *O co Karel Kryl usiloval? O tuto svobodu?*[915] Sestříhané záběry s pomocí zvuku a obrazu obratně cílily i na emoční stránku posluchačů.

Současná propagační videa od Generace identity, částečně od Dělnické mládeže, mají spíše prezentační – náborový charakter. Mládež se v nahrávkách představuje jako postojově nonkonformní a odporující celému společenskému systému.[916] Příznačné je i sebevědomé vystupování, které je spojené s nesmlouvavou kritikou ekonomických a politických poměrů ve společnosti. YouTube je dnes zcela nepostradatelným aktivistickým nástrojem pro neonacisty i neofašisty.

Facebook funguje u politických stran souběžně s oficiální internetovou stránkou. Profily využívají politici i politické strany ke každodenní prezentaci svých politických postojů. Též jsou používány ke svolávání demonstrací a událostí spojených s činností politického subjektu. Facebook je standardním nástrojem politického marketingu, který patří do výbavy krajní pravice. Oficiální facebookové profily se tak často neliší od formální prezentace na internetových stránkách.

Odlišná situace panuje v tajných či soukromých skupinách, které jsou přístupné pouze pro zasvěcené či členy vybraného – exklusivního klubu. Uživatelé facebookové sociální sítě musí totiž počítat s tím, že rasistické, xenofobní a pornografické příspěvky mohou být blokovány,

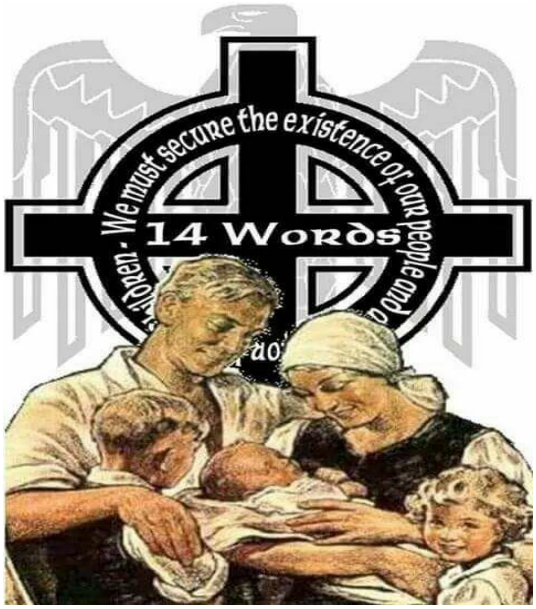
914 Autonomní nacionalisté Kladno. *4.4.2009 - Přerov - Akce proti cikánskému teroru*. In: Youtube, Zveřejněno 29. 3. 2009 [vid. 2017-12-05]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=uLNMYDE9YUE.

915 Svobodu slova. *Odpor nelze zakázat*. In: *Youtube*, Zveřejněno 29. 10. 2009 [vid. 2017-12-05]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=8fqbSflTscY.

916 Generace identity. *17. listopad – symbol ztracených ideálů*. In: Youtube, Zveřejněno 19. 11. 2014 [vid. 2017-12-06]. Dostupné z: http://generace-identity.cz/category/video/page/3/.

a to včetně jejich soukromých profilů. Též si uvědomují, že jsou sledováni názorovými oponenty a bezpečnostními složkami.

Z těchto důvodů se podstatný díl komunikace a utvrzování ve společném boji odehrává v tajných či soukromých skupinách, do kterých se lze dostat pouze přes přátele či přidáním správce daného virtuálního klubu.[917] V prostoru soukromých a tajných skupin se mohou členové již nepokrytě oddávat nacistické či fašistické ideologii, bez kryptogramů a naprosto bez myšlenkové autocenzury.





Obrázek č. 31: Propagace historického nacismu a současného neonacismu je v soukromých a tajných skupinách součástí potvrzování „ideologické identity“[918]

Uzavřené skupiny vytvářejí sociální bublinu a jsou pro členy důležité při potvrzování a utužování vlastních hodnot a postojů, které mohou bez problému v tomto virtuálním prostoru prezentovat. Přitom mohou být se svým věrným okruhem v interaktivním kontaktu nepřetržitě po celých 24 hodin. Uzavřená a názorovým oponentům neprostupná komunita je pro stoupence protisystémových pravicových proudů vítaným únikem z nenáviděné všední reality. Současně je hájeným prostranstvím pro ventilaci nejniternějších vnitřních vyjádření. „*Sieg hail bratři nějaká židovska mrdka mi nahlasila skupinu a proto zakládám novou 88!!!*“[919]

[917] Tajné Facebookové skupiny nejsou dohledatelné ve vyhledávání a pokud se chcete stát jejich členem, musí vás nejdříve přidat do skupiny někdo ze stávajících členů. Členové též navzájem nevidí své profily, ale mohou spolu komunikovat. Mají tedy svou nezastupitelnou roli při komunikaci.

[918] Fotografie ze soukromé skupiny Nacionalisti Znojmo a okolí. Tajnou skupinu nelze tradičně odcitovat, neboť je bez přidání pro ostatní profily neviditelná.

[919] Nacionalisti Znojmo a okolí.

V utajených či soukromých skupinách nepůsobí pouze neznámí aktéři, ale i členové řádně zaregistrovaných formací a politických stran, kteří operují nejčastěji pod falešnými profily anebo i pod svými pravými jmény. Není výjimkou, že správci a administrátoři jsou provinčními vůdci drobných neonacistických formací. Sdílejí a publikují zde oficiální i neoficiální propagandu.[920] Důležitou roli sehrávají tyto internetové politické kluby též při organizování pochodů a srazů, které mají být před veřejností do poslední chvíle utajeny.[921]

Facebook má podobně jako YouTube nezanedbatelnou roli i při internacionalizaci hnutí, neboť čeští aktivisté mohou být rovněž členové mezinárodních uzavřených skupin, v nichž mohou snadno načerpat inspiraci. Velké neonacistické srazy a pochody lze takto rychle a pohodlně koordinovat odkudkoliv a případně podle potřeby reagovat na náhlé změny místa i času.

V rámci sociálních sítí je okrajově využíván i Twitter a Instagram, který slouží výhradně pro sdílení obrázků a fotografií. Ve srovnání s Facebookem a YouTube jsou tyto internetové nástroje používané příležitostně a není plně využita jejich marketingová kapacita. S Instagramem umí pracovat pouze Generace identity, která tím dotváří vizuální část vlastní propagandy.[922]

Virtuální prostředí je stále doménou novějších formací, kde se rekrutují mladší aktivisté, kteří zvládají zapojovat i širokou řadu internetových aplikací. Začaly se ale objevovat tendence, jež nabádaly k přesunu aktivit z internetu do reálného života ulic a náměstí. Důvodem byly jak obavy ze snazšího monitoringu jejich aktivit, tak i slábnoucí účast na demonstracích. Národní obroda dokonce přišla s kampaní, která měla zejména mladé členy dostat od Facebooku k reálnému „živému“ aktivismu.[923] Avšak sociální sítě budou mít stále stěžejní roli při náboru a propagaci, která se s internetovým virtuálním prostorem výrazně usnadnila.

920 Další uzavřenou skupinou je např. Hlas bílého národa.

921 Jedná se např. o neveřejné sjezdy menších neonacistických formací jako je Národní obroda.

922 Ve výzkumu byla zahrnuta původně i formace Pro-Vlast, která staví velkou část své prezentace pouze na práci s obrazem, k čemuž využívá právě sociální síť Instagram.

923 Národní obroda. *Nejlepší vlastenci facebookoví*? In: Facebook. 11. 8. 2017 [vid. 2017-12-06]. Dostupné z: https://www.facebook.com/narodniobroda.cz/.

3. Nabídka pospolitosti a kamarádství

Kamarádství a pospolitost sehrává svou roli i při oslovování mládeže a následném udržení zverbovaných jedinců uvnitř hnutí. Deklarovaný antiindividualismus je propojen s nabídkou účasti ve společenství, které se pasuje do role elity národa. Toto je navíc posíleno vírou, že jedná ve jménu „vyšších" principů, které údajně budou v blízké budoucnosti doceněny. Členstvím v organicky semknutém kolektivu, který je též stmelen ideově, se má naverbovaný jedinec vymanit z průměrné konzumní společnosti a stát se součástí hnutí, jež bude údajně předvojem historických změn.

„Vystoupili jsme z anonymní šedi konzumní masy. Různými prostředky vedeme boj za záchranu právě těch, kteří s klapkami na očích přežívají v dnešním systému svoje životy. Cesta každého z nás k dnešním dnům byla různá. Někteří z nás nalezli vzor v ideálech historických, jiní nalezli v kolektivu svoji cestu protestu proti většinovému smýšlení."[924] Studenti coby nejčastější objekt neofašistické a neonacistické agitace, jsou přesvědčováni o své jedinečnosti. A to zejména tehdy, pokud vstoupí do sjednoceného spolku kamarádů oddaných totožné ideji.

Od roku 2010 vyvíjela Dělnická mládež aktivity zaměřené nejen na osamělé individualizované jedince. Vypracovala projekt Školní dvůr.[925] Převzala ho od Národnědemokratické stany Německa a usilovala v něm zejména o podchycení středoškolských studentů.[926]

Akce „Školní dvůr" sdružuje aktivity nejrůznějšího druhu. Jejich hlavním cílem je ideologické podchycení české a moravské mládeže. Ideologie a obsahová náplň Dělnické strany sociální spravedlnosti a její kulturně-osvětová činnost vykonávána z velké části právě Dělnickou mládeží pak vede ke zkvalitnění a upevnění potenciálu ukrytého v mladé českomoravské generaci."[927]

Propagandistické texty a náborové letáky Dělnické mládeže zneužívaly nespokojenost středoškoláků a jejich touhu po opravdovém kamarádství. Důležitým emočním aspektem byl i apel na vymanění se z normalizované každodennosti: „*Nelíbí se ti stav naší země a poměry, které v ní panují? Nesouhlasíš s protežováním menšin na úkor našinců? Ctíš ideál kamarádství a jsi odhodlaný svým aktivismem prospět celku, který je dennodenně podroben vymývání*

924 Revolta. Manifest. 2010 [vid. 2017-12-07]. Dostupné z: http://revolta114.blogspot.cz/p/manifest.html.
925 Dělnická mládež. *Školní dvůr projekt Dělnické mládeže.* [vid. 2017-12-07]. Dostupné z: http://skolnidvur.delnickamladez.cz/o-projektu.
926 TAMTÉŽ.
927 TAMTÉŽ.

mozků? Chceš bojovat za správnou věc proti bezpráví efektivními prostředky? Myslíš národně a sociálně? Chceš být NĚKDO? Pak podpoř iniciativu ‚Školní dvůr'!"[928]



Obrázek č. 32: Dělnická mládež se pokoušela středoškolákům přiblížit i jejich neotřelým jazykem[929]

Kromě letáků rozdávaných před školami v Mostě, Chomutově, Ostravě či Opavě přinášela Dělnická mládež vlastní časopis Hlas Mládeže a barevný komiks Kachny kontra Slepice, který byl pouze kopií stejnojmenného německého komiksu od německé NPD.[930] Důmyslným trikem byla i výroba papírových školních rozvrhů hodin s logem Dělnické mládeže a nápisem: „*Vzdělávej se, abys porazil systém!"*[931]

Dopady a úspěšnost Školního dvora byly minimální, což bylo potvrzeno i současnou změnou náborové strategie, která se má nyní raději zaměřovat na výběr pouze kvalitních členů, kteří budou oddáni idejím nacionálního socialismu.[932]

„Mezi svými členy budeme hledat raději schopné lídry než kvantitu bez vidiny prosperity. Taková koncepce nám umožní vybudovat na kamarádské bázi fungující ideologicky pevné hnutí,

928 TAMTÉŽ.
929 Dělnická mládež. Letáky. [vid. 2017-12-06]. Dostupné z: http://skolnidvur.delnickamladez.cz/letaky.
930 Dělnická mládež. Reportáže. [vid. 2017-12-07]. Dostupné z: http://skolnidvur.delnickamladez.cz/reportaze.
931 Dělnická mládež. Rozvrh hodin. [vid. 2017-12-07]. Dostupné z: http://skolnidvur.delnickamladez.cz/rozvrh-hodin.
932 SVOBODA, Jakub. Osobní rozhovor. 17. 11. 2017, Praha. [*Nechceme získat co nejvíce členů, ale chceme se zaměřit na kvalitu a sebevzdělávání.*]

které bude později schopno využít naskytnuté příležitosti stát se tím živoucím elementem, který postupem času přiláká řady příznivců nikoli líbivou rétorikou."[933]

Dělnická mládež rovněž nebyla schopna udržet potencionální kádry uvnitř organizace, neboť jí chyběla systematická pravidelnost aktivizujících událostí.[934]

Pro udržování aktivních členů slouží i spolková turistická činnost. Generace identity a Červenobílí si založili v rámci svých formací turistické a branné kluby, které mají posilovat právě kamarádství a pospolitost a utužovat jednotlivce po fyzické i psychické stránce. Červenobílí a jejich Klub pro turistiku a brannost Kras měl původně za cíl zocelovat své členy. A to konkrétně tím, že bude postupně a pravidelně navyšovat fyzickou náročnost vytyčených akcí:

„*Naší snahou bude pořádat vždy jednu tematickou akci měsíčně s tím, že každý druhý měsíc bude výlet náročnější a cílem bude se naučit nějakou speciální dovednost. V našich pozvánkách vždy najdete potřebné informace, jaké vybavení je nutné mít s sebou a o jaké aktivity se bude jednat."*[935] Nicméně pravidelnost postupně upadala a podle oficiálních internetových stránek bylo patrné, že klesala i účast.

Generace identity má k roku 2017 stále aktivní skupinu Rupicabra (kamzík), která je téměř totožná s formátem turistické organizace La Muvra (muflon), jež je projektem neofašistické CasaPound Italia.[936] Rupicabra má ztělesňovat jejich odhodlanost, houževnatost a vůli k životu.

„*Rupicapra je latinský název pro kamzíka. Proč zrovna on? Je silný a zarputilý, neústupný – žijící v nelítostné přírodě skal a nízkých trav, ale přesto tak vitální a průbojný s odhodláním žít. Cílem našeho snažení je opět v sobě probudit tyto vlastnosti, a to skrze krásu naší přírody a veliké historie, která se odráží v našich kulturních památkách, z nichž na nás dýchá velikost a dokonalost*." [937]

---

933 Dělnická mládež. Náš program. 2. 11. 2014 [vid. 2017-12-01]. Dostupné z: www.delnickamladez.cz/o-nas/nas-program.

934 Jako za problematické v rámci aktivit Dělnické mládeže označil Jakub Svoboda nedostatečnou pravidelnost sportovních a kulturních akcí, které by DM mohla pořádat.

935 Červenobílí. Oznámení: *Turistický klub KRAS se změnil na Klub pro turistiku a brannost KRAS*. 4. 8. 2014 [vid. 2017-08-03]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/14075/oznameni-turisticky-klub-kras-se-zmenil-klub-turistiku-brannost-kras/.

936 Srv. La Muvra. Oficiální internetové stránky. Dostupné z http://www.lamuvra.org/ a Rupicabra. In: Facebook. Dostupné z: https://www.facebook.com/pg/RupiKamzik/about/?ref=page_internal.

937 Generace identity. Rupicabra. In: Facebook Rupicabra. [vid. 2017-12-07]. Dostupné z: https://www.facebook.com/pg/RupiKamzik/about/?ref=page_internal.

Turistické pochodové výlety se konaly i mimo Českou republiku a byly spojené s vytyčováním identitářských symbolů na vrcholcích kopců a hor. [938]



Obrázek č. 33: Oficiální symbol Rupicabra, sportovní a turistické sekce Generace identity

Pro politické strany a malé formace je důležité nabírat mládež a zároveň ji udržet uvnitř politické komunity. K těmto účelům slouží právě sportovní a turistické sekce, které s mládeží pracují a postupem času se ji snaží politicky indoktrinovat. Nedílnou součástí byly i občasně organizované sportovní fotbalové zápasy Dělnické mládeže a Červenobílých, které byly spojené s představováním ideových koncepcí české nedemokratické pravice.[939]

4 Krev, půda a zelený aktivismus ve jménu rasy

K politické mobilizaci mládeže slouží též ekologická témata. Zároveň ale mají i své ideologické jádro, které slouží k potvrzování skupinových idejí. Oddanost ekologickým ideálům je také propojována se vztahem k rodné zemi a ekologicky čisté prostředí je prý předpokladem pro postupné rasové omlazení. [940]

Boj za zdravé životní prostředí je též bojem proti celému demokratickému systému, který není údajně dostatečně v souladu s přírodními zákony. Je tedy vznášen požadavek na společnost,

938 TAMTÉŽ.

939 Červenobílí. *Červenobílý den proti okupaci.*11. 8. 2012 [vid. 2017-12-07]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/category/sport/fotbal/.

940 BIEHLOVÁ, Janet a STAUDENMAIER, Peter. *Ekofašismus: Poučení z německé zkušenosti.* Praha, 1999, s. 21–50.

která bude respektovat neúprosné hierarchické normy divoké přírody. „*Pro Třetí cestu znamená příroda působiště lidských společenství a jejich nejvyššího bytí. Žádný život se nedokáže vymanit jejím zákonům (vůle k životu – být a existovat) a neměnným cyklům (zrození, život a smrt).* “[941]



Obrázek č. 34: Ekologická mobilizace byla pro Revoltu stěžejním pilířem jejich agitace

Zákonitosti přírody jsou rovněž aplikovány na národy, jež jsou akceptovatelné pouze ve své rasové či etnické podobě „*Národ je celkem, živoucím organizmem, pro jehož správné fungování musí být zdravé všechny orgány. Národ jako veličina stejné krve, etnicity, historie, jazyka a kultury má svou vlastní duši.* “[942]

Identitární formace postavily na stejném ideovém předpokladu i své propagandistické slogany, které jsou šířeny jako 100 % identity a 0 % rasismu, přičemž se odvolávají na nutnost rasové čistoty všech národů.[943] Usilují prý o rasovou planetární rozmanitost, která má údajně blahodárné ekologické účinky na společnost, jako má druhová pestrost v nezkažené panenské přírodě. “[944] *Jako identitáři spatřujeme bohatství světa v jeho různorodosti. Zrovna tak jako ochrana rozmanitosti rostlinných a živočišných druhů či jednotlivých typů krajiny je neméně důležité také uchování rozdílnosti lidských etnik a kultur. Na našem přístupu není nic rasistického, právě naopak. Rasisté jsou na jedné straně ti, kdo chtějí jednotlivé rasy a etnické skupiny ve jménu domnělé vlastní nadřazenosti nechat zmizet ze světa a volají po jejich*

941 Revolta. *Manifest.* [vid. 2017-12-09]. Dostupné z: http://revolta114.blogspot.cz/p/manifest.html.
942 TAMTÉŽ.
943 Generace identity. *Proti rasismu.* 2013 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: http://generace-identity.cz/proti-rasismu/.
944 TAMTÉŽ.

genocidě. Na straně druhé ti, kteří chtějí jednotlivé kultury ničit jejich bezbřehým míšením či nivelizovat rozdíly mezi nimi a podřídit je jedné globální pseudokultuře – diktatuře trhu.[945] Národy jsou představovány jako svébytné lidské druhy, které přirozeně vyhledávají vlastní etnický kmen. Rasy a etnika se mohou svobodně a bez obav rozvíjet, ale pouze ve svém biologicky uzavřeném „biotopu.“[946] Ekologická čistota a rasová hygiena národa jsou zde ve vzájemné a podmíněné symbióze. Národ je vnímán jako živý uzavřený organismus a zásahy zvenčí tak prý narušují přírodní ekologii národa. [947]

Enviromentální témata jsou používána i v praktické rovině, přičemž mají funkci propagandistickou a zároveň stmelují nejužší kolektiv. Zelený program má být i bytostným projevem všech opravdových nacionalistů. "*Ekologické uvažování (včetně vztahu ke zvířatům) tedy vnímáme jako důležitou vlastnost každého nacionalisty.*[948] Ekologický aktivismus může dokonce tvořit i více než polovinu veškerých akcí, které mládežnické skupiny organizují.[949]

Návrat k neposkvrněné zemi a esoterickým přírodním kultům je též v souladu s jejich deklarovaným konzervatismem, který je i u nejmladších sledovaných skupin vyjádřením odporu proti humanitě a rovnosti. *„Bytí konzervativcem chápeme podobně, jak to vyjádřil jeden z předních představitelů německé konzervativní revoluce, Arthur Moeller van den Bruck. Býti konzervativcem pro nás znamená žít z toho, co je věčné. V době, kdy ve světě převládají z našeho pohledu nízké hodnoty, se i my cítíme konzervativními revolucionáři. "*[950] Zelené dědictví je pro ně odkazem a zdrojem ztracených nedemokratických hodnot, které si projektují do mechanismů živoucí přírody. Rovněž je pomyslným poutem na idealizované předky a mýtické patriarchální společenství.

Kolektivní výlety do lesů a hor jsou spojené i s dílčí ochranou přírody či výsadbou dřevin. Nejčastěji se však jedná o samotný úklid životního prostředí, jenž je následně využit k propagaci jejich činnosti. Environmentální propagandistické reportáže Dělnické mládeže se vypořádávaly i s nenáviděným společenským a ekonomickým systémem. „*Každá akce našeho hnutí má smysl! Nenecháme se nikým odradit! V boji budeme pokračovat dalšími akcemi! Všichni víme, jak je naše krásná zem víc a víc zastavěna gigantickými sklady. Mizí zeleň*

945 TAMTÉŽ.
946 TAMTÉŽ.
947 CLARKE, Nicholas. *Černé slunce.* Praha, 2006, s. 78.
948 Autonom – Revoluční nacionalisté. *Manifest*. [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: https://autonom-cz.info/manifest/.
949 Viz. Generace identity tabulka č. 1. Významnou podíl ekologických akcí má i Dělnická mládež. Dělnická mládež. Archiv článků. 2014–2017. [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: http://www.delnickamladez.cz/archiv-clanku.
950 Generace identity. *Ani levice, ani pravice. Identita!*. 5. 5. 2016 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: http://generace-identity.cz/ani-levice-ani-pravice-identita/

a zemědělská půda. Zvířata a rostliny ztrácejí svůj životní prostor. Tento kolaborantský režim totiž baží po pracovní síle lidí z Východu, která ve skladech bude pracovat. Stát tak plíživě podporuje multikulturalismus! Mnozí komunální politici likvidují zeleň, aby ve městech vyrostla další obchodní centra. Pro peníze tyto odporné politické bestie udělají cokoliv!"[951]

Aktivizující a náborové zpravodajství přinášela rovněž Generace identity, která organizovala tzv. květnové „ekoakce", jež nabádaly své sympatizanty ke spolupráci při čistění lesů. „*Sympatizanti Generace Identity z Děčína vyčistili část okolí svého města od odpadků. Na dalších místech budou jejich příkladu následovat v příštích dnech. Zapojte se i Vy a zašlete nám fotografie vašeho snažení! Za ochranu přírody, proti jejímu ničení!*[952]

Do zelené politiky se zapojil též spolek Národní obroda, který začal s výsadbou stromů po celé České republice. Výsadba stromů na památných historických místech se stávala i politickou manifestací, která se dovolávala revoluce a zavedení konečného pořádku ve státě. „*Věřme společně, že tyto stromy budou na svých místech neochvějně stát po staletí a že jednou budou přímými svědky opravdových revolučních dob, kdy zavládne kýžený řád a pořádek a kdy slovo nacionalismus bude mít skutečnou váhu*."[953] Národní obroda zasadila svůj první strom s názvem Věrnost 27. 5. 2017 na pražském Vítkově. Posléze následovala Čest umístěna 7. 7. 2017 v Orlíku nad Vltavou.

Proklamovaný kladný vztah k zemi a půdě je i zdrojem pro jejich kulturní či přímo rasovou nadřazenost. Obecně panuje přesvědčení, že bílé národy žily vždy v souladu s přírodou, což údajně prokazuje germánská, slovanská či pohanská mytologie. Dělnická mládež propojila tradiční jarní úklid odpadků s agitací a protestem proti příchodu neevropských migrantů, kteří podle nich nemají cit ani dostatečný vztah k přírodě. „*Opět se potvrdilo, že mezi námi žije stále více bezcitných konzumních bytostí. Tomuto ohavnému režimu takové obyvatelstvo vyhovuje. Jsou i lidé, kteří odpadky do přírody neodhazují, ale ve volbách stejně volí odnárodněné politické zrůdy. A tyto odporné kreatury podporují imigraci do Evropy! Nemusím jistě rozvádět, jak se imigranti při svém pochodu Evropou chovají k přírodě. Naproti tomu DSSS je silně ekologickou stranou. „Zelené" strany mají v programu ekologii jen jako alibi, aby mohli*

---

951 Dělnická mládež. *Pochod Dělnické mládeže na vrch Radobýl s vysazováním dřevin*. 2. 12. 2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: http://www.delnickamladez.cz/pochod-delnicke-mladeze-na-vrch-radobyl-s__vysazovanim-drevin.

952 Generace identity. *Květen – měsíc pro přírodu.* 13. 5. 2015 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: http://generace-identity.cz/kveten-mesic-pro-prirodu/.

953 Národní obroda. *Zasadili jsem první lípu na Vítkově.* 15. 6. 2017 [vid. 2017-12-21]. Dostupné z: http://narodniobroda.cz/zasadili-jsme-prvni-lipu-na-vitkove/.

nerušeně podporovat perverzní neomarxistické pokusy. Pokud skutečně milujete přírodu, volte DSSS!"[954]

Významné procento veškerých zelených aktivit souvisí s ochranou zvířat, přičemž vystupuje zejména péče o psí útulky.[955] Dělnická mládež také usiluje o přísnější tresty za týrání zvířat či znečišťování krajiny.[956]



Obrázek č. 35: Dělnická mládež věnuje značnou část svého úsilí i na zelené propagandistické kampaně

Nicméně láska ke všem zvířecím druhům je opětovně propojena s rasovou, kulturní či ideologickou nadřazeností. Židovské a muslimské tradice rituální porážky zvířat jsou vykládány jako důkaz primitivního a bestiálního chování neevropských národů. Iniciativa Stop Halal, do které jsou mládežnické formace zapojené, přinášela drastické záběry z porážení dobytka a psích zápasů v muslimském světě. [957] Poměrně běžné byly i slogany *„Miluju zvířata a nenávidím systém či Miluju psy a nenávidím Antifu."* [958]

Roztomilé obrazy zvířecích mláďat, psů a dalších živočišných druhů působí na emoční stránku, která skupiny takticky „zlidšťuje a humanizuje." Zelené myšlenky jsou nepochybně dobře využitelné po nábor, neboť zdánlivě vycházejí vstříc moderním ekologickým trendům a jsou akceptovatelné i pro širší veřejnost.

954 Dělnická mládež. *Nacionalisté uklízeli odpadky v okolí pramene Světice v Mělníku*. 10. 4. 2017 [vid. 2017-12-21]. Dostupné z: http://www.delnickamladez.cz/nacionaliste-uklizeli-odpadky-v__okoli-pramene-svetice-v__melniku.

955 Pravidelné sbírky na psí útulky organizuje Dělnická mládež a Generace identity.

956 Dělnická mládež. *Ochrana zvířat nejsou jen slova*. 12. 11. 2016 [vid. 2017-12-21]. Dostupné z: http://www.delnickamladez.cz/ochrana-zvirat-nejsou-jen-slova.

957 Stop Halal. In: Facebook [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: https://www.facebook.com/StopHalalcz.

958 Např. Nacionalisté Znojmo. In: Facebook [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: https://www.facebook.com/groups/158906451366532/.

5. Přímá akce a adrenalinová posedlost

Rebelské vymezování se proti současnému hodnotovému nastavení společnosti a demokratickým institucím je jedním ze základních agitačních prvků mladých neofašistů a neonacistů. Proti zavedeným konvencím nabízejí radikalitu a nonkonformní pojetí politiky, která bude v kontrastu se stereotypním bytím jejich rodičů.

„Bídný stav, v jakém se naše země nachází jak ekonomicky, tak morálně, volá po změně. Pohlédneme-li do historie, nositelem změn a revolucí byli vždy mladí lidé. Silná vůle mládí vyvane staré zatuchlé pořádky. Tak jako nám historie zrcadlí příklady minulosti, tak i nám dá jednou za pravdu. Budoucnost patří mladým.“[959]

Nová generace se má vymanit z „nadiktovaných“ pořádků a sama si definovat vlastní svět. Myšlenkové povstání „mladých proti starým“ je chápáno jako nezbytný předpoklad pro pozdější revoluci. *„Náš cíl je změna myšlení – revoluce ducha.“*[960]

Nesmlouvavá politika bez kompromisů přivádí menší formace k podvratným či přímým akcím, které mají manifestovat jejich odhodlanost v boji proti demokratickému systému. Organizace Revolta definovala přímou akci jako účinný prostředek jejich subverzivního boje.

„Přímá akce, to je akt spontánního odporu, revoluční, avšak zároveň i tvůrčí skutek. Je to idea a je to i čin. O jeho prospěšnosti ideálu rozhodujeme my, ne ti, co budou vždy svým plivancem neúcty a pochybnosti devalvovat naši snahu. Revolta – to jsou činy, ne slova!“[961]

Přímé akce jsou doménou hlavně nezaregistrovaných skupin. Autonom – Revoluční nacionalisté podnikali výpravy do soukromých firemních areálů, kde zanechávali graffity, nápisy, transparenty či natáčeli videa demonstrující jejich odpor k politickému vývoji po roce 1989. [962]

I Generace identity vtahovala do své aktivistické působnosti přímé propagandistické akce. Tradiční je výlep letáků či vyvěšování transparentů na veřejných místech. Koordinovanou akcí

[959] Dělnická mládež. *O nás.* 2. 11. 2014 [vid. 2017-12-01]. Dostupné z: www.delnickamladez.cz/o-nas/nas-program.
[960] Dělnická mládež. O nás. 2. 11. 2014 [vid. 2017-12-01]. Dostupné z: www.delnickamladez.cz/o-nas/nas-program.
[961] Revolta. Manifest. [vid. 2017-12-02]. Dostupné z: http://revolta114.blogspot.cz/p/manifest.html.
[962] Autonom-Revoluční nacionalisté. *Sametový podvod.* In: Facebook 17. 11. 2015 [vid. 2017-12-01]. Dostupné z: https://www.facebook.com/Revolucni.nacionaliste/videos/.

po celé České republice bylo vyvěšování protestních transparentů proti průjezdu armády Spojených států amerických. V Praze, Ostravě či Vyškově, rozestavěli „identitáři" transparenty s nápisy *Yankee go home!*.[963] Proniknutí do Úřadu městské části Praha 1 v dubnu 2014 lze též považovat za přímou akci, která byla rovněž spojena s polepováním a rozdáváním propagandistických materiálů. [964]

Součástí potvrzování kolektivní sounáležitosti jsou i bojové akce. Touha po násilném dobrodružství přitahuje mladé mužské jedince, kteří touží po politicky motivované militantní akci. Násilný čin není uvnitř militantního prostředí pouze stěžejním prostředkem k dosažení politických cílů a nejrychlejším způsobem vyřešení politických problémů. Má však svou funkci i pro ideové a kamarádské utužování nejužšího kolektivu. Je doslova budován kult násilné akce. Že boj a násilí jsou nedílnou součástí života a mohou mít i očistnou funkci, potvrdilo z celkového vzorku 180 respondentů 29 % účastníků dotazníkového šetření, přičemž 92 % dotázaných byli muži do 30 let.



Obrázek č. 36: Soldiers of Odin Czech Republic v bojovném odhodlání na demonstraci Národní demokracie v Praze 17. 9. 2016[965]

Násilné provokace a výbojné agrese se odehrávaly obzvláště při demonstracích a před jejich začátkem. Adrenalinová touha po akci byla uspokojena v konfliktech s Policií České republiky

963 Generace identity. *Yankee go home!*. 2. 4. 2015 [vid. 2017-12-01]. Dostupné z: http://generace-identity.cz/category/akce/page/4/.

964 Generace identity. *Za svobodu slova*. In: *Youtube.* Zveřejněno 20. 4. 2014 [vid. 2017-12-01]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?time_continue=120&v=cdpZdChg0zQ.

965 Fotografie převzata se svolením Petr Zewlakk Vrabec. Petr Zewlakk Vrabec – Aktivistická fotografie In: Facebook https://www.facebook.com/zewlakkaktivistckefoto/?hc_ref=ARQFOjgTvEOJjn8Xt2M6CRpvGNuXLAQvLcwdWRn2lBvq8xrQV1tRn3Tr-L1q4zvX6b8. Mezi nimi též členové DSSS jako Josef Páník či člen Národní obrody Miroslav Piskač.

či s oponenty z řad radikální levice.[966] Posedlost bojem, spojená s nenávistí k demokratickým hodnotám, může přivádět členy uvedených skupin k upřednostňování násilí i při veřejných událostech.

Touha po násilném činu se projevovala zřetelně u Národní obrody.[967] Na prosincovém sjezdu 2016 v Praze se sympatizanti a členové Národní obrody dovolávali podvratných či teroristických taktik, které byly uznávány smysluplnějšími v boji s demokratickým systémem než jako řádná politická soutěž.[968]

V rámci příprav na potenciální konfrontaci s protivníkem byly a jsou organizované tréninky bojových sportů. Generace identity v Brně začala pro své členy a příznivce připravovat pravidelné tréninkové hodiny, kde probírají „*nácviky nejrůznějších technik, kterými lze zpacifikovat útočníka.“*[969] Rovněž Červenobílí zvali své čtenáře na seminář *Nůž nejlepší přítel*,[970] který byl zaměřen na bojové umění s nožem.

Být členem nonkonformního či protisystémového uskupení je pro část rebelující mládeže nepochybně dostatečně přitažlivým aspektem, který může podnítit jejich zájem o podobný typ organizace. Též členství v „nezaregistrované ilegalitě“ a dobrodružné výpravy plné adrenalinových zážitků jsou nepochybně prostředkem, který mladé lidi mobilizuje a zároveň i radikalizuje. Kult násilí a bojová umění bývají i součástí jejich odbojového životního stylu, jenž jim káže být neustále připraven k boji.

---

966 Dobře patrné to bylo například na Demonstraci v Duchcově v červnu 2013. RafaVideoart. *Fights Hooligans Skinheads vs Roma people Duchcov DSSS Protiromská demonstrace 2013*. In: *Youtube*, Zveřejněno 29. 6. 2013 [vid. 2017-12-02]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=ccDeYCTRXS8.

967 MATĚJNÝ, Pavel. *Národní obroda – projev.* 2015. In: *Youtube*, Zveřejněno 17. 11. 2015 [vid. 2017-02-20]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=jU8IAsH-VgU.

968 Národní obroda. *Mgr. Petr Kalinovský na Sjezdu Národní Obrody Dne 10.12.2016*. In: *Youtube*, Zveřejněno 17. 12. 2016 [vid. 2017-02-20]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=2cFCX9G5IzY.

969 Generace identity. Kurzy sebeobrany. In: Facebook: 21. 11. 2017 [vid. 2017-12-03]. Dostupné z: https://www.facebook.com/GeneraceIdentity/.

970 Červenobílí. *Boj s nožem.* 22. 8. 2011 [vid. 2017-04-12]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/4938/boj-s-nozem/.

Závěr

Revitalizace krajní pravice v období globalizace významně souvisí s globálními vlivy, které nemohou oslabené národní státy dostatečně regulovat. Krajní pravice agitačně využívá negativní faktory současného globálního světa, jako jsou velké migrační vlny, teroristické útoky islámských fundamentalistů, ekonomické krize a přesun práce a kapitálu mimo původní národní regiony. Rovněž domácí celospolečenské problémy jsou vítaným zdrojem propagandistických idejí. Česká republika se potýkala i v období ekonomické konjunktury s narůstající příjmovou chudobou a s prohlubující se sociální nerovností, negativně postihující zejména mladé rodiny, matky samoživitelky a seniory. V letech 2011 až 2013 eskalovaly i táhlé sousedské konflikty mezi českým a romským obyvatelstvem ve vyloučených lokalitách, kde byla přehlížena lichva, spekulace s nájemním bydlením a kriminální delikty místních romských gangů. Neřešené palčivé sociální a bezpečnostní problémy podnítily i nedůvěru veřejnosti v tradiční demokratické instituce a nezájem velké části voličů o etablované politické strany, které přehlížely potřeby občanů. Propast mezi politickou elitou a tzv. „běžnými lidmi“ se prohloubila i díky korupci a elitářské přezíravosti politických či kulturních představitelů, jež se projevovala i hanobením vlastní české identity a soudobých demokratických tradic. Česká antisystémová pravice měla a má dostatek vhodných zdrojů pro svou opětovnou regeneraci.

Hlavním úkolem disertační práce byla analýza a zhodnocení stavu soudobého revitalizovaného fašismu a nacismu v České republice na počátku 21. století, přičemž základním předpokladem pro celý výzkum bylo zmapování neofašistických a neonacistických skupin.

Neofašistické politické spektrum se rekrutovalo z velké části z jedinců narozených až po roce 1989, kteří si zakládali početně malé, ale ideově semknuté spolky, snažící se kopírovat formáty neofašistů z Francie a Itálie. V roce 2017 vyvíjely soustavnou a pravidelnou činnost politické strany a formace z neofašistického spektra, konkrétně pak: Národní demokracie, Generace identity a částečně Červenobílí, kteří ale koncem roku 2017 ztratili svou původní ambiciózní činorodost. Teoretické a propagandistické podklady k prohlubování a zkvalitňování činnosti dodával především Délský potápěč a částečně i klerofašistický aktivista Ladislav Malý. Národní demokracie byla na této scéně jedinou politickou stranou a v jejím rámci figurovali

veteráni polistopadové krajní pravice, kteří měli ideově blízko k fundamentálním katolíkům, integrálním nacionalistům a historizujícím neofašistům. Národní demokraté byli nejstaršími aktéry mezi celou antisystémovou pravicí a usilovali o omlazení členské základny, přičemž se snažili přivést do svých stranických struktur i mládežnickou Generaci identity. Čeští neofašisté byli početně marginální složkou v rámci antisystémové pravice a nebyli ochotni dojít ke společnému programu, který by je sjednotil v jejich společném boji.

Neonacistická scéna stále těžila ze své členské základny z 90. let minulého století. Dělnická strana sociální spravedlnosti, Národní obroda, Soldiers of Odin Czech Republic a W.P.E.P. – Evropští Patrioti patřily všechny, co se jejich předních členů týká, do jedné a té samé aktivisticky zkušené generace z devadesátých let minulého století. Příznačné pro tyto formace bylo, že se buď v minulosti vydělily z Dělnické strany sociální spravedlnosti, anebo byly na tuto politickou stranu stále personálně napojeny. Rovněž nezaregistrovaná lokální organizace Autonom – Revoluční nacionalisté byla spojena s politickými strukturami Dělnické strany sociální spravedlnosti, za niž kandidovali její členové do Poslanecké sněmovny v roce 2017. Důležitou organizací se stala i firma s nacistickým knižním artiklem, Náš směr, která spolupracovala s neonacisty a cíleně se zaměřovala na zpochybňování zakladatelské demokratické koncepce a rehabilitaci historického nacismu. Na scénu se též vracely i známé osobnosti Národního odporu, které přispívaly zejména publicisticky a ve virálním prostředí internetových sítí vytvářely „alternativní zpravodajské kanály“. Charakteristickým rysem současné neonacistické politiky je celková rezignace na vlastní českou politiku. Sledované skupiny byly buď pobočkami zahraničních organizací, anebo jen přebíraly jejich internacionální a „evropanské“ rasové koncepty, včetně aktivistického stylu.

Oba zkoumané proudy vycházely z historických kořenů české i zahraniční meziválečné antisystémové pravice. Politická strana Národní demokracie a spolek Červenobílí otevřeně čerpaly z propagandistických materiálů prvorepublikového fašismu, integrálního konzervatismu a neliberálních katolických proudů. Rovněž využívaly i dobový stranický tisk konzervativní pravice, Národní listy, k dehonestování prvorepublikových demokratů. Odkazy předních českých fašistů, Radoly Gajdy, Jana Vrzalíka, či klerofašistického novináře Jan Scheinosta byly přirozenou součástí ideového aparátu neofašistických formací. Bývalý předseda Národní obce fašistické, Radola Gajda, se stal dokonce politickým kultem, předmětem patetických oslavných básní a jeho hrob na pražských Olšanech manifestačním místem odporu proti liberální demokracii. Samotný italský či španělský fašismus sloužil jako základní pramen pro ekonomické programy, které se účelově a strategicky odvolávaly na tzv. třetí cesty a

sociální syntézy předních zahraničních fašistů. Důležitou inspirací byli i zahraniční teoretikové konzervativní revoluce, jako Carl Schmitt, Julius Evola a Ernst Jünger, s jejichž myšlením a publikacemi se postupně seznamovali i nejmladší členové. Neonacistické formace se na neformální úrovni přihlašovaly ke kolaborantským konceptům českého nacionálního socialisty Jana Rysa Rozsévače a Emanuela Moravce či se snažily o rehabilitaci protektorátní politiky Emila Háchy. Avšak jejich hlavní ideový zdroj se nacházel především v zahraniční. Kromě předních německých nacistů byli inspirací zejména evropští členové nacistických Waffen SS, jako Léon Joseph Marie Degrelle, který je dnes v internacionálním neonacistickém hnutí považován za symbol sjednocené bílé Evropy. Meziválečné fašistické a nacistické osobnosti jsou pro současné neofašisty a neonacisty důležité a pečlivě budovaný kult těchto ikon jim pomáhá při utvrzování se v boji. Je také vhodnou záminkou pro domácí a mezinárodní setkání, kde se navazují a vzájemně prohlubují kontakty. Významnou roli má konečně i pro opětovnou myšlenkou regeneraci, neboť znovuobjevené politické manifesty a propagandistické publikace neofašistům a neonacistům umožňují se politicky konstituovat.

Značné úsilí neofašistů a neonacistů bylo vynakládáno na účelově překrucující projekce české minulosti a dezinterpretace soudobých moderních dějin. Zakladatelská demokratická koncepce bylo pranýřována a prvorepublikové Československo zpochybňováno jako umělý a nefunkční konstrukt, který byl prý pouze v zájmu zednářů, Židů a „vypočítavých demokratů“. Demokratické pojetí národa bylo v celé své šíři odmítnuto jako účelový prostředek humanistů a liberálů. Samotní fašisté se naproti tomu pasovali do role opravdových synů českého a moravského národa. Prý nejlépe ctí tradice české středověké státnosti, která se údajně musí opírat o církevní svatováclavský kult. Ten pak nadřazovali nad moderní světské a republikánské tradice. Národ byl tedy povýšen na absolutně svatý princip, ale pouze ve své nedemokratické podobě, jež vychází z uzavřeného a nepropustného etnického či rasového pojetí. Alternativou k zastupitelské demokracii se stala tzv. stavovská autoritativní „demokracie“. Fašistický stavovský stát byl mystifikátorsky předkládán jako kvalitativně hodnotnější „demokracie“, která je schopna ubránit národní zájmy a „očistit národ od cizorodé krve“. U neonacistické scény se opětovně potvrdil předpoklad, že jakýkoliv typ českého nacionalismu považuje za zhoubný tříštící prvek evropské či internacionální rasové jednoty, a to i na počátku 21. století. Na neformální úrovni panovalo přesvědčení, že vyzdvihování vlastního národa je záležitostí českého šovinismu a provinčního „vlastenčení“. Na rozdíl od neofašistických soukmenovců byl neonacisty prakticky vyvíjen pocit studu a hanby za vlastní „zkaženou českou krev“.

Na počátku 21. století se neofašistická a neonacistická scéna výrazně proměnila. Začala důmyslněji přebírat ideové, aktivistické a mobilizační strategie ze západní a jižní Evropy. Nové zahraniční podněty z Francie a Itálie zapříčinily vznik tzv. identitárních formací. Ty vycházejí z evropského neofašismu a doplňují národní identitu i o evropský rozměr, přičemž definují evropskou etnickou příslušnost jako nepřenositelné kulturní patrimonium. Na české neonacistické prostředí také tradičně působila německá scéna, zejména pak Národně demokratická strana Německa. Koncept rasového bílého evropanství se pro značný podíl českých neonacistů jevil jako nosná alternativa k demokratickému systému. Nacistický „novoevropanský" koncept měl strategicky a zdánlivě eliminovat historické národní evropské animozity a začít budovat společné rasové souručenství, „pevnost Evropa". Vlivný a neonacisty diskutovaný byl i internacionální neonacistický proud, usilující o globální sjednocení celé bílé rasy a požadující trvalé ukončení války mezi bílými národy.

Proměny českého neofašismu a neonacismu se viditelně projevily na vystupování aktérů daného spektra, které se v mnoha ohledech takticky kultivovalo. Dotyční zmírnili své militantní projevy, vzdávali se velkých masových demonstrací a téměř upustili od subkulturní image. Takticky vymazali i nenávistný diskurs a raději promyšleně pranýřovali domácí a globální elity. Odmítali využívat i primitivní anticiganismus a typickou protiislámskou rétoriku a zaměřili se na kritiku celého demokratického systému. Mládežnické neofašistické formace začaly pracovat s metapolitickým konceptem francouzské krajní pravice, který postavil svou činnost na zdánlivě nepolitické práci a na vytváření malých ideových spolků, které chtějí maskovaně pronikat do veřejných politických a kulturních sfér. Zároveň netradičně oslovovaly masmédia přes happeningy upozorňující na problémy současné české společnosti. Italští neofašisté z CasaPound Italia, kteří byli v přímém kontaktu s Dělnickou mládeží, Generací identity a spolkem Červenobílí, přinesli zase propracovanou strukturu menších demonstrací a vyzkoušené komunikační metody. I Dělnická strana sociální spravedlnosti převzala od své partnerské Národně demokratické strany Německa umírněnou formu vystupování. Od roku 2013 je programem této politické strany takzvaná seriózní radikalita a především Dělnická mládež dbá na její systematické dodržování. Soudobé trendy ukazují, že oba pravicově antisystémové proudy se cíleně zaměřují na akceptaci své ideologie českou veřejností, proto se snaží ji oficiálně prezentovat přijatelnějším a výrazně zretušovaným jazykem.

Politická mobilizace občanů tvořila podstatný díl praktické práce krajně pravicových agitátorů, jejichž propagandistické působení upozorňovalo na palčivé sociální a bezpečnostní problémy. Členové jednotlivých skupin cíleně budovali a vytvářeli dojem, že mají upřímný zájem

o každého obyčejného člověka. Agitátorské formace oslovovaly přímo pracující dělníky, nezaměstnané, mladé rodiny, matky samoživitelky či seniory. Osobně dojížděly do vyloučených lokalit a „zapomenutých" českých a moravských regionů, kde rozdávaly základní potraviny, hygienické pomůcky a organizovaly sbírky pro hospice, seniory a matky samoživitelky. Součástí těchto výjezdů bylo i upozorňování na selhávání základní sociální a bezpečnostní role státu. Bezpečností témata zase mobilizovala občany do ustanovených domobran a občanských hlídek Dělnické strany sociální spravedlnosti a Národní demokracie. Přímočarý komunikační styl stranických předáků vytvářel na jedné straně atmosféru kolabujícího a nefunkčního demokratického systému a na straně druhé otcovsky ujišťoval o jednotě lidu. Rovněž byl vznášen nekompromisní požadavek na konečné zúčtování s „vlastizrádnou politikou pražských poslanců."

Mobilizace neonacistů a neofašistů mířila i na atomizované středoškolské a vysokoškolské studenty, kteří jsou pokládáni za jejich tradiční kořist, jež se dá následně snadno ideově či charakterově tvarovat. Studentstvo a mládež obecně jsou považovány za nejvhodnější a jednoduše dostupné zásobárny nových potenciálních kádrů. Náborové akce cílily výhradně na místa s vysokou koncentrací mladých lidí, na střední a vysoké školy. Dělnická mládež vynaložila velké úsilí na aktivizaci středoškolských studentů v rámci kampaně Školní dvůr, která byla opětovně převzata od Národně demokratické strany Německa. Kampaň Dělnické mládeže byla sice neúspěšná a definitivně skončila v roce 2014, ale ukázala možnosti mladých neonacistů při komunikaci s mládeží. Patetickým způsobem adorovali mládí a podbízeli se „opravdovým" kamarádstvím. Mobilizační efekt spočíval i v navrhování účasti v nonkonformním společenství a kromě toho i v příslibu jistého dobrodružství a pocitu, že dotyčný mladý je někdo, kdo se rebelsky zasazuje o svržení stávajících politických pořádků. Neofašisté z Generace identity a Červenobílých se oproti Dělnické mládeži věnovali zejména indoktrinaci univerzitní části české a moravské mládeže. Agitační nábory již probíhaly i přímo uvnitř univerzit a Červenobílí se pokusili zakotvit, po vzoru italských neofašistů z CasaPound Italia, jako univerzitní spolek, přičemž chtěli lákat studenty na zdánlivě nepolitické sportovní či kulturní akce. Propagandistická „osvěta" byla ale nedílnou součástí většiny zorganizovaných událostí. Politické nábory tedy využívaly volnočasové sportovní a kulturní aktivity a pracovaly s touhou mladé generace po kamarádství a pospolitosti.

Možnosti a limity masového růstu neofašismu a neonacismu v České republice jsou odvislé od politických a ekonomických poměrů ve státě. Avšak je zřejmé, že zde sehrává klíčovou úlohu

i personální hledisko. Politická uskupení neofašistického a neonacistického spektra nebyla po celou dobu schopna dojít k jakékoliv systematičtější a dlouhodobé spolupráci. Mezi mladými

neofašisty a původní neonacistickou polistopadovou generací nepanovaly ideální vztahy. Starší neonacisté, s původní skinheadskou image, byli pro nejmladší aktivisty jako partneři nepřijatelní. Jejich agresivní styl, který se veřejně dovolával konečné násilné revoluce a plošné exekuce vybraných skupin obyvatel, byl chápán jako škodlivá a kontraproduktivní strategie. Aktuální stav celého hnutí je tedy odrazem nejednoty a zároveň i neschopnosti, neboť politické strany a formace neuměly dostatečně aktivizovat a mobilizovat veřejnost a doposud zcela selhávaly i při náboru nových politických kádrů. Nespokojení voliči dočasně upřednostňují populistické a protestní politické strany, které nemají negativní „punc extrémistů“, disponují finančními prostředky a mají mezi sebou i zdatné charismatické vůdce. Česká nedemokratická pravice byla i v posledním roce 2017 roztříštěná, slabá a dopustila, aby z jejích témat těžili populisté a protestní politické strany. Úspěšné antisystémové evropské politické strany byly doposud jejím nedostižným vzorem, který se pokoušela jen marně napodobovat. Neofašisté a neonacisté byli v období let 2011–2017 stále na politické periferii, kde se snažili o regeneraci autoritářských a totalitních idejí meziválečné nedemokratické pravice.

Výzkum krajní pravice by měl i nadále vycházet z kritického rozboru pramenů týkajících se malých antisystémových formací a politických stran, které proklamují své odhodlání pokračovat v boji s demokratickým systémem. Zahraniční příklady z Maďarska, Slovenské republiky, Řecka či Itálie prokazují, že zejména neofašisté, díky své systematické práci s mládeží, získávají početné politické mandáty a porážejí i etablované politické strany.

Odborná literatura a prameny

Prameny

Tištěné prameny

Dobové noviny a časopisy

Dělnické listy 2003–2016.

Jihomoravský dělník 2013.

Národní demokracie 2015–2017

Národní myšlenka 1994–2017.

Národní obroda 2016–2017.

Polnice: List Národního sjednocení 2004–2007.

Dobové publikace, edice pramenů a memoáry

BARTOŠ, Adam B. *Zpověď: jsem antisemita?*. Praha: A. Benjamin Bartoš, 2014. ISBN 978-80-905861-0-9.

FAYE, Guillaume. *Proč bojujeme - Manifest evropského odporu. Metapolitický slovník*. Praha: Délský potápěč, 2016. 978-80-906390-0-3.

LUDVÍK, Zbyněk. *Černá kniha minulosti.* 2001, Frankfurt nad Mohanem: Zbyněk Ludvík, s. 248–263. ISBN 401 906 060.

MALÝ, Ladislav. *Konec liberalismu v Česku - a co dál?* Praha: Powerprint. ISBN. 978-80-87994-30.

Sborník textů k 1 výročí založení Národní demokracie. Ed. BARTOŠ, Adam B. Praha: Sprint, 2014. ISBN 978-80-905861-3-0.

VANDAS, Tomáš. *Od republikánu k Dělnické straně.* Praha: Dělnická strana sociální spravedlnosti, 2012. ISBN 978-80-905-163-04.

VÁVRA, Filip. *Těžký boty to vyřešej hned! - Skinheads v Praze na konci 80. a začátku 90. let*. Praha: Fiva. 978-80-906875-0-9.

WILLINGER, Markus. *Generace identity: Vyhlášení války*. Praha: Arktos, 2017. ISBN 978-1-912079-65-0.

Internetové prameny

Krajní pravice – oficiální internetové stránky a facebookové profily

Antidemokrat. Oficiální internetové stránky. 2015–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: http://www.antidemokrat.cz/.

Autonom –Revoluční nacionalisté. Oficiální internetové stránky. 2015–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: https://autonom-cz.info/.

Autonom –Revoluční nacionalisté. Facebook 2015–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: https://www.facebook.com/Revolucni.nacionaliste/.

BARTOŠ, Adam. Osobní internetové stránky – Adam B. Bartoš: Bůh Vlast Rodina. 2013–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: https://abbartos.wordpress.com/.

CasaPound Italia. Oficiální internetové stránky. 2013–2017 [vid. 2017.12-20]. Dostupné z: http://www.casapounditalia.org/.

CasaPound Italia. Facebook. 2013–2017 [vid.2017-12-20]. Dostupné z:

https://www.facebook.com/casapounditalia/.

Červenobílí. Oficiální internetové stránky. 2012–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: http://cervenobili.cz/.

Červenobílí. Facebook. 2012–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z:

https://www.facebook.com/cervenobili/.

Dělnická strana sociální spravedlnosti. Oficiální internetové stránky. 2010–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/.

Dělnická mládež. Oficiální internetové stránky. 2010–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: http://www.delnickamladez.cz/.

Dělnická strana sociální spravedlnosti. Facebook. 2010–2017 [vid. 2017-12-20].

https://www.facebook.com/DSSSPraha/.

Dělnická mládež. Facebook. 2010–2017 [vid. 2017-12-20].

https://www.facebook.com/DelnickaMladez/.

Délský potápěč. Oficiální internetové stránky. 2011–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: https://deliandiver.org/.

Délský potápěč. Facebook. 2012-2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z:

https://www.facebook.com/delian.diver/.

Generace identity. Oficiální internetové stránky. 2014–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: http://generace-identity.cz/.

Generace identity. Facebook. 2014–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z:

https://www.facebook.com/GeneraceIdentity/.

Guidmedia. Oficiální internetové stránky. 2014–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: http://guidemedia.cz/.

Hlas národa. Facebook. 2016–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z:

https://www.facebook.com/groups/1459290254301374/.

Konzervativní a sociální hnutí. Oficiální internetové stránky. 2015–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: http://www.narodnisjednoceni.cz/20170913.htm.

Nacionalisté Znojmo a okolí. Facebook. 2016–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z:

https://www.facebook.com/groups/158906451366532/.

Národní demokracie Oficiální internetové stránky 2015–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: http://narodnidemokracie.cz/.

NSDAP/AO – České internetové vydání. 2012–2017 [vid. 2017-11-13]. Dostupné z: http://www.nazi-lauck-nsdapao.com/BCze116.htm.

Národní demokracie. Facebook. 2015–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z:

https://www.facebook.com/narodnidemokracie/.

Národní obroda. Oficiální internetové stránky. 2015–2017 [vid.2017-12-20]. Dostupné z: http://narodniobroda.cz/.

Národní obroda. Facebook. 2016–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z:

https://www.facebook.com/narodniobroda.cz/?ref=br_rs.

Národní odpor. Oficiální internetové stránky 2013–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: http://svobodny-odpor.blogspot.cz/.

Národní sjednocení. Facebook. 2016–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z:

https://www.facebook.com/groups/295203270559333/.

Náš směr. Oficiální internetové stránky. 2011-2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: http://nassmer.blogspot.cz/.

Náš směr. Facebook. 2014–2017 [vid. 2017-12-20]. https://www.facebook.com/pg/NÁŠ-SMĚR-387324341361486/posts/?ref=page_internal.

Pro-Vlast. Oficiální internetové stránky. 2015–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: https://pro-vlast.org/.

Pro-Vlast. Facebook. 2015–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z:

https://www.facebook.com/ProVlast/.

Radikální obrození. Oficiální internetové stránky. 2012–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: https://radicalrevival.wordpress.com/.

REVOLTA. Oficiální internetové stránky 2011–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: http://revolta114.blogspot.cz/p/manifest.html.

Soldiers of Odin Czech Republic. Facebook. 2016–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: https://www.facebook.com/Soldiers-of-Odin-Czech-republic-184833045219191/.

Středoevropan. Oficiální internetové stránky. 2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: https://stredoevropan.cz/.

White media. Oficiální internetové stránky 2014–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z:

http://www.white-media.info/.

W.P.E.P. – Evropští Patrioti. Oficiální internetové stránky. 2013–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: http://www.wpep.estranky.cz/clanky/o-nas.html.

W.P.E.P. – Evropští Patrioti. Facebook. 2013–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: https://www.facebook.com/Evropští-Patrioti-1531739643707341/.

Státní a nevládní organizace

Bezpečnostní informační služba. Výroční zprávy 2012–2017. Dostupné z:

https://www.bis.cz/vyrocni-zpravy.html.

Centrum pro výzkum veřejného mínění. *Důvěra státním institucím v říjnu 2017.* 3. 11. 2017. Dostupné z: https://cvvm.soc.cas.cz/cz/tiskove-zpravy/politicke/instituce-a-politici/4448-.

duvera-ustavnim-institucim-v-rijnu-.

Český statistický úřad. Volby 1990–2017. Dostupné z:

https://www.czso.cz/csu/czso/volby_lide.

Člověk v tísni. *Studentské předčasné parlamentní volby 2013*. 2 – 3. 10. 2013 [vid. 2017-01-26]. Dostupné z: https://www.jsns.cz/data/jsns/images/kdo_jiny/sppv2013_vysledky_final.pdf.

Europol. Oficiální internetové stránky 2013–2017. Dostupné z:

https://www.europol.europa.eu/.

Evropský parlament. Oficiální internetové stránky. Dostupné z:

http://www.europarl.europa.eu/portal/cs.

In IUSTITIA. Oficiální internetové stránky 2015–2017. Dostupné z: http://www.in-ius.cz/.

Ministerstvo vnitra České republiky. Čtvrtletní zprávy o extremismu Odboru bezpečnostní politiky MV 2010–2017. Dostupné z: http://www.mvcr.cz/clanek/ctvrtletni-zpravy-o-extremismu-odboru-bezpecnostni-politiky-mv.aspx.

Romea.cz. Oficiální internetové stránky 2012–2017. Dostupné z: http://www.romea.cz/.

.

Aktivistické projekty

Antifa.cz. Oficiální internetové stránky 2010–2017 [vid. 2017.12-20]. Dostupné z:

http://antifa.cz/.

Antifa. Facebook. 2010–2017 [vid. 2017.12-20].

https://www.facebook.com/ANTIFA.CZ/?ref=br_rs.

Hrebenar.eu. Oficiální internetové stránky 2014–2017. Dostupné z: https://www.hrebenar.eu/.

KBV–CZ. YouTube 2015–2017 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z:

https://www.youtube.com/channel/UC_TO3u4bYnW0UkIWHTbXt5w

RafaVideoart. YouTube 2013–2017. Dostupné z:

https://www.youtube.com/user/RafaVideoart.

Internetová žurnalistika

BĚLOHRADSKÝ, Václav. *Den vyhlášení postdemokracie*. 2010 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: http://www.multiweb.cz/hawkmoon/den_vyhlaseni_postdemokracie.htm.

ČTK. *Topolánek svým slovníkem pobouřil odbojáře*. 27. 3. 2007 [vid. 2017-30-7-10]. Dostupné z:ohttps://www.novinky.cz/domaci/112179-topolanek-svym-slovnikem-pobouril-odbojare.html.

DOLEŽAL, Jiří. *Betelné Hitler*. *Reflex* 6. 6. 2013 [vid. 2017-11-20]. Dostupné z:

http://hitlerovyprojevy.cz/betelne-hitler-reflex-cz/.

EICHLER, Pavel. *Organizátor pochodu: Protesty židů jsou skandální*. 25. 10. 2007 [vid. 2017-10-09]. Dostupné z: https://zpravy.idnes.cz/organizator-pochodu-protesty-zidu-jsou-skandalni-fwp-/domaci.aspx?c=A071025_092307_domaci_pei.

GAZDÍK. Jan. *Nacistický čecháček přežil. Goebbelsova propaganda nás ovlivňuje dodnes, odhalují dokumenty*. In: Aktuálně.cz 4. 1. 2016 [vid. 2017-08-13]. Dostupné z:

https://zpravy.aktualne.cz/domaci/byli-cesi-kolaboranti-jde-o-klise-nacisticke-propagandy-rika/r~cf72a35ab2c611e58c6b0025900fea04/.

La Stampa politica. *Elezioni Ostia, ballottaggio M5S-FdI: bene CasaPound, trionfa astensionismo*. 6. 11. 2017 [vid. 2017-12-02]. Dostupné z:

http://www.lastampa.it/2017/11/06/italia/politica/elezioni-ostia-ballottaggio-msfdi-bene-casapound-trionfa-astensionismo-LKKlpOGa3T6wSOgYlRG3CN/pagina.html.

MALÍČEK, Milan. *V protektorátu se toho zase tolik nedělo, řekla Válková a naštvala opozici.* 24. 3. 2014 [vid. 2017-07-10]. Dostupné z: https://www.novinky.cz/domaci/331342-v-protektoratu-se-toho-zase-tolik-nedelo-rekla-valkova-a-nastvala-opozici.html

VEJVODOVÁ, Marie. *Nové hnutí brojí proti imigraci*, 1. 2. 2014 [vid. 2017-12-20]. Dostupné z: https://www.lidovky.cz/novinar.aspx?idnov=3553.

VOKÁČ. Martin. *Neonacisté dostali roky vězení za vydávání rasistického časopisu*. 25. 9. 2008 [vid. 2017-10-09]. Dostupné z: https://zpravy.idnes.cz/neonaciste-dostali-roky-vezeni-za-vydavani-rasistickeho-casopisu-10a-/krimi.aspx?c=A080925_135249_krimi_pei.

Orální záznamy: Rozhovory vedené autorem

Dělnická strana sociální spravedlnosti:

RINT, Hynek. Osobní rozhovor. Praha, 23. 1. 2016.

SVOBODA, Jakub. Osobní rozhovor. 17. 11. 2017

ŠTĚPÁNEK, Jiří, Osobní rozhovor. Praha, 10. 2. 2017

VANDAS, Tomáš. Osobní rozhovor. Praha, 8. 12. 2017.

***Generace identity*:**

BERČÍK, Adam. Osobní rozhovor. Plzeň, 16. 4. 2016.

HAVLÍČEK, Ladislav. Osobní rozhovor. Tábor, 12. 3. 2016

MAJER, Petr. Osobní rozhovor. Praha, 2015.

URBAN, Michal. Osobní rozhovor. Plzeň, 16. 4. 2016.

VICENOVÁ, Barbora. Osobní rozhovor. Tábor, 12. 3. 2016

Konzervativní a sociální hnutí:

Malý Ladislav. Osobní rozhovor. Praha, 27. 10. 2017

Národní obroda:

MATĚJNÝ, Pavel. Osobní rozhovor. Praha, 8. 5. 2016.

PISKAČ, Miroslav. Osobní rozhovor. Praha, 26. 3. 2016 Praha.

VACH, Vlastimil. Osobní rozhovor. Praha, 14. 10. 2017.

Národní demokracie

BARTOŠ, Adam. Osobní rozhovor, Praha, 2015.

KREJČA, František. Osobní rozhovor. Soběslav, 2. 7. 2016.

SKALSKÝ, Vít. Osobní rozhovor. Plzeň, 11. 2. 2017.

Pro -Vlast:

SVOBODA, Tadeáš. Osobní rozhovor. Praha 2015/2016.

Soldiers of Odin Czech Republic

PÁNÍK, Josef. Osobní rozhovor: Žatec, 30. 10. 2016 (Též člen Dělnické strany sociální spravedlnosti).

Ostatní:

KALINOVSKÝ, Petr. Osobní rozhovor. Praha, 12. 11. 2016 (Původně Republikánská mládež a Národní odpor. V současnosti vede vlastní internetový projekt Antidemokrat).

ŠLÉGROVÁ, Lucie. Osobní rozhovor: Most, 8. 1. 2017. (Původně Dělnická mládež a Čeští lvi).

Odborná literatura

ARENDT, Hannah. *Původ totalitarismu I-III*. Praha: Oikoymenh, 2013, s. 437. ISBN 978-80-7298-483-1.

BALOUN, Pavel. Čeští fašisté jako "naivní národovci". Netradiční pohled na fenomén českého fašismu. *Soudobé dějiny*, č. 1-2 (2010), s. 194-204.

BARBIERI, Daniele. *Agenda nera: trent'anni di neofascismo in Italia*. Roma: Coines, 1976, s. 7 - 96.

BAUMAN, Zygmunt. *Tekuté časy: život ve věku nejistoty*. Praha: Academia, 2008. s. 48 – 90. ISBN 978-80-200-1656-0.

BAUMAN, Zygmunt. *Globalizace: Důsledky pro člověka.* Praha: Mladá fronta, 1999, s. 82. ISBN 80-204-0817-7.

BIEHL, Janet a STAUDENMAIER Peter. *Ekofašismus – poučení z německé zkušenosti*. Praha: Votobia, 1999. ISBN 80-7198-355-1.

BLINKOHORN, Martin. *Fascim and the Right in Europe* 1918–1945. Londýn: 2000. ISBN-13: 978-0582070219.

BOBBIO, Norberto. *Pravice a levice: důvod a smysl rozdělení politické scény*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2003. Politologická řada. s. 53 – 103. ISBN 80-7325-012-8.

BRECHOVÁ, Pavla, DLOUHÝ, Miloš; HÁKA, Antonín. Dělnická strana sociální spravedlnosti: terénní výzkum krajněpravicové strany. *Rexter*, roč. 12, 2014, č. 1, s. 75-132. ISSN 1214-7737.

BUDIL, Ivo T. *Jitro Árijců: život a dílo Arthura Gobineaua, zakladatele árijské ideologie*. Praha: Triton, 2009. ISBN 978-80-7387-274-8.

DANICS, Štefan. *Extremismus*. Praha: Triton, 2003. ISBN 80-7254-454-3.

DISMAN, Miroslav. *Jak se vyrábí sociologická znalost: příručka pro uživatele*. Praha: Karolinum, 2011. s. 114 – 306. ISBN 978-80-246-1966-8.

DLOUHÝ, Miloš. Generace identity jako případ soudobé revitalizované krajní pravice v České republice. *Central European Journal of Politics*. roč. 2, 2016, č.2, s. 54–81. ISSN 2464-479.

DLOUHÝ, Miloš. CasaPound Italia: Návrat a nástup historického fašismu. *Politologická revue*, sv. 21, 2015, č. 1, s. 65--89.

DOČKALOVÁ, Pavla (2007): Krajní, radikální, extrémní nebo extremistická pravice? Pokus o terminologické vymezení základních pojmů. In Hirtlová, P. (ed.): *Radikalismus a jeho projevy v současném světě.* Kolín: Nezávislé centrum pro studium politiky, Academia Return Civilium, s. 64–9. ISBN 80-86879-08-9.

DOGLIANI, Patrizia. Propaganda and Youth. In: *The Oxford Handbook of Fascism*. Ed. BOSWORTH, R. J. B. New York: Oxford Univerzity Press, 2009, s. 185–202. ISBN 978-0-19-929131-1.

DRÁBIK, Jan. K problematike definície pojmu fašizmus, „nového konsenzu" a vývoja v bádaní o *fašizmu. Historický časopis,* roč. 62, č. 4. 2014, s. 695–716. ISSN: 0018-2575.

DRULÁK, Petr. *Jak zkoumat politiku: kvalitativní metodologie v politologii a mezinárodních vztazích*. Praha, Česká republika: Portál, 2008. ISBN 978-80-7367-385-7.

DVOŘÁKOVÁ, Vladimíra, KUNC Jiří a ROBLES, Rafael Moreno. Generál Pinochet a Václav Benda. Praha: *Listy: dvouměsíčník pro kulturu a dialog*. 1998. sv. XXVIII, č. 6, s. 63--67. ISSN 1210-1222.

EATWELL, Roger. The Rebirth of the „Extreme Right" in Western Europe. *Parliamentary Affairs*., roč. 53, 2000, č. 3, s. 407-425. ISSN 0031-2290.

EATWEL, Roger. *Fascism. A History,* Londýn: Greener Books, 1995. ISBN 10: 0701161884.

FARGAŠOVÁ, Eva. Publicistika a literatura českých fašistů 20. let – významný pramen studia politického vývoje Československa. Brno: *Časopis Matice moravská*, 1989, s. 89 – 104

FERRARESI, Franco. *Minacce alla democrazia: la Destra radicale e la strategia della tensione in Italia nel dopoguerra*. Milano: Feltrinelli, 1995. s. 12 -16. ISBN 8807101858.

FREDRICSON, G. George. *Rasismus – Stručná historie*. Praha: BB ART, 2003. ISBN 80–7341 – 124-5.

FROIO, Caterina a GATTINARA, Castelli, Pietro. Far right communication in the third millennium: The mediatised politics of casaPound Italia. Boloňa: *Comunicazione politica*, 2017. ISSN 1594-6061.

GOODRICK – CLARKE, Nicholas. *Černé slunce – árijské kulty, esoterický neonacismus a politika identity.* Praha: Eminent. 2006. ISBN 80-7281-281-5.

GREGOR, A. James. *Phoenix: fascism in our time*. New Brunswick, N.J.: Transaction Publishers, 1999. ISBN 1560004223.

GREGOROVIČ, Miroslav. *Kapitoly o českém fašismu: fašismus jako meřítko politické dezorientace : legenda a skutečnost*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 1995. s. 168 – 173. ISBN 80-7106-100-X.

GRIFFIN, Roger. *Modernismus a fašismus: pocit začátku za Mussoliniho a Hitlera*. Praha: Karolinum, 2015. ISBN 978-80-246-3231-5.

GRIFFIN, Roger. *The nature of fascism*. New York: Routledge, 1993. ISBN 0-415-09661-8.

HAJN, Alois. *Obnovení církevního státu: křesťanství - katolictví - fašismus - demokracie*. Praha: Nákladem Svazu národního osvobození, 1929. s. 33 – 98.

HÁKA, Antonín. *Dělnická strana sociální spravedlnosti*. 2016, Disertační práce. Vysoká škola ekonomická v Praze.

HÁKA, Antonín. Česká krajní pravice: alternativní evropanství. *Současná Evropa* 2/2015. s. 14–151. ISSN 1804-1280.

HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. 3. vyd. Praha: Portál, 2012. s. 196. ISBN 978-80-262-0219-6.

HERMAN, Karel. Některé problémy studia fašismu a protifašistického boje v současnosti. In: *Sborník k problematice imperialismu*. Praha: Ústav československých a světových dějin ČSAV, 1978, sv. 5, s. 20.

IGNAZI, Piero. *Extreme right parties in Western Europe*. New York: Oxford University Press, 2003. ISBN 0-19-929159-4.

IORDACHI, Constantin. *Comparative fascist studies: new perspectives.* New York: Routledge, 2010. Rewriting histories. s. 113 – 136. ISBN 0415462223.

IORDACHI Constantin. *Charisma, Politics and Violence: The legion of Archangel Michael in Interwar Romania.* Trondheim: Program on East European Cultures and Societies 2004. ISBN-13: 978-8299579254.

KAPRAS. Jan. *Fašismus*. Praha: L, Mazač, 1939. ISBN 001105246.

KARNÝ, Miroslav. Poznámky ke genocidní politice německého fašismu. IN: *Sborník k problematice imperialismu*. Praha: ČSAV, sv.5, 1982, s. 179.

KELLER, Jan. *Posvícení bezdomovců: úvod do sociologie domova*. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2013. Sociologické aktuality. ISBN 978-80-7419-155-8.

KELLER, Jan. *Tři sociální světy: sociální struktura postindustriální společnosti*. 2. vyd. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2011. Studie (Sociologické nakladatelství). ISBN 978-80-7419-044-5.

KLÍMA, Michal. *Od totality k defektní demokracii: privatizace a kolonizace politických stran netransparentním byznysem*. Praha: Slon, 2015. Politické systémy; 6. svazek. ISBN 145 978-80-7419-139-8.

KOSÍK, Karel. *Poslední eseje*. Praha: Filosofia, 2004. ISBN 80-7007-206-7.

KŘEN, Jan. *Dvě století střední Evropy*. Praha: Argo, 2005, ISBN 80-7203-612-2.

KUNDERA, Milan. *L'art du roman: essai*. Paris: Gallimard, 1986. ISBN 2-07-032801-5.

LINZ, Juan J. *Totalitarian and authoritarian regimes*. Coloredo: Lynne Rienner Publishers, 2000.

LOEWENSTEIN, Bedřich. *Civilizace a fašismus: studie z let 1969-1971*. Praha: Ústav pro soudobé dějiny AV ČR, 2003. s. 7- 21 ISBN 80-7285-022-9.

MAREŠ, Miroslav et al. *Krajní pravice a krajní levice v ČR*. Praha: Grada, 2011. ISBN 978- 80-247-3797-3.

MAREŠ, Miroslav. Otázka výzkumu pravicového extremismu. Brno: *Politologický časopis II*, roč. 2001, č. 2, s. 115-132. ISSN 1211-3247. ISSN PRINT 1211-3247.

MAREŠ, Miroslav et al. *Ne islámu! Protiislámská politika v České republice.* Brno: CDK, 2015, s. 99 – 123. ISBN 978-80-7325-39.

MAREŠ, Miroslav. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Brno: Barrister & Principal, 2003. ISBN 80-86598-45-4.

MAREŠ, Miroslav. *Paramilitarismus v České republice*. Brno: CDK, 2012, ISBN 978-80-7325-297-7.

MAREŠ, Miroslav a Petra Vejvodová. Dělnická strana: profil české pravicově extremistické strany. *Rexter*, roč. 8, 2010, č. 2, s. 42-74. ISSN 1214-7737.

MAREŠ, Petr. *Faktory sociálního vyloučení.* Brno: Výzkumné centrum Brno. 2006, ISBN 80-87007-15-8.

MAZEL, Michal. Oponenti systému. In: FIALA, Petr. et al. *Politický extremismus a radikalismus v České republice*. Brno: Masarykova univerzita, 1998, s. 117-277. ISBN 80-210-1798-8.

MCGOWAN, Lee. *Radikální pravice v Německu od roku 1870 po současnost*. Praha: Prostor. s. 19. ISBN 80-7260-122-9.

MIŇOVSKÁ, Veronika. Internet v aktivizaci současných českých antisystémových krajně pravicových uskupení. 2013, Diplomová práce. Vysoká škola ekonomická v Praze.

MILZA, Pierre. *Evropa v černých košilích*. Praha: Themis, 2005. s. 243. ISBN 80-7312-044-5.

MODRÁČEK, František. *Fašistické převraty: krise poválečných demokracií*. 3. vyd. Praha: Jaroslav Salivar, 1947. Praha: Svoboda.

MODRŽINSKÁ, Jekatěrina et al. *Kritika ideologie neofašismu.* Praha: Horizont, 1976. s. 91 – 302. ISBN 73-510-21-85.

MORGAN, Philip. Corporatism and the economic order. In: Bosworth, R. J. B., ed. *The Oxford Handbook of Fascism*. Oxford, U. K.: Oxford University Press, s. 150 – 161.

MUDDE, Cas. *The ideology of the extreme right*. Manchester: Manchester University Press, 2000. ISBN 0-7190-5793-0.

MUDDE, Cas. Radical Right Parties in Europe: What, Who, Why?. *Participation,* roč. 34, 2011, s. 12–14.

MUDDE, Cas. *The new new radical right: spectre and reality*. 20. dubna. Dostupné z: https://www.opendemocracy.net/cas-mudde/new-new-radical-right-spectre-and-reality.

NAKONEČNÝ, Milan. *Český fašismus*. Praha: Nakladatelství Vodnář, 2006, ISBN 80-86226-73-5.

NOLTE, Ernst. *Fašismus ve své epoše*. Praha: Argo, 1998. ISBN 80-7203-107-4.

NOVÁK, Vladimír. *V pozadí je fašismus: Neonacismus a revanšismus v NSR, 1980*. Praha: Horizont. s. 7 – 29.

NOVOTNÝ, Karel. *Fascism and neo-fascism*. Prague: Orbis, 1979. s. 79 – 91.

PASÁK, Tomáš a PASÁKOVÁ, Jana. *Český fašismus 1922-1945 a kolaborace 1939-1945:* Praha: Práh, 1999. ISBN 80-7252-017-2.

PAXTON, O, Robert. *Anatomie fašismu.* Praha: Lidové noviny, 2007. ISBN 978-80-7106-811-2.

PAYNE, Stanley G. *A history of fascism, 1914-1945*. Madison, Wis.: University of Wisconsin Press, c1995. s. 509. ISBN 0-299-14874-2.

PEJČOCH, Ivo. *Fašismus v českých zemích*: *Fašistické a nacionálněsocialistické strany a hnutí v Čechách a na Moravě 1922-1945*. Praha: Academia, 2011, ISBN 978-80-200-1919-6.

PLACÁK, Petr. Gottwaldovo Československo jako fašistický stát Poznámky k povaze ideologických režimů s ohledem na poválečný vývoj v Československu – II. Část. *Secutitas Imperii,* sv. 25/2, 2014. ISSN 1804-1612.

POLLARD, J. F. Fascism and Catholicism. In: *The Oxford Handbook of Fascism*. Ed. BOSWORTH, R. J. B. New York: Oxford Univerzity Press, 2009, s.172–184. ISBN 978-0-19-929131-1.

POPPER, Karl. *Bída historicismu.* Praha: Oikoymen, 2000, s. 13-24. ISBN 80-86005-80-1.

RATAJ, Jan. *O autoritativní národní stát: ideologické proměny české politiky druhé republice 1938-1939*. Praha: Karolinum, 1997. ISBN 80-7184-516-7.

RATAJ, Jan. Politické koncepce a aktivizační témata soudobé české radikální a extrémní pravice. 146 In: *Výuka dějepisu a významná témata historie: XVII. letní škola historie: sborník přednášek*. Ed. KOHNOVÁ, Jana. Praha: Karolinum, 2005, s. 139-150. ISBN 80-246-1022-1.

RATAJ, Jan. Vize české nacionální politiky v soudobých konceptech krajní pravice v České republice. In: *III. kongres českých politologů: Olomouc 8.-10.9.2006*. Ed. NĚMEC, Jan., ŠŮSTKOVÁ, Markéta. Praha: Česká společnost pro politické vědy, 2006, s. 170-191. ISBN 978-80-902176-0-7.

RATAJ, Jan. Český nacionalismus a identita v konceptu současných krajně pravicových hnutí v ČR. In: *Extremismus: jeho kořeny, projevy a východiska řešení*. Praha 26.11.2001 - 28. 11.2001. Ed. PLECITÝ, Vladimír. Praha: Policejní akademie, 2002, s. 165-195. ISBN 80-7251-088-6.

RATAJ, Jan. Národní demokracie jako alternativa zakladatelské koncepce československé demokracie. *Karel Kramář (1860-1937). Život a dílo. Moderní dějiny*, 2009, roč. 17, č. Suppl. 2, s. 509–518. ISSN 1210-6860.

RATAJ, Jan. Je pořád hezká, ta naše písnička česká? Ze skinheadské politické voničky. Praha: *Listy*, 31, 2001, č.1, s.11-16. ISSN 1210-1222.

RATAJ, Jan. "Za rasu a národ". Český neofašismus devadesátých let - tradiční východiska a soudobé proměny. In: *Lidé města* 4/2000. MORAVCOVÁ, M. ed.. Praha: Univerzita Karlova, 2000, s. 80-111

RATAJ, Jan. Politické proměny symboliky svatováclavské tradice a tradice 28.října v moderních československých a českých dějinách. In: *Spory o dějiny* II. Ed. BEDNÁŘ, M. Praha: Masarykův ústav AV ČR, 1999, s.84-96. ISBN 80-902659-2-8.

RATAJ, Jan. Český nacionalismus a identita v konceptu současných krajně pravicových hnutí v České, In: In: *Spory o dějiny. Sborník kritických textů*, Ed. Neudorflová, Marie, Praha: Masarykův ústav AV ČR, 2003, s.44-83.

RATAJ, Jan. Neofašismus a neonacismu v České republice devadesátých let. In: *Padesátá a šedesátá léta v československých i světových dějinách.* XV. letní škola historie. Ed. KOHNOVÁ, Jana. Praha: Karolinum, s.142-155. ISBN 80-86554-00-7.

RATAJ, Jan. Návraty radikálního konzervativismu v České republice. In: *Radikalismus a jeho projevy v současném světě: sborník z mezinárodní vědecké konference ARC-VŠPSV, 10.-11.5.2007*. Ed. SRB, Vladimír, HIRTLOVÁ, Petra. Kolín: Nezávislé centrum pro studium politiky, Academia Rerum Civilium - Vysoká škola politických a společenských věd, 2007, s. 258-273. ISBN 80-86879-08-9.

SARTORI, Giovanni. *Strany a stranické systémy: schéma pro analýzu*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2005. ISBN 80-7325-062-4.

SMOLÍK, Josef. *Národní strana v kontextu krajní pravice: 2003-2012*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2013. Politologická řada. ISBN 978-80-7325-307-3.

SMOLÍK, Jan a VEJVODOVÁ, Petra (2012). Vybrané techniky sběru dat v prostředí krajní pravice. *Rexter*, roč.2012, č.2. s. 36–55. ISSN 1214-7737

SPITZER, Manfred. *Digitální demence: jak připravujeme sami sebe a naše děti o rozum*. Brno: Host, 2014. ISBN 978-80-7294-872-7.

ŠTOLLOVÁ, Sandra. *Pangermanismus. Ideové základy pan-hnutí, historický vývoj a proměna myšlenkového směru v ideologii*. Praha: Libri, 2016, 978-80-7277-554-5.

SULLIVAN, O, Nöel. *Fašismus*. Brno: CDK, 2001. ISBN 80-7325-001-2.

ŠVIHLÍKOVÁ, Ilona. *Globalizace a krize: Souvislosti a scénáře.* Praha: Grimmus, 2010, s. 193–243. ISBN 978-80-87461-01-3.

TŮMA, Jaroslav. Aktuálnost problému soudobého fašismu a některé jeho otázky. In: *Sborník k problematice imperialismu*. Praha: Ústav československých a světových dějin ČSAV, sv.5, 1982, s. 316.

VANĚK, Miroslav. *Orální historie ve výzkumu soudobých dějin.* Praha: Ústav pro soudobé dějiny V ČR, 2004. ISBN 80-7285-045-8.

VANĚK, Miroslav a Pavel MÜCKE. *Třetí strana trojúhelníku: teorie a praxe orální historie*. . Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2015.ISBN 978-80-246-2931-5.

VEJVODOVÁ, Petra. *Autonomní nacionalismus*. *Rexter,* roč. 6, 2008, č.2. ISSN 1214-7737.

VEJVODOVÁ, Petra. *Transnational forms of contemporary neo-Nazi activity in Europe from the perspective of Czech neo-Nazis*. Brno: Masarykova univerzita. s. 37-77. ISBN 978-80-210-7148-3.

VEJVODOVÁ, Petra. Neonacistická vize sjednocené Evropy a její kořeny v nacistické ideologii. *Politické vedy*, č. 3, 2015. s. 194-213. ISSN 1335-2741.

VYKOUPIL, Libor. *Český fašismus na Moravě*. Brno: Matice moravská, 2012. Knižnice Matice moravské. ISBN 978-80-86488-90-5.

Příloha

Příloha: SOO č. 1.



Příloha: DSSS č. 1.



;



Příloha DSSS č.2



Příloha DSSS č. 3



Příloha DSSS č. 4



Příloha W.P.E.P. – Evropští patrioti č.1



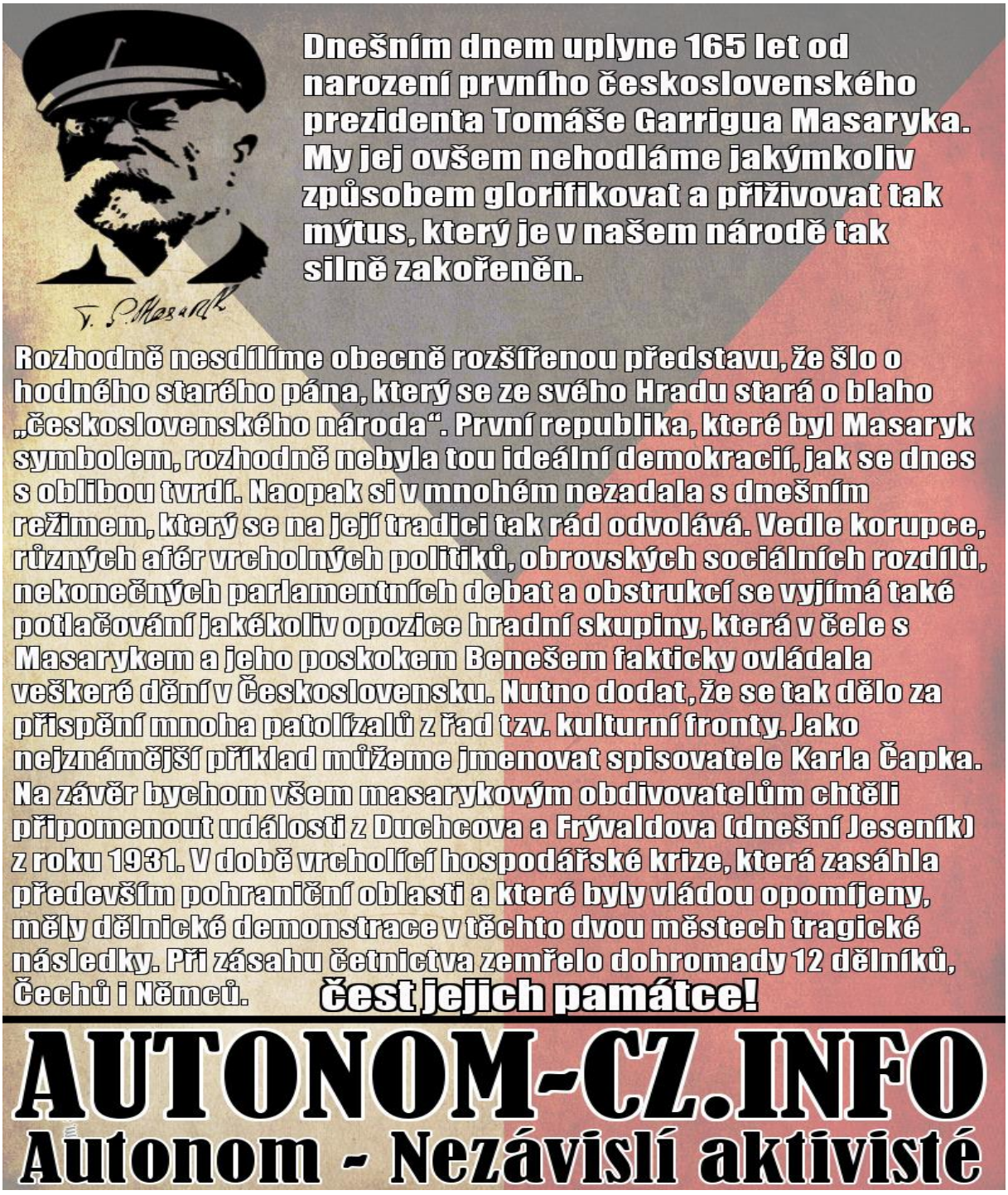
Národní odpor č. 1



Autonom – Revoluční nacionalisté č.1



Autonom – Revoluční nacionalisté č.2



Dotazník

1. Stávající systém je často charakterizován zpochybňováním tradičních hodnot, rozpadem rodin, odstraňováním sociálního státu, globalizací ekonomiky a kultury, zvětšováním propasti mezi politiky a občany, zpochybňováním vlastenectví. Našli byste u současného režimu nějaké kladné stránky?

2. **Vyberte, prosím, jedno z následujících tvrzení.**

Zaměstnanci by měli mít zásadní podíl na řízení podniků.

Základem při řízení podniků by mělo být rozhodování ředitelů a jejich národní a sociální uvědomělost a zaměstnanci by měli být pouze konzultováni v zásadních otázkách.

Vedení podniků by mělo být věcí pouze majitelů a ředitelů.

3. **Které osobnosti z české historie od roku 1918 do současnosti jsou hodné následování? Případně, který politický či myšlenkový směr?**

Které osobnosti z české historie od roku 1918 do současnosti považujete za největší škůdce českého národa?

4. **Zakroužkujte, prosím, jedno z následujících tvrzení.**

Boj a násilí jsou nedílné součásti života.

Každé násilí je špatné.

Jedinec by měl být schopný sebeobrany.

Boj a násilí jsou nedílné součásti života a mohou mít i očistnou funkci.

5. **S kým by mohla nebo měla politická strana/formace spolupracovat?**

6. Které z těchto tvrzení je Vám nejbližší?

Přináležitost k národu je věcí volby každého člověka a mělo by to být respektováno.

Člověk si národ nevybírá, člověk se do něj rodí. Do národa nelze vstoupit, ani z něj vystoupit. Jeho příslušníky spojují společné tělesné a duševní vlastnosti, které jsou dědičné.

Národ je zcela zásadní hodnota. Člověku může být umožněno vstoupit do národa, pokud jasně prokáže, že si to zaslouží.

7. Spatřujete u minulého (komunistického) režimu nějaké kladné rysy ve srovnání s tím současným?

8. Který z následujících národních zájmů je podle Vás zcela dominantní? Vyberte, prosím, pouze jeden.

udržení jazyka blahobyt bezpečí udržení státnosti zisk území

udržení a rozvoj národní kultury udržení národní pospolitosti etnická čistota národa

rozvoj národní ekonomiky

9. Jaký je Váš názor na současný systém v České republice? Vyberte, prosím, jednu možnost.

Jste jím nadšen/a.

Máte drobné výhrady.

Je třeba mnoho změn.

Je třeba změnit podstatu tohoto systému.

10. Jaký přístup by měl stát zvolit k menšinám? Vyberte, prosím, pouze jeden.

Měla by být podporována jejich vlastní kultura a jejich společenský život v rámci menšiny.

Měly by být vedeny a případně přinuceny respektovat a přijmout základní hodnoty domácího národa.

Menšiny by se měly co nejpřínosněji začlenit do národa, a nikoli vytvářet uzavřenou menšinu.

Žádné menšiny

11. Vyberte si, prosím, jednu z následujících kombinací.

malý, ale výkonný stát; nízké daně

silný a velký stát; vyšší daně pro bohaté

silný a velmi velký stát, který díky podnikům pod státní kontrolou zajistí práci pro naše lidi

stát je nefunkční umělá konstrukce, která není schopná zajistit blahobyt a bezpečí pro naše lidi

12. Jaký je Váš věk?

13. Jaké je Vaše nejvyšší ukončené vzdělání?

14. Pohlaví

muž žena