

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE
Fakulta financí a účetnictví
Katedra didaktiky ekonomických předmětů

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: **Bc. David Belán**

Název práce: **Ekonomické vzdělávání na gymnáziích**

Oponent práce: **Ing. Katarína Krpálková Krelová, Ph.D.**

Hlavní specializace: **Učitelství ekonomických předmětů pro střední školy**

Školní rok: **2017/2018**

1) Náročnost tématu na:

Kritérium	Nadprůměrné	Průměrné
Teoretické znalosti		x
Vstupní údaje a jejich zpracování		x
Použité metody		x

2) Kriteria hodnocení práce:

Kritérium	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Stupeň splnění cíle práce		x		
Původnost zpracování tématu		x		
Logická stavba práce a rozsah		x		
Práce s literaturou včetně citací		x		
Adekvátnost použitých metod			x	
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)			x	
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)		x		

3) Využitelnost výsledků práce:

Kritérium	Nadprůměrná	Průměrná
Pro teorii		x
Pro praxi		x

4) Ostatní připomínky k práci:

Predložená diplomová práce je spracovaná na aktuálnu tému ekonomického vzdelávania na gymnáziách. Je logicky členená na teoretickú a empirickú časť. V teoretickej časti práce sa autor pokúsil vymedziť základné pojmy, ďalej uvádza zaujímavé výsledky merania finančnej gramotnosti 2015, ktorý realizovala spoločnosť PPM factum research. Tieto výsledky diplomant hlbšie neanalyzuje a o výsledky sa neopiera ani pri interpretácii vlastných zistení v empirickej časti. Podstatnú časť venuje popisu kurikulárnych dokumentov, pričom sa zameriava na RVP pre gymnáziá. Inšpirujúcou je kapitola, ktorá sa venuje vybraným metodickým materiálom, ktoré slúžia na rozvoj finančnej gramotnosti. Uvádzanie citačných odkazov je prevažne v súlade s platnou normou. V empirickej časti práce diplomant jasne formuloval cieľ výskumu, hypotézy výskumu a vhodne vybral metódu výskumu. Problémom je nízky počet respondentov výskumu (16; 25 a 27). Výsledky nie je možné zovšeobecniť, ich interpretácia je plytká a overenie hypotéz sporné (hypotézy sa buď potvrdia alebo vyvrátia, nemôže sa hypotéza potvrdiť z väčšej časti). Čo sa týka použitého dotazníku na zistenie ekonomickej gramotnosti – dotazník ako výskumná metóda zisťuje názory respondentov, netestuje ich vedomosti (znalosti), na ich testovanie bolo vhodné použiť didaktický test. Tým by bola zabezpečená triangulácia výskumných metód. Pozitívne hodnotím grafické spracovanie výsledkov dotazníkového šetrenia. Závery a odporúčania sú nepresvedčivé, opakujú informácie z predchádzajúcich kapitol, takže neprinášajú nič nové. Napriek niektorým výhradám je možné konštatovať, že predložená diplomová práca spĺňa kritéria na daný typ práce.

5) Otázky a náměty k obhajobě:

1. Aký je Váš názor na obsah, štruktúru a metodické aspekty samotného základu implementácie finančného vzdelávania - Štandardov finančnej gramotnosti? Zodpovedajú plne situácii, dobe a vzdelávaciemu systému?
2. Konkretizujete návrhy na zefektívnenie rozvoja finančnej gramotnosti na gymnáziách, pričom sa opierajte o výsledky výskumu spoločnosti PPM factum research i Vášho vlastného šetrenia.
3. Akým spôsobom bola zohľadnená obsahová validita výskumného nástroja (dotazník + test)?

6) Doporučení k obhajobě

Diplomová práce „**Ekonomické vzdělávání na gymnáziích**“ vyhovuje požadavkům na závěrečné práce absolventů VŠE v Praze pro získání titulu inženýr, a proto doporučuji její obhajobu před zkušební komisí pro státní závěrečné zkoušky.

Navrhuji diplomovou práci hodnotit známkou:

„velmi dobře“

V Praze dne: 23. 01. 2018

podpis oponenta diplomové práce