

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Mezinárodní politika a diplomacie**

Akademický rok: **2017/2018**

Název práce: **Rada bezpečnosti OSN a nová bezpečnost: Vývoj chápání hrozeb pro mezinárodní mír a bezpečnost**

Řešitel: **Bc. Jakub Tměj**

Vedoucí práce: **Ing. Jan Martin Rolenc, Ph.D.**

Oponent: **Ing. JUDr. Zuzana Trávníčková, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	1
2.	Logická stavba práce	1
3.	Práce s literaturou, citace	1
4.	Adekvátnost použitých metod	1
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	1
6.	Vlastní přístup k řešení	1
7.	Formální úprava práce	1
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	2

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Diplomová práce Jakuba Tměje je napsána čtivě a přináší řadu zajímavých poznatků. Provázanost první kapitoly a zbytku práce nepovažuji za nejsilnější, ale následující druhá a třetí kapitola spolu již pěkně ladí.

Pokud jde o cíl a postup jeho dosažení, práce u mne vyvolává dvě otázky: 1. jak se autor/práce staví k rozdílu mezi ohrožením mezinárodního míru a jeho porušením – threat to the peace a breach of the peace podle čl. 39 Charty OSN? 2. Lze závěry obsahové analýzy skutečně prezentovat a interpretovat tak jednoznačně v situaci, kdy počet slov pro úzké pojetí je menší než počet slov a sousloví pro rozšířené pojetí? Pokud nejde o konkrétní slova, ale o jejich skupiny (pět skupin pro každé pojetí), pak proč některé skupiny (optikou grafu 4) jsou kompaktní (health, disease, HIV/AIDS, ebola) a některé rozdělené do samostatných sloupců (religion / culture / rule of law / democracy)? V případě slova „environmental“ – chápu důvody pro neuzítí obecnějšího „environment“, ale je v takovém případě obsahová analýza ve vztahu k environmentálním hrozbám relevantní?

S ohledem na své odborné zaměření a pozitivní vztah k mezinárodnímu právu cítím jisté rezervy v pasážích, kde se autor k mezinárodnímu právu přibližuje (zejména kapitola 2.2.1 nebo „mezinárodněprávní mezera“ na str. 50). Také závěrečná jazyková korektura mohla práci jen prospět. Celkově ale práci hodnotím jako výbornou a odvedenou práci studenta upřímně oceňuji.

K diskuzi: Vztahují se závěry práce pouze na ohrožení mezinárodního míru a bezpečnosti nebo i na porušení téhož?

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **1**

Datum: 4. 1. 2018

Ing. JUDr. Zuzana Trávníčková, Ph.D.
oponent práce