

**Posudek vedoucí diplomové práce Ing. Bc. Alexe Siroty
„Analýza konvergence regionů Visegrádské skupiny pomocí
vícerozměrných statistických metod“**

Předložená diplomová práce se zabývá analýzou ekonomických ukazatelů států Visegrádské skupiny v letech 2005 až 2015. Mezi vybrané ukazatele je zařazen hrubý domácí produkt, míra inflace a míra nezaměstnanosti dle pohlaví. Analýza je zaměřena na chování regionů soudržnosti států, proto považuji za vhodné využití shlukové analýzy jako statistického nástroje.

Předložená práce má logickou strukturu, kdy jsou první kapitoly věnovány charakteristice států Visegrádské skupiny, definicím vybraných ukazatelů a stručnému popisu shlukové analýzy. Čtvrtá kapitola je věnována analytické části práce. Stran obsahu jednotlivých kapitol je potřeba napsat, že není pokaždé úplně přesně a vhodně zformulován. V první kapitole není vždy srozumitelně popsáno členění států na jednotlivé územní celky. Proč jsou členěny tak, jak jsou a k čemu dané členění je. Ve druhé kapitole je velká část textu věnována inflaci, jejíž význam je v analytické části práce velmi malý. Otázkou také je, proč je u všech ukazatelů ve druhé kapitole uveden údaj pouze Česká republika, nikoli všechny státy. Co se týče samotné analytické části práce, formulace výsledků není úplně čtivá. Navíc dle názvu práce by se mělo jednat o použití více než jedné vícerozměrné statistické metody, což se zde nestalo. Dále postrádám jakékoli ekonomické vysvětlení výsledků. K čemu jsou dobré? Co si z nich můžou policy makers vzít?

Autor si téma práce vybral a práci zapsal před dvěma lety, avšak i ze samotné odevzdané práce jde vidět, že byla psána na poslední chvíli. Připomínky, které jsem jako vedoucí dala, byly z části zapracovány. Pro zlepšení analýzy by bylo vhodné (což jsem několikrát autorovi napsala) dodat další ukazatel v členění na regiony soudržnosti a tudíž pak celou analýzu zpracovat trochu jinak. Práce postrádá hlubší ekonomické zamyšlení nad dosaženými výsledky. Taktéž jazyk a formulace, které jsou v práci použity, nejsou úplně čtivé, avšak již z vedení bakalářské práce autora vím, že se jedná o jeho způsob vyjadřování.

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji diplomovou práci k obhajobě s ohodnocením **dobře**.

Ing. Kristýna Vltavská, Ph.D.

V Praze dne 21. ledna 2018