

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE



Katedra: Katedra demografie

Obor: Ekonomická demografie

Akademický rok: 2017/2018

Autor práce: Ing. Bc. Alex Sirota

Vedoucí diplomové práce: Ing. Kristýna Vltavská, Ph.D.

Pracoviště: Katedra ekonomické statistiky

Název diplomové práce: Analýza konvergence regionů Visegrádské skupiny pomocí vícerozměrných statistických metod

Oponent: Ing. Martina Šimková, Ph.D.

Hodnocení práce

1 2 3 4 5

hodnocení: 1 = nejlepší, 5 = nejhorší

1. Téma práce a její význam
2. Formulace cílů práce a metodika zpracování
3. Práce s daty a informacemi
4. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)
5. Práce s odbornou literaturou (citace, norma)
6. Úroveň jazykového zpracování
7. Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
8. Formální zpracování
9. Splnění cílů práce
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Odborný přínos práce, její praktické využití
12. Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce
13. Celkové hodnocení práce známkou (1, 2, 3, 4)

☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☒	☐	☐
☐	☒	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☐	☒	☐
☐	☐	☐	☒	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce

Předložená diplomová práce se zabývá zkoumáním vybraných makroekonomických ukazatelů v zemích Visegrádské skupiny (V4) a jejich regionů na úrovni NUTS2. Cílem práce je, jak sám autor uvádí v úvodu práce, provést analýzu vývoje ekonomik států V4 a zároveň zhodnotit jejich aktuální stav. K tomuto využívá shlukovou analýzu. V závěru práce autor uvádí, že cíle práce, které si stanovil na začátku, se mu podařilo splnit. Po přečtení práce se domnívám, že stanovený cíl dostatečně a vhodně naplněn nebyl. Pokud by si čtenář přečetl pouze úvod a závěr práce, získal by naprosto odlišný pocit než po přečtení celé práce.

Teoretická část práce tvořená kapitolami jedna až tři je zaměřená na představení jednotlivých vybraných makroekonomických ukazatelů, kterými jsou hrubý domácí produkt, míra inflace a nezaměstnanost, včetně datových zdrojů a metodiky jejich výpočtu. Obsahuje také teoretický základ zvolené metody shlukové analýzy. Domnívám se však, že rozsáhlé teoretické vysvětlování základních makroekonomických pojmů je na úrovni diplomové práce zbytečné, stejně tak popisování datových zdrojů. Pro potřeby práce to totiž není podstatné. Naopak v teoretické části práce postrádám propojení s následnou praktickou částí. Představování jednotlivých ukazatelů sice zahrnuje i jejich časové řady, nicméně ne zrovna přehledně a v souvislosti se zeměmi V4. Např. vývoj HDP je uveden pro všechny země EU, vývoj míry inflace pro ČR a nezaměstnanost, resp. intenzita ekonomické aktivity pro jednotlivé regiony ČR. Navíc tyto časové řady jsou jen zobrazeny v tabulkách, nejsou nijak zakomponovány do textu a blíže popsány. Dále postrádám vysvětlení výběru zvolených ukazatelů, stejně tak zdůvodnění výběru shlukové analýzy a konkrétně Wardovy metody. Takto prezentovaným popisem zvolené metody autor neprokázal její přílišnou znalost. Vzhledem k názvu práce, která slibuje analýzu konvergence zemí V4 pomocí vícerozměrných statistických metod, by čtenář očekával dokonce použití více těchto metod.

Praktická část tvořená čtvrtou kapitolou zahrnuje představení vývoje daného ukazatele v letech 2005-2015 a následného vytvoření určitého počtu shluků na základě Wardovy metody shlukové analýzy. Celá čtvrtá kapitola práce však bohužel působí dojmem, že se autor snažil prokázat umění uplatnit v praxi nějakou vícerozměrnou statistickou metodu, bez smysluplného významu. Vybral si shlukovou analýzu, Wardovu metodu, ukazatel (bez předchozího zdůvodnění), provedl analýzu v programu SPSS a výsledný počet shluků barevně rozlišil, nakreslil do mapy a popsal stylem, kolik regionů obsahuje daný shluk. Postrádám zde jakékoliv bližší vysvětlení provedené analýzy, její praktický smysl neboli co prokázala analýza konvergence regionů Visegrádské skupiny, pramenící z názvu práce a co z výsledků plyne. Ve výsledku tak předložená práce působí značně nesouvisle a nejsou patrné přínosy práce.

Co se týče formální stránky práce, tak lze říci, že práce má standardní délku a strukturu, obsahuje všechny náležitosti, které mít má – abstrakt, klíčová slova, úvod, závěr, seznam citovaných zdrojů. V textu práce se vyskytují chyby a překlepy, jimž by zabránilo ještě jedno závěrečné přečtení. Zároveň se vyskytují nesjednocené citace (zkratky křestních jmen vs. celá jména autorů). Pro číslování vzorců, tabulek a grafů se obvykle používá dvoumístné číslování, které zahrnuje číslo kapitoly, což autor nerespektuje.

Předložená diplomová práce sice splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto typu, nicméně doporučuji autorovi se pečlivě připravit na obhajobu, kde by mělo zaznít především vysvětlení přínosu práce a zodpovězení doplňujících otázek.

Otázky k obhajobě

- 1) Zdůvodněte výběr právě tří makroekonomických ukazatelů – hrubý domácí produkt, inflace a nezaměstnanost. Proč je shluková analýza provedena pouze pro hrubý domácí produkt a nezaměstnanost dle pohlaví? Proč ne pro inflaci?
- 2) Zdůvodněte výběr shlukové analýzy, Wardovy metody. Daly by se pro tento typ úlohy využít i jiné metody shlukové analýzy a případně i jiné vícerozměrné statistické metody? Vysvětlete, jakým způsobem jste stanovil jako optimální počet shluků pět (resp. čtyři).
- 3) Co prokázala analýza konvergence regionů Visegrádské skupiny a co z toho plyne?

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům doporučuji diplomovou práci Alexe Siroty k obhajobě a ke klasifikaci známkou **dobře**.

Datum: 21. ledna 2018

Podpis oponenta diplomové práce