

Posudek vedoucího diplomové práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Mezinárodní obchod**

Akademický rok: **2017/2018**

Název práce: **Procesní aspekty mezinárodní obchodní arbitráže**

Řešitel: **Bc. Jakub Vach**

Vedoucí práce: **prof. JUDr. Martin Boháček, CSc.**

Oponent: **Mgr. Ing. Tereza Vaňkátová**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	2
2.	Logická stavba práce	1
3.	Práce s literaturou, citace	1
4.	Adekvátnost použitých metod	2
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	3
6.	Vlastní přístup k řešení	3
7.	Formální úprava práce	1
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	1

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Práce nemá příliš ambiciózní cíl a některé výzkumné otázky, ale důsledně všechny naplňuje. Nemá dostatečně pádné zdůvodnění, proč student zvolil právě uvedené dva systémy pravidel rozhodčích soudů – při ICC a LCIA a také proč vypracoval DP v angličtině. Práce v angličtině je jazykově obtížnější, ale na druhé straně jsou podklady o rozhodčím řízení a srovnání vybraných dvou rozhodčích soudů většinou v angličtině a DP je v těch částech sestavena jen z citací z anglických zdrojů a postrádá (kromě prvních stránek) vlastní tvůrčí práci studenta a hlubší ponor. Právě s ohledem na převážně zahraniční zdroje dohodl vedoucí práce oxfordský způsob citací a ne standardní právnický způsob v normě VŠE. Student ale má i řadu citací z českých zdrojů, které musel převést do angličtiny. Citační práce je výborná a oceňuji množství zdrojů, které student shromáždil a velmi pečlivě a časté citování (na 60 stranách textu 218 citací). Menší hloubka zpracování a nedostatek vlastní práce je možná důsledek volby práce v angličtině. Celkem práci hodnotím mezi známkami 2 a 1.

Otázky k obhajobě: 1. Jak je partnering ukončen – jak se promítá do vztahů mezi "partnery" – uzavřením dohody, úpravou dosavadních smluv, notářským zápisem aj. s. 8? 2. Formu ODR zakládá dle příslušné směrnice EU pro spotřebitelské spory i český ZOS – je tento typ sporů odlišný od toho, co DP uvádí na s. 9? Existuje i nějaký rozhodčí soud pro mezinárodní spotřebitelské spory? Nejčastější používání ODR se uplatňuje ve sporech o doménová jména. 3. Který ze srovnávaných rozhodčích soudů pro mezinárodní obchodní spory se používá podnikateli častěji? 4. Je možno lex arbitri chápat jako lex mercatoria? 5. Může stát ve sporech se soukromým investorem dle ICSID vznést imunitu (ke s. 16)? 6. Vyjasněte citace č. 111 a 112 na s. 26 – vztahují se obě k rozhodnému právu, jímž se řídí proces rozhodců anebo vlastní předmět sporu? 7. Jaké jsou podmínky povinnosti Rozhodčího soudu k předání nálezu i dokumentů k němu se vztahujících okresnímu soudu dle českého zákona o rozhodčím řízení – a jak se tato povinnost poměruje s povinností utajení (s. 46 a 43)?

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **2**

Datum: 14. 1. 2018

prof. JUDr. Martin Boháček, CSc.
vedoucí práce