

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Bc. Albert Soukup

Název práce: Jsou české domácnosti, firmy a veřejný sektor připraveny na dopady digitalizace na konci druhé dekády 21. století?

Jméno oponenta práce: Ing. Tereza Lukášová

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	x	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	x	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	x	☐	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	x	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Digitalizace je v současné době jedním z hlavních témat sektoru informačních technologií. Digitalizace obecně má potenciál zjednodušit pracovní procesy a zároveň z hlediska národohospodářského, je zde prostor pro zjednodušení, zpřehlednění a větší efektivitu státní správy. Nicméně, je v současné době v ČR situace s digitalizací státní správy značně podceňovaným tématem a neprobíhá tak rychle, jak by mohla. Proto je dané téma značně aktuální a důležité.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	x	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	x	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	x	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	x	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	x	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Struktura práce je logická a přehledná.

Bod 2.5: Úroveň vzájemné kompatibility mezi jednotlivými prvky práce odpovídá Metodice NF.

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	x	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	x	☐	☐	☐

3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	x	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	x	☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	x	☐	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	x	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Autor zformuloval cíl práce jasně a logicky strukturovaně.

Bod 3.3: Vytčený cíl práce byl naplněn a odpovídá zadání.

Bod 3.4: Vzhledem ke složitosti tématu a nedostupnosti literatury o digitalizaci v ČR, zpracoval autor téma velice kvalitně.

Bod 3.5: Praktickou část student také zpracoval velmi kvalitně. Jediné, co v práci postrádám a považuji za velmi důležitou proměnnou v otázce digitalizace ve státní správě ČR, je otázka zájmových skupin.

Bod 3.6: Závěry práce jsou logicky strukturované a přináší přidanou hodnotu především v analýze a uceleného popisu tématu.

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	x	☐	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	x	☐	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	x	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Kvalita citací a odkazů odpovídá Metodice NF. Zdroje jsou identifikovatelné.

5. Celkové hodnocení:

Předkládaná diplomová práce odpovídá Metodice NF, proto ji doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

Jaké mohou být hlavní zájmové skupiny v digitalizaci státní správy? Jaké sledují cíle a jaký mají vliv na celkový proces digitalizace?

Navržená známka: výborně

Datum: 26. 1. 2018

.....
Podpis oponenta práce