

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Řízení lidských zdrojů ve společnostech ClearstreamOperations Prague s.r.o. a Deutsche Börse Services s.r.o. se zaměřením na fluktuaci zaměstnanců
 Řešitel: Bc. Adéla Komendová
 Vedoucí práce: Ing. Iveta Němečková, Ph.D.
 Oponent: **Roman Vokálek**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	1
2.	Logická stavba práce	1
3.	Práce s literaturou, citace	1
4.	Adekvátnost použitých metod	1
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	2
6.	Vlastní přístup k řešení	1
7.	Formální úprava práce	1
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	1

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Řešitelka v úvodu svoji práci správně vymezila oblast zkoumání z velice široké problematiky fluktuace zaměstnanců, na kterou se při řešení zaměřila. Přesně stanovila cíl práce a formulovala jasně tři hypotézy. Z vhodně vybraných zdrojů sestavila teoretickou část a následně tuto teorii použila pro zajímavé analýzy, správné zhodnocení situace a konkrétní doporučení možností ovlivňování zdravé míry fluktuace ve společnostech COP a DBS. Celá práce je přehledně a logicky sestavena a je velice srozumitelná s dodržením všech požadavků na formální náležitosti diplomové práce. Z praktického hlediska velice kladně hodnotím to, že řešitelka ve svém přístupu zohledňuje oblasti působení a zaměření obou společností. Správně uvádí i důležitost zlepšování angažovanosti zaměstnanců uvnitř společností jako prvek zvýšení kvality nábory talentů s dopadem na následné řízení fluktuace. Pro další hlubší zkoumání, by bylo zajímavé zhodnotit detailně finanční náklady na nábor zaměstnance pro jednotlivé náborové metody. Na závěr řešitelka předkládá širokou škálu velice relevantních praktických doporučení pro vedení obou společností. Práci hodnotím jako přínosnou pro praktické využití. Jak často by řešitelka navrhovala provádět průzkumy spokojenosti zaměstnanců a jakým způsobem by zapojila zaměstnance do aktivit vedoucích ke zlepšování identifikovaných příležitostí na zlepšení?

Závěr: Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **1**

Datum: 20.1.2018

oponent práce