

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE

Fakulta financí a účetnictví

katedra finančního účetnictví a auditingu

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno autora:

Bc. Pavel Galuška

Název diplomové práce:

Vedení účetnictví podle zákona o volbě prezidenta republiky pro volební kampaň v letech 2017/2018 a jeho srovnání s pravidly pro kampaň v letech 2012/2013 a s pravidly ostatních středoevropských zemí.

Vedoucí diplomové práce:

Ing. Tomáš Zouhar

Oponent diplomové práce:

doc. Ing. Vladimír Králíček, CSc.

Specializace:

Účetnictví a finanční řízení podniku

Akademický rok:

2017/2018

1) Náročnost tématu na:

Kritérium	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Teoretické znalosti	☐	☒	☐	☐
Vstupní údaje a jejich zpracování	☐	☒	☐	☐
Použité metody	☐	☒	☐	☐

2) Kriteria hodnocení práce:

Kritérium	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Stupeň splnění cíle práce	☐	☒	☐	☐
Původnost zpracování tématu	☒	☐	☐	☐
Adekvátnost použitých metod	☒	☐	☐	☐
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	☒	☐	☐	☐
Logická stavba práce a rozsah	☐	☐	☒	☐
Práce s literaturou včetně citací	☐	☒	☐	☐
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	☐	☐	☒	☐

Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	☐	☐	☒	☐
--	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

3) Využitelnost výsledků práce:

Kritérium	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Pro teorii	☐	☒	☐	☐
Pro praxi	☒	☐	☐	☐

4) Ostatní připomínky k práci:

Podrobně jsem si přečetl k obhajobě předloženou diplomovou práci a dovoluji si ve svém oponentském posudku uvést následující:

a) Klady:

- práce se zabývá zcela novou problematikou související se změnou volebního systému při volbě prezidenta České republiky
- práce správně poukazuje na zcela nezvládnutý proces legislativního řešení financování politické kampaně; toto vyniká zejména na závěr práce, kde diplomant stručně uvádí principy financování prezidentské volební kampaně v Rakousku a ve Slovenské republice
- diplomant se poměrně přesně vypořádal s argumentací a vysvětlením tzv. ceny obvyklé v řadě souvislostí
- práce má rozsáhlou obecnou (teoretickou) část; toto je však z jiného úhlu pohledu možné hodnotit i jako dílčí nedostatek, ale chápu, že z nějakého základu je třeba vycházet.

b) Zápory:

- práce je psána jazykem, který užívá pojmy, jež dosud v odborné literatuře nebyly zcela běžné, například pojem „institut“, popřípadě „účetní institut“, a to patrně ve smyslu účetní metoda, účetní princip; užití je však nahodilé a nadměrné (slovník cizích slov uvádí pro pojem „institut“ i význam ve smyslu souboru právních norem, ale ani toto vysvětlení není pro užití v diplomové práci relevantní)
- řada úvah se několikrát opakuje, po určité smysluplné redukci by rozsah práce byl menší, možná i na hranici doporučeného rozsahu
- název práce je naopak zcela neobvykle dlouhý a je pro mne překvapením, že ani při zadání bakalářské práce na shodné či obdobné téma ani při zadání diplomové práce se odpovědní akademičtí pracovníci této neobvyklosti nevzepřeli; patrně název „Vedení účetnictví podle zákona o volbě prezidenta republiky“ by zcela dostačoval (pokud však v politické kultuře České republiky nikomu nevadí název politické strany Právý blok(viz www.cibulka.net) a následuje mnoho a mnoho dalších slov, pak se v případě diplomové práce patrně jedná o malichernost)
- práce obsahuje zcela neuvěřitelné množství formulačních nepřesností, překlepů a jiných formálních nesprávností

5) Otázky a náměty k obhajobě:

V rámci legislativního procesu je vždy ke každému novému zákonu předkládána i důvodová zpráva. Správně konstatujete řadu terminologických nejasností či dokonce zcela zjevných nesmyslů (například vedení účetnictví v plném rozsahu), ale z práce není zřejmé, zda a jak jste pracoval právě se zmíněnou důvodovou zprávou a případně co tato důvodová zpráva v konkrétních případech uvádí. Prosím o vysvětlení.

Jaký je Váš názor na problematiku zmiňovanou mimo jiné na str. 43, a to „souběh“ účetnictví podle zákona o volbě prezidenta republiky a účetnictví již existující a dále pokračující (například podnikatel vedoucí účetnictví, advokát vedoucí daňovou evidenci atp.)

V příkladu na str. 44 – 45 uvádíte jako transakci přijetí peněžního daru na bankovní účet a následně jeho převod na účet volební. Jedná se o

převod peněžní částky nebo jen o účetní zobrazení?

Můžete naformulovat svoji hypotézu o tom, jak je možné, že při formálně propracovaném systému legislativního procesu (návrh, připomínkové řízení, projednání v legislativní radě vlády, schválení vládou.....atd.) je výsledný produkt de facto zmetek (pokud použiji pojem běžný ve výrobní oblasti)? Jaké kroky by byly podle Vašeho názoru vhodné či nezbytné pro zamezení „zmetkovitosti“? (Ta je samozřejmě nejen v oblasti zákona o volbě prezidenta republiky; z nových „zmetků“ doporučuji k přečtení či prostudování § 32f až 32i zákona č. 563/1991 Sb. o uvádění nefinančních informací).

6) Závěrečné hodnocení:

Hodnocená diplomová práce „

Vedení účetnictví podle zákona o volbě prezidenta republiky pro volební kampaň v letech 2017/2018 a jeho srovnání s pravidly pro kampaň v letech 2012/2013 a s pravidly ostatních střeoevropských zemí.

„ **vyhovuje** požadavkům na závěrečné práce absolventů VŠE v Praze pro získání titulu inženýr, a proto **doporučuji** její obhajobu před zkušební komisí pro státní závěrečné zkoušky.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou:

„Velmi dobře“

V Praze dne: 26. ledna 2018

doc. Ing. Vladimír Králíček, CSc.

podpis oponenta diplomové práce