VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE
Fakulta financí a účetnictví
Katedra didaktiky ekonomických předmětů

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta:	**Bc. Jana Navrátilová**
Název práce:	**Analýza stylů výuky v ekonomickém vzdělávání**
Vedoucí práce:	**Doc. Ing. Pavel Krpálek, CSc.**
Hlavní specializace:	**Učitelství ekonomických předmětů pro střední školy**
Vedlejší specializace	**Cestovní ruch**
Akademický rok:	**2017/2018**

1) Náročnost tématu na:

Kritérium	Nadprůměrné	Průměrné
Teoretické znalosti		**x**
Vstupní údaje a jejich zpracování	**x**	
Použité metody	**x**	

2) Kriteria hodnocení práce:

Kritérium	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Stupeň splnění cíle práce	**x**			
Původnost zapracování tématu		**x**		
Logická stavba práce a rozsah	**x**			
Práce s literaturou včetně citací	**x**			
Adekvátnost použitých metod	**x**			
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)		**x**		
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	**x**			
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	**x**			

3) Využitelnost výsledků práce:

Kritérium	Nadprůměrná	Průměrná
Pro teorii		**x**
Pro praxi	**x**	

4) Ostatní připomínky k práci:

Kladně hodnotím přístup autorky, její motivaci a zájem o zvolené téma. Tomu odpovídalo osobní nasazení při zpracování práce, propojení vlastních osobních zkušeností z vlastního vzdělávání s teoreticky zvládnutým odborným didaktickým přístupem, který autorka plně osvědčila, a který umožňuje objektivizovat a zobecnit leckteré v průběhu života získané poznatky a zkušenosti. Oceňuji samostatnost a kreativitu autorky, s tématem soudobými autory široce a do hloubky propracovaným se dokázala vypořádat důkladnou rešeršní částí a exponovanými přístupy se nechala inspirovat v empirické části práce, která má zřetelnou přidanou hodnotu. V teoretické části práce mohly být některé prezentované myšlenky více propojeny do názorového diskurzu. Autorka pracovala s relevantní, převážně tuzemskou, literaturou, na použité prameny se formálně správně odkazovala a zařadila je do seznamu použitých zdrojů. Cíle byly zvoleny v souladu se zadáním práce, metodika práce je adekvátní. Výzkumné nástroje jsou uvedeny v ilustrativní příloze. Výsledky analytické části práce jsou věcně správně zpracovány a interpretovány.
V závěru práce je provedena syntéza, je zde rekapitulováno potvrzování hypotéz. Výsledky jsou přesvědčivé a jednoznačné, doplněné doporučením pro praxi. Lze konstatovat, že cíl práce byl splněn a autorka prokázala svoji odbornou způsobilost.

5) Otázky a náměty k obhajobě:

1. Jak mohou v současné pedagogické praxi učitelé lépe poznat zájmy, vzdělávací potřeby žáků a jimi preferované styly učení?

2. Jak motivovat k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků z hlediska posílení té složky pedagogických kompetencí, která se týká progresivních stylů výuky? Jak by takový kurz mohl vypadat?

6) Doporučení k obhajobě

Diplomová práce **„Analýza stylů výuky v ekonomickém vzdělávání"** vyhovuje požadavkům na závěrečné práce absolventů VŠE v Praze pro získání titulu inženýr, a proto doporučuji její obhajobu před zkušební komisí pro státní závěrečné zkoušky.

Navrhuji diplomovou práci hodnotit známkou:

„výborně"

V Praze dne: 26. 01. 2018

_____

podpis vedoucího diplomové práce