VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE
Fakulta financí a účetnictví
Katedra didaktiky ekonomických předmětů

# Posudek vedoucího diplomové práce

| | |
|---|---|
| Jméno diplomanta: | **Ing. Lukáš Hes** |
| | |
| Název práce: | **Financování základních a středních škol v České republice** |
| | |
| Vedoucí práce: | **Ing. Alena Králová, Ph. D.** |
| | |
| Hlavní specializace: | **Učitelství ekonomických předmětů pro střední školy** |
| | |
| Vedlejší specializace | |
| | |
| Školní rok: | **2017/2018** |

## 1) Náročnost tématu na:

| **Kritérium** | **Nadprůměrné** | **Průměrné** |
|---|---|---|
| Teoretické znalosti | | **x** |
| Vstupní údaje a jejich zpracování | | **x** |
| Použité metody | | **x** |

## 2) Kriteria hodnocení práce:

| **Kritérium** | **Výborně** | **Velmi dobře** | **Vyhovující** | **Nevyhovující** |
|---|---|---|---|---|
| Stupeň splnění cíle práce | | **x** | | |
| Původnost zapracování tématu | | **x** | | |
| Logická stavba práce a rozsah | **x** | | | |
| Práce s literaturou včetně citací | **x** | | | |
| Adekvátnost použitých metod | | **x** | | |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | | **x** | | |
| Formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | **x** | | | |
| Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie) | **x** | | | |

## 3) Využitelnost výsledků práce:

| **Kritérium** | **Nadprůměrná** | **Průměrná** |
|---|---|---|
| Pro teorii | | **x** |
| Pro praxi | | **x** |

## 4) Ostatní připomínky k práci:

Diplomová práce se zabývá tématikou, která je v posledních letech aktuální. Cílem bylo zjistit, v jakém stavu se nachází systém financování českého základního a středního školství, jaké změny byly v poledních letech v sytému provedeny a k jakým změnám dojde v příštích letech. K uvedenému zjištění se autor zaměřil na potvrzení či vyvrácení tří hypotéz, k tomu použil převážně metody analýzy statistických informací a různých literárních českých zdrojů.

Práce je převážně popisného charakteru. První část je velmi dobře strukturovaná, přehledně popsána, zabývá se systémem vzdělávání v České republice. Je opřena o statistické informace. Druhá část je zaměřena na financování českého školství, rozdělení financí podle stupňů vzdělání a původ zdrojů přicházejících do školství. I zde je hloubka provedené analýzy ve vztahu k cíli adekvátní. Autor porovnal stávající systém financování českého školství, navržený nový systém. Zhodnotil výhody a nevýhody, vyvodil závěry. Škoda, že autor nevyužil nějakých zahraničních zkušeností pro zhodnocení nového systému. Kladně můžeme hodnotit stylistickou, jazykovou i formální úpravu práce.

## 5) Otázky a náměty k obhajobě:

1. Kolik obchodních akademií v České republice existuje? Jaké procentní zastoupení ve struktuře středních odborných škol zaujímají?
2. Porovnejte výdaje na školství České republiky s ostatními státy Evropské unie. Jaké místo Česká republika zaujímá?

## 6) Doporučení k obhajobě

Diplomová práce **„Financování základních a středních škol v České republice "** vyhovuje požadavkům na závěrečné práce absolventů VŠE v Praze pro získání titulu inženýr, a proto doporučuji její obhajobu před zkušební komisí pro státní závěrečné zkoušky.

Navrhuji diplomovou práci hodnotit známkou:

**„velmi dobře"**

V Praze dne: **30. 1. 2018**

**Ing. Alena Králová, Ph. D.**

*podpis vedoucího diplomové práce*