NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE

Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Bc. Andrea Čečrdlová .....

Název práce: Chová se ČNB při plnění svého mandátu symetricky? .....

Jméno vedoucího práce: doc. Ing. Pavel Řežábek, Ph.D. .....

	1	2	3	4
1. Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta)**:**				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	X	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	X	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	X	☐	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	X	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 1.1: Problematika symetričnosti naplňování inflačního cíle je trvalým tématem pro mnoho akademických studií. Nejen pouze symetrický přístup, ale právě používání „výjimkování“ dopadů daňových změn nebo regulovaných cen má významný dopad na ekonomické subjekty i obyvatelstvo. Krize v posledních deseti letech měla na plnění inflačního cíle i makroekonomické indikátory značný dopad a je třeba ocenit nejen hlubokou analýzu vývoje plnění cíle, ale i snahu věnovat se i aspektům samotného „výjimkování“.
Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:				
2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	X	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	X	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	X	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	X	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	X	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 2.1: Přestože se jedná o rozsáhlou práci, je v práci jasně zřetelný postup naplňování cíle a hypotézy.
Bod 2.5: Práce má zřetelnou linii postupu, proto propojení téma – zadání – cíl – struktura – závěry je na vysoké úrovni.
Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	X	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	X	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	X	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	X	☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	X	☐	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	X	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 3.2: Cílem práce je ověření symetrického přístupu ČNB při naplňování mandátu a vliv kurzového závazku na symetričnost. Cíl je jasně vydefinován.
Bod 3.3: Dílčí závěry i celkový Závěr dávají přiměřeně jasné odpovědi na cíl práce i ostatní body zadání.
Bod 3.4: Teoretická část je adekvátní k praktické části práce.
Bod 3.5: Analýza v praktické části přesahuje běžnou úroveň diplomové práce.
Bod 3.6: Závěry dávají nejen odpověď na zadání práce, ale věnují se i dalším souvisejícím tématům vztahujícím se k činnosti centrální banky. Zároveň se autorka nebála ani přímějších soudů a hodnocení činnosti centrální banky.
Popř. ostatní: Práce je nejen svým rozsahem, ale zejména obsahem zajímavá a i pro mnoho jedinců, kteří se pohybují v oblasti centrálního bankovnictví by mohla být inspirativní.

---

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	X	☐	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	X	☐	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	X	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 4.2: Bez připomínek.
Popř. ostatní:

---

5. Celkové hodnocení *(Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.)**:***

Jak uvedeno výše, jedná se o velice kvalitní práci na složitější makroekonomickou oblast. Téma, zpracování i závěry jsou nejen zajímavé a podnětné, ale obdobná témata jsou právě tím, na co by se měly diplomové práce zaměřovat, tj. na makroekonomickou oblast.
Práce je uceleným textem s provedením vhodných analýz a je zakončena odpovídajícími podloženými závěry.

Práce splňuje požadavky dle Metodiky NF.

Práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí.

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

Práci doporučuji přihlásit na ocenění děkana fakulty.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

1. Proč se ČNB chová k plnění cíle spíše asymetricky?
2. Má ČNB možnost snížit devizové rezervy na přiměřenou úroveň?
3. Jaká reakce a jaká opatření centrálních autorit lze očekávat v reakci na další krizi?

Navržená známka: výborně

Datum: 18. 1. 2018 .....

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.