Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Andrea Čečrdlová.....

Název práce: Chová se ČNB při plnění svého mandátu symetricky?

Jméno vedoucího práce: Doc. Ing. Pavel Řežábek, Ph.D.

Jméno oponenta: Doc. PhDr. Ing. Marek Loužek, Ph.D.

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta)**:**				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	x			
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	x			
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?		x		
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?		x		

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 1.1: Téma je nosné a zajímavé. Měnová politika ČNB za posledních dvacet let je úžasným tématem ke zkoumání a diplomantka se ho zhostila výborně. Zjištění, že se predikce ČNB v rámci sledovaného období 2005-2016 většinou nebyly schopny trefit do výsledné inflace, je správné. Podobně závěr, že kurzové opatření mělo na obrat ekonomiky spíše minoritní než majoritní vliv, je zásadní.
Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:				
2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	x			
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	x			
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?		x		
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?		x		
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?		x		

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 2.1: Struktura práce je přehledná. První kapitola nastiňuje fungování centrálních bank. Druhá kapitola zkoumá měnovou politiku ČNB. Třetí kapitola diskutuje depreciaci kurzu. Čtvrtá kapitola rozebírá inflaci a deflaci. Pátá část vysvětluje názorový střet o devizové intervence. Šestá část načrtává vývoj indexu spotřebitelských cen v letech 1998-2004. Sedmá část ukazuje vývoj indexu spotřebitelských cen v letech 2005-16 a reakci ČNB. Osmá kapitola analyzuje devizové rezervy. Devátá kapitola diskutuje, zda se ČNB chová symetricky.

3. Hodnocení kvality textu práce:

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	x☐	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	x☐	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☐	x☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	x☐	☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	x☐	☐	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	x☐	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 3.2: Diplomová práce je výborně napsaná. Cíle práce jsou přehledné, teoretická i analytická část práce je na špičkové úrovni. Na tak velkém rozsahu se přirozeně najdou i určité otazníky. Pochybnosti mám např. o vyčíslení devizových rezerv na obrázku 12 na s.39: titulek tabulky mluví o miliardách dolarů, ale z čísel vyplývá, že jde o miliony USD. Podobný otazník visí nad grafem 41 na s.135: cifra 3 355 256,9 nebudou miliardy korun, ale miliony Kč.

Popř. ostatní:

---

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	x☐	☐	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	☐	x☐	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	x☐	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 4.2: Zdroje jsou reprezentativní.
Popř. ostatní:

---

5. Celkové hodnocení *(Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.)**:***
Práce splňuje jak z hlediska obsahu tak rozsahu formální náležitosti metodiky NF pro závěrečné práce. Doporučuji ji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:
1. Jaký dopad mělo kurzové opatření na ekonomiku oproti např. kvantitativnímu uvolňování?
2. Představuje dlouhodobé neplnění inflačního cíle pro ČNB reputační problém, nebo jde o nevinnost?

Navržená známka: výborně

Datum: 8.1.2018 .....
Podpis oponenta práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.