

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Bc. Ivana Stehlíková

Název práce: Analýza aktivní politiky zaměstnanosti v České republice a vybraných státech

Evropy v letech 2012 - 2017 v souvislosti se čtvrtou průmyslovou revolucí

Jménovedoucího práce: Ing. Lucia Bartůšková, Ph.D.

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	☒	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Průmysl 4.0 (též čtvrtá průmyslová revoluce) je označení pro současný trend digitalizace, s ní související automatizace výroby a změny, které se dotýkají krom jiného trhu práce. Koncept i základní vize tzv. čtvrté průmyslové revoluce jsou známy, ale dopady do sociální oblasti a trhu práce jsou v současné době předmětem zkoumání. Oceňuji výběr tématu, který je náročný na získávání kvalitních a relevantních dat, kterých je na první pohled dost, ale pouze v některých případech poskytují užitečné informace.

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☒	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Práce dodržuje klasickou strukturu a uspořádání textu do na sebe navazujících kapitol. Čtenář se v textu snadno orientuje.

Bod 2.5: Kompatibilita mezi základními prvky linie práce je dodržena. Cíl práce je uváděn ve všech prvcích práce ve stejném znění, autorka se nijak neodchyluje od zadání DP.

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☐	☒	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☒	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☐	☒	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Cíl práce je jasně a srozumitelně přednesen. Autorka se přes analýzu opatření aktivní politiky zaměstnanosti ve vybraných zemích dostává k doporučení pro Českou republiku v oblasti přijetí takových opatření APZ, které by měly potenciál zmírnit potenciální hrozby pro trh práce, souvisejících s nástupem čtvrté průmyslové revoluce v Evropě.

Bod 3.3: Cíl je naplněn. Autorka v závěru předkládá návrhy opatření, jež mohou pomoci s adaptací českého trhu práce na čtvrtou průmyslovou revoluci.

Bod 3.4: Text poskytuje přehledné zpracování tématu čtvrté průmyslové revoluce. Vysvětluje propojení trhu práce, politiky zaměstnanosti, digitalizace a zavádění nových technologií do výroby. Představuje také časové impulzy čtvrté průmyslové revoluce a jejich základní rysy.

Bod 3.5: Analytická část je zpracována velmi zdařile. Přináší komplexní pohled na téma čtvrté průmyslové revoluce a souvisejícími dopady na trh práce. Autorka má široký záběr zkoumání, nicméně věnuje se analýze i dostatečně do hloubky. Oceňuji zařazení souhrnných tabulek, které přináší základní přehled klíčových opatření APZ ve zkoumaných zemích.

Bod 3.6: Na základě kvalitní analýzy předkládá autorka relevantní závěry pro ČR. Neomezuje se na pouhé opakování toho, co již bylo v práci řečeno, ale pracuje dále s dalšími ukazateli/indexy a propojuje je s výsledky analytické části.

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	☒	☐	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	☒	☐	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Autorka uvádí odkazy v souladu s citační normou. Uvedené zdroje jsou dohledatelné.

Popř. ostatní:

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

Diplomová práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF a proto ji doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

1. Co považujete v ČR za největší problém v probíhající čtvrté průmyslové revoluci v soukromém sektoru?

Navržená známka: výborně

Datum: 25. 1. 2018

.....
Podpisvedoucíhopráce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.