

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Bc. Ivana Stehlíková

Název práce: ANALÝZA AKTIVNÍ POLITIKY ZAMĚSTNANOSTI V ČESKÉ REPUBLICE
A VYBRANÝCH STÁTECH EVROPY V LETECH 2012 – 2017 V SOUVISLOSTI SE ČTVRTOU
PRŮMYSLVOU REVOLUCÍ

Jméno vedoucího práce: Ing. Lucia Bartůsková, Ph.D.

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	X	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	X	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	X	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	X	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1 – 1.4:

Popř. ostatní: Aktivní politika zaměstnanosti je v podmínkách tržní ekonomiky trvale aktuální; je také trvalým bodem hospodářské politiky vlády. Zaměření předložené DP na problematiku čtvrté průmyslové revoluce a zaměstnanosti, je v současné době zatím ojedinělé a jak dosvědčuje uvedený seznam literatury, čerpání poznatků vyžaduje především zahraniční zdroje.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	X	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	X	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	X	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☐	X	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	X	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Popř. ostatní:

Předložená práce je zpracována v rozsahu 66 stran, rozdělena na teoretickou a praktickou část – do 4 logicky uspořádaných kapitol, ve kterých se postupně naplňuje stanovený cíl práce. Je vhodně doplněna několika tabulkami (7) a grafy (8), které však mohly být rozvedeny podrobnějším popisem, např. o vypovídací schopnosti indexů nejméně ohrožených profesí digitalizací (tabulka č.4, str.14) nebo slovní charakteristiku barevně vyznačených území dle indexu ohrožení profesí digitalizací. Ke zvýšení kvality práce by přispěly i přesnější odkazy na použité zdroje u daných tabulek a grafů.

3. Hodnocení kvality textu práce:

- | | | | | |
|---|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval? | X | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně? | X | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí? | X | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce? | X | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce? | X | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty? | X | ☐ | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Cíl práce je formulován jasně a jeho realizace je provedena na velmi dobré úrovni. Teoretická i praktická část je pro čtenáře velmi zajímavá a závěry jsou v duchu vytčeného cíle. Pozitivně je třeba hodnotit návrhy na možná opatření v rámci procesu čtvrté průmyslové revoluce v ekonomice České republiky, které představují přidanou hodnotu práce.

Uvedené téma by bylo možné a vhodné zpracovat i ve formě článku.

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

- | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 4.1 Jaká je formální úprava práce? | X | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje? | ☐ | X | ☐ | ☐ |
| 4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie? | X | ☐ | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Formální úprava a stylistická úroveň práce je na velmi dobré úrovni.

Odkazy na použitou literaturu jsou identifikovatelné, i když u tabulek a grafů by měly být přesnější. Je možné identifikovat i konkrétní citaci, která měla být lépe vyznačena (např. uvozovkami apod.).

Popř. ostatní:

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Předložená práce je zpracována v rozsahu 66 stran a po formální stránce splňuje požadavky na diplomovou práci. Téma práce je aktuální a v současné době je možné je považovat za ojedinělé. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji výsledkem „výborně“

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

1. Se čtvrtou průmyslovou revolucí je neoddělitelně spojen výzkum a vývoj. Jeho postavení v ekonomice však ovlivňují nejen finanční zdroje (hospodářská politika vlády), ale i institucionální uspořádání. Jak je tato struktura řešena v České republice a jak ve vybraných zemích, o kterých se hovořilo v předložené práci?

Navržená známka: výborně

Datum: 12. 1. 2018. .

doc. Ing. Ludmila Vebrová, CSc.....

Podpis vedoucího práce