POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora: Bc. Igor Sýkora
Název práce: Financial analysis of bankruptcy

Hlavní specializace: Bankovnictví a pojišťovnictví
Vedoucí práce: prof. Ing. Karel Janda, M.A., Dr., Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Ing. Vojtěch Fučík

Datum odevzdání práce: září 2017

Splnění cíle práce: Autor si stanovil tři hlavní cíle při psaní své diplomové práce. Za prvé, věrohodně popsat teorii zastoupení a její dopad na bankrot. Tato část má vysokou informativní hodnotu, a proto je cíl jednoznačně splněn. Druhým cílem bylo představit metodologii finanční analýzy firmy v ohledu k blížícímu se bankrotu. Autor detailněji popisuje sofistikovanější modely typu Kralicekův rychlý test, a proto též cíl splnil. Posledním cílem bylo zpracovat empirickou část – odhalit důvody bankrotu firmy Sazka za použití vyložených teoretických postupů. Tato část je také jednoznačně splněna.

Splnění formálních náležitostí a požadavků práce: Všechny formální náležitosti kladené na diplomové práce jsou jednoznačně splněny. Práce je navíc velmi logicky členěna. Drobné připomínky mám k jazykové a stylistické části práce, ale oceňuji autorův záměr psát v jediném relevantním vědeckém jazyce.

Práce s literaturou a dalšími zdroji: Autor v práci využívá velkého množství kvalitní a relevantní tuzemské i zahraniční literatury, kterou řádně cituje. Diplomant v práci jasně prokazuje, že se v problematice vykládané v této odborné literatuře plně orientuje.

Vybavení práce číselnými daty a schématy (tabulky, grafy, přílohy): Práce obsahuje velké množství řádně referencovaných grafů a tabulek. Nemám připomínek.

Slovní hodnocení práce: Autor jednoznačně splnil jím vymezené cíle. Práce je graficky dobře zpracovaná, lehko čitelná pro čtenáře a správně organizovaná. Obsahově mám výtku k návaznosti oněch zmíněných 3 části diplomové práce. Autor je v popisu metod příliš obecný a některé ukazatele potom nejsou řádně aplikovány. Dále jsou některé metody a ukazatele tak triviální, že nezasluhují, aby byly umístěny v diplomové práci. Relevantní přínos spatřuji zejména v praktické části, kde autor dokládá své soudy ohledně bankrotu Sazky na reálných datech z použití zmíněné metodologie.

Otázky k obhajobě:

(1) Můžete porovnat jiné bankroty na českém trhu s Vámi vypracovanou case study na bankrot Sazky?
(2) Popište hlavní důvody, proč převzetí Sazky hodnoceno jako velmi úspěšné. V čem spatřujete možnou kritiku?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:
Domnívám se, že posuzovaná diplomová práce **Igora Sýkory** splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji** k závěrečné obhajobě.

Návrh hodnocení práce:
Předloženou diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm **výborně až velmi dobře** ovšem s přihlédnutím k průběhu závěrečné obhajoby.

V Praze, dne 5. 2. 2018

Vojtěch Fučík