



POSUDEK VEDOUCÍHO NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora: **Bc. Jitka Ch o b o t s k á**

Název práce: **Platební styk a postavení SEPA plateb v něm**

Hlavní specializace: Bankovníctví a pojišťovnictví

Vedoucí práce: **JUDr. Ing. Otakar Schlossberger, Ph.D.**

Oponent práce: Bc. Ing. Andrej Hoffman

Datum odevzdání práce: **16. května 2016**

Splnění cíle práce:

Cíl práce byl autorkou stanoven na str. 7 Úvodu a cíl byl doplněn stanovenou hypotézou týkající se uplatňování poplatkové politiky u různých typů platebního styku s ohledem na použití kurzu (je-li nutno jej použít), a to z pohledu klienta a jeho nákladů s tím spojených. Pro její potvrzení nebo zamítnutí pak předpokládá provést řadu analytických zkoumání.

Jsem názoru, že předloženou prací studentka svůj cíl naplnila a také zaujala stanovisko k hypotéze z Úvodu práce. Konstatovala, že zpracovaná práce přispěla k tomu, že stanovená hypotéza prokázána nebyla.

Splnění formálních náležitostí a požadavků práce:

Práce splňuje všechny formální náležitosti a požadavky na zpracování práce této úrovně. Rozsah, kvalita a vyjadřovací prostředky studentky jsou na velmi dobré úrovni. Práce odpovídá požadavku stanovené ve Vyhlášce děkana FFÚ č. 3/2014, § 13 an. Práce naplnila méně než 5 % podobnosti. Tato hodnota podobnosti byla způsobena zejména vybranými citacemi z internetových zdrojů nebo právních předpisů. Její hodnota je však zanedbatelná.

Práce s literaturou a dalšími zdroji:

Autorka prokázala vysokou odbornost při studiu celé řady psaných, ale i elektronických materiálů a ve své práci je plně využila. V seznamu zdrojů se nachází víc než 60 různých pramenů. Téma, které si vybrala, není v psané literatuře prozatím dostatečně zastoupené.

Vybavení práce číselnými daty a schémata (tabulky, grafy, přílohy):

Práce je doplněna v textu, zejména v části analytické, řadou tabulek se zkoumanými daty. Autorka vždy řádně uvedla původní pramen informací. Číselné hodnoty v těchto objektech komentuje a využívá je v rámci provedené analýzy. Práce je doplněna pro lepší znázornění situace několika grafy, které převzala z oficiálních dostupných externích zdrojů. Opět vždy uvedla původní pramen dané informace.



Slovní hodnocení práce:

Diplomová práce je, podle názoru vedoucího práce, zdařilým dílem, které zpracovává velmi aktuální téma, které se týká nejen implementace, ale zejména aplikace vybraných produktů SEPA v České republice, která není zemí eurozóny, a to z pohledu klienta. Aby potvrdila nebo vyvrátila platnost své hypotézy, provedla analýzu podmínek a sazebníků několika bank, které nejenže komparovala mezi sebou, ale také zaujímala dílčí závěry při svých zjištěních. Práce nevykazuje faktické nepřesnosti. V práci využila, kromě metody deskripce v teoretické části práce, metodu komparativní analýzy.

V neposlední řadě lze konstatovat, že diplomantka přistupovala ke zpracování práce zodpovědně a práci zpracovala včas s odpovídajícím zaměřením a dostačujícím počtem konzultací.

Otázky k obhajobě:

- 1) Můžete vysvětlit, zda se datum stanovené v „nařízení 260“ platné pro ČR (jde o říjen 2016) nějak významně dotkne poskytování SEPA produktů bank na území ČR?
- 2) V odborných kruzích se začíná hovořit o tzv. Instant Payments. I Vy se o nich zmiňujete na str. 51 své práce. Mohla byste vysvětlit jejich rozdíl mezi SCT a SCT^{inst.}?

Doporučení práce k obhajobě:

Domnívám se, že posuzovaná diplomová práce slečny **Bc. Jitky Chobotské** splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji** k závěrečné obhajobě.

Návrh hodnocení práce:

Předloženou diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm **v ý b o r n ě**, ovšem s přihlédnutím k průběhu závěrečné obhajoby.

V Praze, dne 23. května 2016

JUDr. Ing. Otakar Schlossberger, Ph.D.