

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce:

Analýza motivačních faktorů na pracovišti

Autor diplomové práce:

Bc. Miliš Kubelka

Cíl diplomové práce:

Cílem diplomové práce je analyzovat motivační faktory v dané společnosti a zkoumat stimulační prostředky a jejich efektivitu.

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	7
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	7
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	7
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	7
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	7
6. Logická stavba a členění práce	9
7. Jazyková a terminologická úroveň	9
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	9
9. Vlastní přínos k řešené problematice	7
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	7
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	76
Výsledná známka	velmi dobře (2)

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Teoretická část práce se snaží obsáhnout tematicky široký výklad motivace, jejích zdrojů a dynamiky, dále obecných teorií motivace, teorií motivace pracovního jednání, problematiku výkonové motivace, pracovní spokojenosti, stimulace a stimulačních prostředků a stylech vedení lidí. Je pochopitelné, že v takto rozmáhlém záběru je obtížné vyložit danou problematiku do větší hloubky, takže se jedná spíše o stručný přehled jednotlivých témat než o jejich důkladnější výklad. Pozitivně vnímám, že autor zařadil do svého přehledu i novější teorii "4-Drivů". V textu lze nalézt nepřesnosti (např. vyjádření „... použít k motivaci pracovníků k výkonu“ - str. 28) či chybné označení ("Lauferova teorie motivace"); někdy jde o nepřesnost zřejmě na vrub nepřesnostem v citovaném zdroji (např. popis dimenzí Manažerské mřížky na str. 48). Text na některých místech vzbuzuje otázky o důslednosti v citování zdrojů (např. na str. 23). Metodická část práce popisuje postup empirického šetření. Praktická část staví jednak na rozboru podnikové dokumentace a jednak na realizovaných individuálních rozhovorech s vybraným vzorkem pracovníků společnosti. Empirické šetření přináší určitý vhled do situace ve společnosti, avšak vzhledem k typu výzkumu a omezenému vzorku respondentů, mají jeho výsledky jasné limity. Oceňuji, že autor si je těchto omezení vědom a ve své práci je popisuje. Závěrečná doporučení jsou podložena výsledky analýzy i obeznameností autora s danou společností. Otázka k obhajobě: Jak probíhal náhodný výběr respondentů v jednotlivých kategoriích?

Jméno vedoucího diplomové práce:

doc. PhDr. Ing. Eva Jarošová, PhD.

Pracoviště vedoucího diplomové práce:

KMPS