

Posudek na disertační práci

Téma práce: Zhroucené státy jako faktor mezinárodních vztahů - Možnosti a meze peacekeepingové mise v Jižním Súdánu

Autor práce: Mgr. Ing. Pavel Přikryl

Autorka posudku: Ing. Tereza Němečková, Ph.D.

Předložená disertační práce je zaměřena na velmi zajímavé téma zhroucených států, resp. jednoho z nástrojů mezinárodního společenství - peacekeepingových misí. Mé zhodnocení předložené disertační práce dle jednotlivých bodů je následující:

1. Formulace výzkumného úkolu, hlavních cílů a hypotéz

Hlavní výzkumnou otázkou, kterou si autor klade, je "zhodnocení principiálního nastavení peacekeepingových misí vysílaných OSN, tj. zda nástroje a postupy implementované OSN ve státech vyznačujících se nejvyšší mírou zhroucení, přinášejí zlepšení situace v politicko-bezpečnostní, sociální a hospodářské dimenzi daného státu". K tomu dodává i dvě dílčí otázky: "1) Zda existuje teoretický koncept, který se soustředí výlučně na skupinu nejvíce zhroucených států? 2) Je podpora spolupráce s ústřední vládou přijímajícího státu peacekeepingové mise v nejvíce zhroucených státech přínosná pro dosažení stanovených cílů?"

Formulaci těchto otázek považuji za bezproblémovou. Naplnění však nepovažuji za zcela kompletní. Dovolila bych si k tomu dvě poznámky: 1) Sám autor uvádí jako limit svého výzkumu nedostatek zdrojů k empirické části. Vzhledem k charakteru problému a hlavně teritoria je to pochopitelné a do jisté míry i omluvitelné, že se mu z tohoto důvodu nepodařilo hlavní výzkumnou otázku plně zodpovědět. Nicméně má druhá výtka je trochu závažnější: 2) V empirické části postrádám větší diskusi na téma reálných možností mise v Jižním Súdánu vytýčených cílů dosáhnout. A to například jak z hlediska právního prostředí, ve kterém se pohybovala, tak i např. z hlediska možností ovlivnění hospodářské dimenze daného státu. To dle mého názoru i ovlivnilo i mé hodnocení naplnění cíle, resp. hlavní výzkumné otázky.

2. Adekvátnost použitých metod

V práci autor především používá slovní analýzu poměrně rozsáhlé literatury k danému tématu. V tomto směru je nutno ocenit rozsah zdrojů i pokus autora o překonání jednoho z dalších limitů výzkumu (jak sám uvádí), a tím je etnocentrismus v pohledu na zkoumanou problematiku. Za výraznější nedostatek považuji skutečnost, že práce na mě ve finálním znění působí dost konformně, tj. že se dle mého názoru autor příliš nepokouší o výrazněji kritičtější přístup k dané problematice. To se týká jak první teoretické části, tak i té druhé empirické, kde převažuje spíše popis dané situace, či analýza stavu (dopadů). Až teprve v samotném závěru autor přidává i vlastní kritický pohled.

Samotnou metodologii případové studie obecně nepovažuji za nevhodnou (neadekvátní, či málo validní), a to zejména s ohledem na charakter zkoumané problematiky. Nicméně uvítala bych, kdyby se autor v závěru pokusil výzkumy dalších případových studií peacekeepingových misí v jiných zemích dát alespoň trochu do souvislostí, aby závěry jeho výzkumu měly větší vypovídací schopnost.

3. Obsahová vyváženost a logická provázanost struktury práce

Práce je rozdělena do celkem sedmi kapitol. Z hlediska jejich logické návaznosti i obsahové vyváženosti je považuji za bezproblémové.

Celkově práce splňuje všechny formální požadavky, text je souvislý a plynulý, příjemně působí i celková vizuální stránka práce.

Práci tak doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí. Byla bych současně ráda, kdyby se autor při ústní obhajobě vyjádřil zejména ke dvěma bodům, které výše zmiňuji, a to je reálnost naplnění cílů mise v Jižním Súdánu, a poté k výsledkům obdobných výzkumů (případových studií) na téma dopadů peacekeepingových misí v nejvíce zhroutených státech. Na úplný závěr bych si ještě dovolila jednu otázku, a to zda se autorovi podařilo zjistit, jaké celkové finanční náklady nasazení této mise dosud přineslo.

V Praze dne 20.1.2018

Ing. Tereza Němečková, Ph.D.