

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Veronika Malířová**

Název práce: **Metodika analýzy developerských projektů**

Cíl práce: **Cílem diplomové práce je prezentovat a analyzovat metodiku hodnocení efektivnosti developerských projektů a jejich financování a danou problematiku ověřit v rámci podmínek konkrétní developerské společnosti, které potvrdí nebo vyvrátí realizaci teoretických předpokladů v praxi.**

**Kritéria hodnocení práce:**

## **A. Pravopis**

1 ⇒ Práce je v pořádku bez vážnějších pravopisných chyb.

## **B. Formální náležitosti**

1- ⇒ Po formální stránce práce splňuje požadované náležitosti, a i grafická úprava práce je na solidní úrovni, i když pozice dílčích podkapitol mohly mít větší mezery v textu.

## **C. Práce s literaturou**

3 ⇒ Rozsah použité literatury je dostatečný. Při odevzdávání práce se objevily problémy, kdy antiplagiátorský program objevil určité necitované pasáže. Studentce byla práce vrácena k úpravě a poté byla opět předložena. Studentka byla poučena o nutnosti dodržovat citační etiku.

## **D. Stylistická úroveň**

1- ⇒ Stylistická úroveň práce je na solidní úrovni, studentka byla schopna dobře vyjádřit své myšlenky a názory.

## **E. Logická stavba práce**

2 ⇒ Práce má celkem jasně vymezenou logickou stavbu s vymezením teoretických předpokladů a jejich aplikace na konkrétním podniku. Teoretické předpoklady jsou využity v praktické části a následně prezentovány do konkrétních závěrů, i když tyto závěry mohly být o něco obsáhlejší.

## **F. Hloubka provedené analýzy**

3 ⇒ Hloubka provedené analýzy měla být vyšší a to zejména pokud se týká praktické části, kde měla být daná problematika podrobněji rozpracována na úrovni vybrané společnosti.

## **G. Originální prvky**

2 ⇒ Práce neobsahuje žádné originální prvky a je vůbec otázka, zda téma této diplomové práce vůbec nějaké takovéto prvky umožňuje.

#### **H. Spolupráce studenta s vedoucím práce a jeho aktivita v průběhu psaní diplomové práce**

1 ⇒ Studentka svoji práci s vedoucím práce průběžně konzultovala a zapracovávala jeho připomínky.

#### **I. Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry**

2- ⇒ Studentka prokázala solidní analytické schopnosti s následnou syntézou získaných poznatků a jejich vyhodnocením, i když vlastní analýza mohla být výrazně hlubší.

#### **J. Stupeň splnění cíle práce**

1 ⇒ Vytčený cíl práce byl splněn v plném rozsahu.

#### **K. Využitelnost výsledků práce v praxi či v teorii**

1- Práce nemá žádnou zvláštní využitelnost pro teorii, avšak v praxi může být vhodnou pomůckou pro analyzovanou firmu.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Stručně vysvětlete postupy při promítání rizika do hodnocení ekonomické efektivnosti developerských projektů.

2. Vysvětlete zajímavý pojem „capital interests“, který uvádíte na s. 84 Vaší práce. Skanska půjčuje peníze na vlastní projekty? Skanska Financial Services je samostatná jednotka v rámci koncernu Skanska?

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře – dobře ( v závislosti na průběhu obhajoby)**

**V Praze, dne 29. 01. 2018**

**Doc. JUDr. Ing. Milan Hrdý, Ph.D.  
KFOP, FFÚ, VŠE Praha**