

Autor práce: Ing. Markéta Zimmermannová

Školitel: Prof. Ing. Václav Řepa, CSc.

Téma práce: Enterprise Architecture procesně řízené samosprávy ČR

Disertační práce Ing. Markéty Zimmermannové se orientuje na oblast rozvoje řízení samosprávy v ČR. **Obsahové vymezení práce** je uvedeno hned v úvodu na straně 15, a to takto: „Disertační práce zkoumá a navrhuje možnosti využití Procesního řízení (reprezentované Metodikou modelování a analýzy podnikových procesů (MMABP) založeného na širším prozkoumání vlastní podstaty územní samosprávy a jeho kombinaci s Enterprise Architecture (EA) a formuluje je do podoby referenčního modelu.“ Tomu odpovídá i **hlavní cíl práce**, který je formulován v paragrafu 1.3, a to „Prozkoumat a navrhnout možnosti využití Procesního řízení a prvků Enterprise Architecture (EA) pro optimalizaci fungování samosprávy ČR“. Od něj je pak odvozena sada dílčích cílů i s doplněnými pracovními hypotézami.

Klíčovým výstupem je tak návrh procesně orientovaného referenčního modelu a na něj navazujícího Business referenčního modelu, které jsou založeny na využití principů a možností aplikací podnikových architektur a celého komplexu metod a přístupů k procesnímu řízení obecně a následně specificky v oblasti řízení orgánů veřejné moci, resp. samosprávy.

Problematika systematického řízení orgánů samosprávy a jeho rozvoje i s respektováním možností dnes již běžně používaných informačních technologií je komplexní a náročná. Proto je téma práce velmi **aktuální a potřebné**. Nejen z teoretického pohledu, ale i z pohledu uplatnění navrhovaných řešení v praxi bude mít zřejmě významné efekty.

Vzhledem k tomu, že jsem měl možnost se s prací detailně seznámit a oponovat ji již v rámci malé obhajoby na katedře IT, uvádím v následujících částech posudku jen rekapitulaci hlavních pozitiv práce a následně několik poznámek a otázek do diskuze.

Hlavní pozitiva disertační práce:

- V části 1.3 práce jsou, jak jsem již zmínil, jasně deklarované cíle práce, kde na hlavní cíl navazují dílčí cíle, na které se pak přesně váží i jednotlivé pracovní hypotézy, které se pak promítají do celého textu práce. To dává celému řešení velmi dobré základy a logiku.
- Práce je založena nejen na analýze široké škály literatury a různorodých, vesměs kvalitních informačních zdrojů, ale zejména na rozsáhlých vlastních zkušenostech autorky z řešení projektů pro veřejnou správu. To pokládám, s ohledem na aplikovaný charakter disciplíny, za klíčový moment kvality celého řešení.
- Hlavní použitou vědeckou metodou se stala metoda DSR (Design Science Research), která je jednak přesně charakterizována, její využití zdůvodněno a zejména celé řešení práce a jeho dílčí úrovně pak odpovídají jednotlivým fázím uvedené metody.
- Práce obsahuje specifikace průzkumů, např. Průzkumu stavu procesního řízení, prováděného v rámci grantu Grantové Agentury ČR č. 402/05/022 s názvem „Modelování podnikových procesů“ z roku 2006 a jejich výsledky jsou promítány do návrhů řešení referenčního modelu autorky.

- Řešení práce je založeno na aplikaci Metodiky modelování a analýzy podnikových procesů, MMABP (produkt KIT, Prof. Řepa), což je přínosem jak pro kvalitu disertační práce, tak současně nabízí i prostor pro další detailní ověřování uvedené metodiky v praxi i v rovině výzkumných aktivit.
- Hlavním přínosem práce a jejím jádrem je vlastní návrh autorky referenčního modelu založeného na efektivním provázání podnikové architektury a procesních modelů pro řízení orgánů samosprávy.
- Z pohledu struktury takto rozsáhlé práce je podstatným pozitivem i to, že za jednotlivými klíčovými částmi práce jsou jasně formulovány pracovní závěry z pohledu dalšího postupu řešení i finálních výsledků práce.
- Část 4 - „Návrh referenčního modelu procesně řízené samosprávy – procesní model“ a část 5 „Návrh celkového Business referenčního modelu“ pokládám za hlavní část a přínos práce, zejména zpracování detailních tabulek klíčových a podpůrných procesů a jejich podstatných charakteristik.
- Lze konstatovat, že práce má i značný rozměr, a to 155 stran velmi dobře a úsporně psaného textu.

Další poznámky se zaměřují na některé **otevřené body** v textu a především **otázky do diskuse** při obhajobě disertační práce:

- Vzhledem k tomu, že práce má přesně deklarovaný a **v praxi uplatnitelný výsledek** (referenční modely), pak se v této souvislosti nabízí několik poznámek:
 - jaký další postup a přístup autorka předpokládá, pokud jde o rozšíření svých referenčních modelů do běžné praxe?
 - v případě nasazení modelů v rámci některých vybraných OVM by bylo vhodné vytvořit dobrou implementační metodiku a manuál a v rámci toho i současný text pro tyto účely zjednodušit,
 - pro získání vedení OVM pro implementaci modelu by bylo vhodné vytvořit dobrý argumentační potenciál zaměřený na potřeby vedení OVM, to znamená takový, který bude zahrnovat předpokládané efekty uplatnění modelu v rozvoji řízení OVM, resp. problémy, které pomůže řešit,
 - skutečně reálné využití modelů bude znamenat i nastavení adekvátních motivačních programů pro pracovníky OVM,
 - je zřejmě nutné se i připravit na to, že vytvoření procesních modelů bez odpovídajících vnitřních předpisů, resp. organizační a technologické implementace mnohdy ztrácí smysl.
- Diskuse kolem uplatňování principů procesního řízení v praxi, a zejména v praxi OVM, zdůrazňují evidentní ekonomická i další pozitiva, ale na druhé straně i výrazné **organizační a další problémy a omezení**. Mohla by autorka uvést alespoň některé tyto problémy, které kvalitu a účinnost procesního řízení v praxi OVM nejvýrazněji ovlivňují?
- Pro přesnější specifikace navrhovaných procesů by bylo dobré doplnit obvyklý **systém rolí** v řízení orgánů samosprávy a ty pak i promítnout do jednotlivých procesů i s určením účasti těchto rolí na procesech. Obdobně by bylo zajímavé nadefinovat **systém klíčových metrik** řízení a podobně je promítnat do navržených procesů.
- V rámci navrhovaných procesů jsou deklarovány i odpovídající **služby** OVM. Vychází zde autorka z nějakého katalogu služeb, či vlastní praxe? Obdobně jsou zmiňovány **podstatné faktory**, které ovlivňují řešení a zejména úspěšnost realizace jednotlivých procesů. Souhlasím s uvedenými, ale do jaké míry se autorka dívá i na dopady některých dalších, jako např. úroveň, charakter a kvalita řízení orgánů samosprávy, stav legislativy, kvalifikační úroveň personálních zdrojů, politické vlivy, nebo sada technologických faktorů?
- S předchozím bodem souvisí často zmiňovaný problém obrovského počtu různorodých ekonomických a dalších **aplikací**, někdy poměrně chaoticky pořizovaných, někdy i nevhodně vnucovaných do samosprávy státními orgány. To samozřejmě vyvolává problémy nejen ekonomické,

provozní, personální, ale i integrační. To vše pak vyvolává nové nároky na procesy řízení OVM i procesy na řízení IT. Jaký je názor autorky **na kvalitu řízení IT** na úrovni samosprávy a řešení uvedeného problému?

Na závěr posudku mohu konstatovat, že disertační práce Ing. Markéty Zimmermannové je připravena velmi kvalitně a zodpovědně, má potřebnou obsahovou a formální úroveň. Doporučuji proto po úspěšné obhajobě udělit Ing. Zimmermannové podle platných předpisů titul PhD.

V Praze, 1.3.2018

J. Pour