

Studijní program

Ekonomika a management

Studijní obor

Management

Akademický rok

2017/2018

Název práce

Program benefitů pro zaměstnance jako motivační faktor

Řešitel

Nela Zelyczová

Vedoucí

Ing. Agáta Marková

Oponent

PhDr. Miloslava Hiršová, Ph.D.

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění

Logická stavba a členění práce

Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti

Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití

Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení

Vlastní přínos studenta

Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii

Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce

Jazyková a terminologická úroveň práce

výborně nebo velmi dobře

výborně

výborně

výborně nebo velmi dobře

velmi dobře

velmi dobře

velmi dobře

výborně

velmi dobře

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Autorka práci rozdělila na tři hlavní části. V teoretické části představuje nejznámější motivační teorie jako jsou Maslow nebo Herzberg. To může působit na úvod jako opakování něčeho, co již bylo opakováno nesčetněkrát. Hned v další části se ale autorka zabývá motivací v pracovním prostředí, kde se poznatky, získané ze zdrojů zabývajících se touto specifickou oblastí, snaží vysvětlovat i prostřednictvím těchto hlavních teorií. Dále představuje hlavní typy mezd a nejčastěji používané benefity.

V metodické části představuje vlastní výzkumný záměr a využití metody. Pro sběr dat využila rozhovor, analýzu interních dokladů a dotazníkové šetření, k jejich analýze pak základní popisnou statistiku. Vzhledem k rozsahu výzkumného vzorku je pochopitelné, proč nebyly využity pokročilejší statistické metody.

V poslední části pak autorka popisuje výsledky svého šetření. Vzhledem k rozsáhlosti dotazníku nebylo dle mého názoru nutné věnovat se úplně všem jeho otázkám, ale více zdůraznit význam dosažených výsledků pro zodpovězení výzkumných otázek. V komentářích ke grafům a tabulkách se objevují překlepy a dochází k opakování. V závěru bych pak očekávala ještě bohatší diskuzi nad získanými výsledky.

Po formální stránce práce neobsahuje zásadní nedostatky. Drobné typografické chyby a formulační neobratnost nejsou na překážku porozumění textu. Dle Validátoru VŠE je shoda s jinými pracemi menší než 1 %, a proto lze vyloučit plagiátorství.

I přes výtky, které jsem uvedla výše, u autorky oceňuji samostatný přístup při vypracovávání práce a dále pak práci se zdroji, mezi kterými nechybí i zahraniční akademické texty s aktuálními výzkumy (u klasických motivačních teorií je čerpáno z původních statí). Celkově práce naplňuje požadavky na kvalifikační práci a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

1. Je dle Vašeho názoru výsledek Vašeho výzkumu (tedy, že benefity nemají takový vliv na pracovní motivaci) ovlivněn konkrétní firmou, ve které byl výzkum dělán, např. oborem podnikání, soukromým sektorem, zaměstnaneckou skladbou..., nebo ho lze zobecnit? Napadne Vás příklad oboru/firmy, ve které by tomu mohlo být jinak?

2. Jaký dopad by podle Vás mělo, kdyby firma zavedla benefity provázané s pracovním výkonem?

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

Datum

10. 5. 2018

Podpis

Ing. Agáta Marková