VŠE | FAKULTA MANAGEMENTU JINDŘICHŮV HRADEC

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program	Studijní obor	Akademický rok
Ekonomika a management	Management	2017/2018

Název práce

Analýza rozhodovacího procesu v oblasti dopravy v dané firmě

Řešitel	Vedoucí	Oponent
Jan Harvalík	Ing. Vladimír Přibyl, Ph.D.	doc. Ing. Anna Černá, CSc.

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění	**výborně**
Logická stavba a členění práce	**výborně nebo velmi dobře**
Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti	**výborně**
Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití	**výborně**
Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení	**výborně**
Vlastní přínos studenta	**výborně**
Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	**výborně**
Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce	**výborně**
Jazyková a terminologická úroveň práce	**výborně**

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Předložená práce naplňuje svým obsahem i rozsahem zadání práce. Cíl práce je stanoven adekvátně požadavkům zadání a je obsahem práce naplněn. Struktura práce a logická stavba textu odpovídá zpracovávanému tématu a typu kvalifikační práce. Práce obsahuje teoretickou část, která podává vysvětlení důležitých pojmů a souvislostí jak obecně z oblasti manažerského rozhodování a rozhodovacích procesů, tak hlavně z oblasti dopravních rozhodovacích problémů. Rozsah teoretické části považuji za dostatečný a spolu s praktickou částí práce tvoří vyrovnaný celek. Autor v práci využil přiměřeným způsobem vhodné zdroje, které jsou pak v práce odpovídajícím způsobem citovány. Celkový počet zdrojů považuji vzhledem k typu kvalifikační práce spíše za nadprůměrný. Cíle práce jsou naplněny především praktickou částí práce, ve které autor analyzuje konkrétní vybraný rozhodovací proces z oblasti dopravy a hlavně aplikuje vybranou metodu pro podporu rozhodování v tomto procesu. Volba metody podle mého názoru odpovídá situaci a možnostem, které autor měl. Metoda je prakticky dotažena až do konkrétního výsledku, který přináší oproti stávajícímu stavu zlepšení. Autorova práce tak má konkrétní praktický výsledek, což považuji za velmi pozitivní. Práce dále obsahuje i srovnání dosažených výsledků s výsledky volně dostupných nástrojů na řešení podobného problému.

Po formální stránce nemám podstatné výhrady. Práce je vhodným způsobem doplněna především tabulkami, které jsou zpracovány na odpovídající úrovni. Celkově tak práci považuji za zdařilou. Autor zpracoval práci samostatně a z mé pozice vedoucího práce nebyly potřeba žádné podstatné zásahy, což hodnotím velmi pozitivně.

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

V rámci praktické části práce navrhujete dvě rozvozové trasy jako dvě samostatné úlohy. Myslíte, že by mohlo přinést další možnosti zlepšení výsledku, kdyby rozhodnutí o počtu tras a zařazení uzlů do tras bylo součástí vlastní optimalizace a nebylo vlastně provedeno dopředu.

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum

9. 5. 2018

Podpis

Ing. Vladimír Přibyl, Ph.D.

