VŠE FAKULTA MANAGEMENTU JINDŘICHŮV HRADEC

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program	Studijní obor	Akademický rok
Ekonomika a management	Management	2017/2018

Název práce

Efektivní sdružování přeprav kusových zásilek v konkrétní spediční firmě

Řešitel	Vedoucí	Oponent
Bc. Jakub Petrák	Doc. Ing. Anna Černá, CSc.	Ing. Vladimír Přibyl, Ph.D.

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění	**výborně**
Logická stavba a členění práce	**výborně**
Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti	**výborně**
Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití	**výborně**
Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení	**výborně**
Vlastní přínos studenta	**výborně**
Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	**výborně**
Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce	**výborně nebo velmi dobře**
Jazyková a terminologická úroveň práce	**dobře**

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Předložená diplomová práce zpracovává konkrétní reálný problém sdružování kusových zásilek ve spediční firmě. Autor při řešení tohoto problému jasně prokazuje svoji schopnost uchopit takovýto problém, využít svoje znalosti a příslušné vědecké poznatky, zpracovat analýzu a vybrat a dotvořit metodu pro jeho řešení. Velmi kladně hodnotím, že autor práce nevyužívá jen dostupné softwarové prostředky, ale nebojí se sám potřebné části kódu doplnit. To považuji za podstatný vlastní přínos autora. Práce má podle mého názoru také neoddiskutovatelnou praktickou využitelnost. Na konkrétním problému, který autor práce řeší, byl schopen dosáhnout oproti stávajícím řešením úspory více než 11 % nákladů. To považuji za výborný výsledek. Cíl práce tak považuji za bezezbytku naplněný.

Bohužel podstatné výhrady mám k formální, lépe řečeno jazykové, stránce práce. Práce obsahuje velké množství chyb gramatických i formulačních. Podle mého názoru byla práce dokončována v časové tísni a této stránce nevěnoval autor dostatečnou pozornost. Vzhledem ke kvalitě odborného obsahu si to neumím jinak vysvětlit. Tato skutečnost bohužel pro běžného čtenáře podstatné snižuje kvalitu práce. Je to podle mého názoru velká škoda. Z pohledu grafického ztvárnění je práce v pořádku a nemám k ní žádné podstatné výhrady.

I přes výhrady k formální stránce práce považuji za nejdůležitější, že diplomant prokázal, jak jsem již zmínil výše, schopnost inženýrského přístupu k řešení praktického problému. Proto celkově hodnotím práci pozitivně.

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

Nalezlo vaše řešení uplatnění ve zkoumané společnosti, nebo se o něm alespoň uvažuje?

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně nebo velmi dobře**.

Datum

12. 5. 2018

Podpis

Ing. Vladimír Přibyl, Ph.D.

