

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Podnikání a právo**

Akademický rok: **2017/2018**

Název práce: **Občanská vybavenost regionu Rychnov nad Kněžnou**

Řešitel: **Bc. Adéla Šrámková**

Vedoucí práce: **Ing. Vladimíra Khelerová, CSc.**

Oponent: **Ing. Mgr. Petr Štěpánek, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	2
2.	Logická stavba práce	2
3.	Práce s literaturou, citace	1
4.	Adekvátnost použitých metod	2
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	2
6.	Vlastní přístup k řešení	1
7.	Formální úprava práce	1
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	2

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Předložená práce si klade za cíl analyzovat stav občanské vybavenosti regionu Rychnov nad Kněžnou. To představuje jistý metodologický nedostatek, neboť analýza je jen nástrojem, jak zkoumat určitý problém, ale nemůže být sama o sobě cílem odborné práce. Z tohoto pohledu se nadějněji jeví další vytyčený cíl, kterým je zjistit dopady rozvoje Průmyslové zóny Solnice-Kvasiny-Rychnov nad Kněžnou na daný region. Ten se ale bohužel podařilo naplnit jen částečně, což je velká škoda.

Autorka věnovala zpracování diplomové práce ohromné úsilí a odvedla spoustu kvalitní práce a v tomto má můj neskonalý obdiv. Provedla nadstandardně rozsáhlé dotazníkové šetření, zjišťovala informace přímo od starostů dotčených obcí, provedla vlastní analýzu a srovnání cen bydlení, detailně analyzovala občanskou vybavenost ve všech obcích okresu Rychnov nad Kněžnou. Vpodstatě neuvěřitelné! Někdy ovšem méně znamená více a podle mého názoru toto velké rozkročení odvedlo autorku od jí samou vytyčeného cíle, protože vše, co nesměřuje k nastavenému cíli, je pak vlastně v práci navíc. Dopady rozvoje průmyslové zóny na region tak máme analyzovány jen z hlediska názorů respondentů. Konkrétní dílčí výhradu bych snad zmínil jedinou. V aplikační části autorka opakovaně uvádí povzdech (patrně z úst starostů), že zaměstnanci Škody bez trvalého bydliště znamenají nové náklady, aniž by přinášely příjmy z DPFO. Autorka se přitom v teoretické části věnuje problematice sdílených daní, tak by měla tušit, že se zdaleka netýkají jen DPFO. K formální úpravě práce nemám výhrad, z hlediska jazykového je možné zmínit poměrně četné překlepy.

Přes výše zmíněné výhrady doporučuji práci zcela jednoznačně k obhajobě, v jejímž rámci navrhuji vznést následující dotazy: 1) Jaké konkrétní aktivity ve směru zlepšení občanské vybavenosti podnikají zástupci místních samospráv ve vlastní režii, jaké požadují po zástupcích vlády a jaké vyjednávají ve vztahu ke Škodě Auto? Jak tyto kroky hodnotíte pohledm výsledků zjištěných v rámci dotazníkových šetření? 2) Má nějaký dopad zaměstnání zaměstnance v závodě Kvasiny na daňové příjmy Obce Kvasiny? Je možné tento dopad přibližně kvantifikovat?

Závěr: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **2**

Datum: 28. 5. 2018

Ing. Mgr. Petr Štěpánek, Ph.D.
oponent práce