

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Mezinárodní politika a diplomacie**

Akademický rok: **2017/2018**

Název práce: **Zájmové skupiny v mezinárodněpolitickém prostředí z hlediska konstruktivismu**

Řešitel: **Bc. Lucie Lotková**

Vedoucí práce: **Ing. Milan Postler, Ph.D.**

Oponent: **doc. Ing. Mgr. Radka Druláková, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	2
2.	Logická stavba práce	3
3.	Práce s literaturou, citace	3
4.	Adekvátnost použitých metod	3
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	3
6.	Vlastní přístup k řešení	2
7.	Formální úprava práce	2
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	2

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Předkládaná diplomová práce se věnuje bezesporu aktuálnímu tématu v oboru Mezinárodní politika a diplomacie, který autorka na Fakultě mezinárodních vztahů studuje, protože produkce palmového oleje má nezpochybnitelné dopady do řady oblastí mezinárodních vztahů. Cílem práce Bc. Lucie Lotkové je „... zmapovat konstrukci a vývoj diskurzu palmového oleje z hlediska zájmových skupin.“ (s. 5) Protože pro diplomovou práci je zmapování čehokoliv velmi neambiciózní cíl, hledala jsem v úvodu výzkumnou otázku, která byla hned v první větě přislíbena („V úvodu diplomové práce bych především ráda vysvětlila svou motivaci ji sepsat v této podobě a objasnila důvody, které vedly k výběru tématu a formulaci výzkumné otázky.“, s. 5). Bohužel výzkumná otázka v úvodu formulována není. Je v něm pouze stanovena – jak autorka sama říká – premisa, že „...kauza palmového oleje v českých médiích je vykonstruovaná novináři.“ (s. 5)

Autorka – vzhledem ke stanovené premise – zvolila vcelku vhodně konstruktivismus jako teoretický rámec práce. Vůbec jsem ale nepochopila zařazení výkladové pasáže k tomuto teoretickému proudu v kap. 1.1. Teoretický rámec má být aplikován na empirickou studii, ale v tomto ohledu práce selhává, protože teoretický rámec není plně funkční. Poněkud zdařilejší je to v podkapitole 1.2, jejíž struktura do určité míry skutečně předznamenává obsah části kapitoly 4. (kde bych však očekávala použití diskursivní analýzy, která ale není ani zmíněná; autorka zvolila obsahovou analýzu, což může být v pořádku, ale všechny volby je třeba vysvětlit). Možná by význam teoretického rámce byl zjevnější, pokud by autorka vysvětlila tzv. research design své práce.

Celá diplomová práce je rozdělena do čtyř hlavních kapitol, jejichž logická provázanost je slabší. Ani provázanost odstavců není místy ideální, např. na s. 30 autorka najednou přeskočí k problematice obalů, aniž by bylo zjevné, proč (nadto v podkapitole s názvem Pohled zájmových skupin). Obsahově by se dalo polemizovat např. s tvrzením, že „V České republice není běžné asociovat noviny a časopisy s politickou orientací, snad kromě Haló novin, které se označují za levicové noviny a jejich vazba na KSČM je jednoznačně viditelná...“ (s. 54) či dalšími, ale to už jsou spíše jednotlivosti.

Jako zdroj byly použity – jak autorka přiznává – „i učebnice a příručky mezinárodních vztahů“ (s. 6), což se bohužel odrazilo na celkovém vyznění teoretických pasáží práce, které mají opravdu spíše charakter výpisků ze skript. V doporučeních na Intranetu FMV je výslovně uvedeno, že se nedoporučuje používat skripta a další výukový materiál. Odborná práce má naplňovat standardy odborného textu, k čemuž přispívá i výběr relevantních odborných (nikoliv výukových či popularizačních) textů. Rozhodně je třeba ocenit autorčin přínos ke zpracovávané tematice, protože provedla vlastní dotazníkové šetření, vedla interview se zástupci firmy Nestlé, kterou vybrala jako předmět své analýzy a s autory článků o palmovém

oleji.

Po formální stránce je práce zpracovaná poměrně pečlivě s minimem gramatických chyb a překlepů. Vytknout však musím absenci zdrojů u tabulek a grafů (i pokud byly zpracovány autorkou, musí to být uvedeno) a neúplné bibliografické údaje u některých obrázků (hned např. u obrázku č. 1 na s. 41).

Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ odborných prací, k obhajobě ji proto doporučuji a navrhuji ji hodnotit jako dobrou (v případě vynikající obhajoby jako velmi dobrou). Při obhajobě by autorka mohla porovnat kampaň týkající se palmového oleje s kampaní týkající se produkce avokáda. V čem jsou si podobné, v čem se liší? Které zájmové skupiny jsou v kampaních zapojené? Jak je přijímá veřejnost? Liší se nějak situace v České republice a ve světě?

Závěr: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **3**

Datum: 11. 5. 2018

doc. Ing. Mgr. Radka Druláková, Ph.D.
oponent práce