

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Bc. Roman Gazárek
Název práce: Digitální analytika s využitím nástroje Adobe Analytics
Studijní program: Aplikovaná informatika
Termín odevzdání: Květen 2018
Vedoucí práce: Ing. Pavel Jašek
Oponent práce: doc. Ing. Ota Novotný, Ph.D.

Celkové hodnocení práce

- Obtížnost zvoleného tématu a stanoveného cíle vzhledem ke studijnímu programu je adekvátní.
- Zvolené téma a stanovený cíl je vzhledem ke studijnímu programu relevantní.
- Téma je stále aktuální a řešení nebo výsledek je zcela původní.
- Doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě.
- Navrhuji klasifikační stupeň dobře.

Hodnocení práce v dílčích kritériích

Dílčí kritéria	Výborně (90 % a více)	Velmi dobře (75 % až 89 %)	Dobře (60 % až 74 %)	Nevyhovující (méně než 60 %)
Jasnost a srozumitelnost formulace tématu a cíle práce		X		
Míra naplnění cíle	X			
Logická stavba práce a vzájemná konzistence jednotlivých částí		X		
Rozsah a relevance popisu současného stavu	X			
Adekvátnost metod k řešenému problému, korektnost výběru a aplikace		X		
Rozsah, hloubka a preciznost popisu výsledku		X		
Relevance a správnost diskuze výsledku			X	
Korektnost zpracování soupisu zdrojů a metody odkazování	X			
Relevance informačních zdrojů	X			
Korektnost použití informačních zdrojů (citace a parafráze)	X			
Gramatika, jazykový styl, terminologie	X			
Úprava práce	X			
Plnění harmonogramu a dohod				X
Úroveň iniciativy studenta při řešení			X	

Doplňující komentář hodnotitele

Cílem práce bylo teoretické i praktické ověření přínosů digitální analytiky pro telekomunikační společnost, na kolik jsou takovéto nástroje vhodným prostředkem pro podporu rozhodování. Autorovi se podařilo vše popsat a demonstrovat přínos analytických nástrojů pro konkrétní scénáře a oblasti rozhodování. Dílčí cíle, které byly také nespecifické) byly také naplněny. Výstupy v kapitole 5 nejsou příliš diskutovány.

Student zvládl práci iniciativně řešit, ovšem ve velmi nesystematickém harmonogramu a přes opakované odsouvání časového plánu. Celý poslední kalendářní rok před náhlým odevzdáním s vedoucím diplomovou práci nekonzultoval.

Práce je strukturována striktně na teoretickou a praktickou část, ovšem v praktické části jsou jasné všechny návaznosti na vytvořené teoretické znalosti. Formální požadavky na úpravu práce jsou v pořádku. Na příkladu kapitoly 5 je vidět, že z 5 podkapitol jsou v úvodu kapitoly uvedeny pouze 2.

Závěr práce obsahuje zhodnocení naplnění cílů, přínosy práce a vazbu na případné další rozšíření práce; vše bez diskuse, která by se právě do takovéhoho typu práce hodila.

Výsledky kontroly odevzdávaných prací na projevy plagiátorství ukazují 3% shodu, která ovšem odpovídá mnoha informacím z oficiálního webu společnosti O2 Czech Republic v kapitole 3 a zejména uváděním plných definic pojmů nebo legislativních rámců v kapitole 2.

Do diskuse během obhajoby bych navrhoval přidat otázku na náročnost využití analytických nástrojů v rámci organizační struktury: Jaké jsou klíčové znalosti a dovednosti, které jsou potřeba, aby mohla společnost naplno využívat digitální analytiku od Adobe?

Datum: 17. května 2018

(podpis hodnotitele)