Posudek vedoucího diplomové práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**
Studijní obor: **Mezinárodní obchod**
Akademický rok: **2017/2018**
Název práce: **Česko-finské kulturní rozdíly**
Řešitel: **Bc. Ivana Balážová**
Vedoucí práce: **Mgr. Ing. Kamila Matysová, Ph.D.**
Oponent: **prof. Ing. Dana Zadražilová, CSc.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	**1**
2.	Logická stavba práce	**1**
3.	Práce s literaturou, citace	**2**
4.	Adekvátnost použitých metod	**2**
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	**1**
6.	Vlastní přístup k řešení	**1**
7.	Formální úprava práce	**1**
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	**1**

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Autorka předkládá rozsáhlou kvalifikační práci na téma česko-finských kulturních rozdílů. První část je věnována podrobnému rozboru geografie, historie, politické situace, vzdělávacího systému, umění, zvyků a tradic Finska vždy se záměrem poznatky vztáhnout ke kulturním hodnotám. Druhá část je věnována teoretickým konceptům kultury, kulturních dimenzí a standardů. Vhodně jsou zde porovnány česko-finské kulturní hodnoty. V poslední části je prezentován kvalitativní výzkum, jehož výsledky zaplňují mezeru v odborné literatuře na dané téma. Všechny tři části vykazují logickou návaznost a myšlenkovou provázanost. V práci je stanoven cíl popsat kulturní odlišnosti, cíl je splněn a shrnut do čtyř oblastí s následnými doporučeními. Výhrady mám k metodologii v tom smyslu, že se autorka mohla pokusit definovat populaci (tedy základní soubor), který je reprezentován vzorkem třinácti Čechů a deseti Finů. Z pochopitelných důvodů byla použita metoda nereprezentativního výběru, nicméně vztažení populace k dané kulturní vrstvě (dle náboženského vyznání, vzdělání apod.) by bylo vzhledem ke zkoumaným hypotézám vhodné. Čtyři z šesti stanovených hypotéz staví na morfosyntaktických a stylistických kategoriích, v této souvislosti by bylo žádoucí v teoretické části uvést zdroje z oboru mezikulturní lingvistiky. Jazyk a řeč jsou symbolickou rovinou, jež odráží hlouběji uložené kulturní hodnoty. V případě finské kultury mohou být specifika gramatických kategorií výrazem nízkého komunikačního kontextu a kolektivních adaptačních mechanismů (např. stažení). Přijde mi nevhodné tvrdit, že jazyk má vliv na formování kulturních hodnot, spíše se jedná o prostředek mezigeneračního přenosu hodnot. V teoretické části na str. 66 autorka uvádí, že předsudky jsou zjednodušením stereotypů. Předsudky jsou stereotypy kontaminované negativními emocemi. Z formálního, jazykového a stylistického hlediska neshledávám v kvalifikační práci výrazné chyby. Místy jsou typografické nedostatky (např. interpunkce ve výčtech) a lexikální nedostatky (např. zaměňování slov statut a status). Práce je napsána zajímavým idiolektem, který místy používá prostředky stylové aktualizace.

Otázky k obhajobě: 1.V práci se zaměřujete na kulturu obecně. Jaké odlišnosti mohou Češi očekávat ve Finsku v pracovním prostředí? Jak se bude projevovat komunikace v týmu, řešení krizových situací, konfliktní interakce mezi spolupracovníky apod.? Jak se liší manažerské funkce (plánování, rozhodování, vedení, organizování a kontrola)? 2.Co byste doporučila personálnímu oddělení při přípravě adaptačního programu pro nově přijatého finského pracovníka do ryze českého pracovního prostředí?

Závěr: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **1**

Datum: 1. 6. 2018

Mgr. Ing. Kamila Matysová, Ph.D.
vedoucí práce