Oponentský posudek na diplomovou práci

Analytický pohled na změnu herního systému 1. fotbalové ligy

autor: Bc. Jakub Černý

oponent: doc. RNDr. Luboš Marek, CSc., KSTP VŠE Praha

Autor si zvolil velmi zajímavé téma. Jedná se bezesporu o téma originální, které se zabývá tvorbou pravděpodobnostního modelu herního systému 1. a 2. fotbalové ligy s důrazem na predikci výsledků jednotlivých zápasů.

V úvodu popisuje autor fungování starého a nového herního systému, důvody zavedení nového systému, dopady a kritikou. Již po přečtení této úvodní části je patrná velmi dobrá orientace autora v této oblasti, kterou ostatně autor prokazuje v celém dalším textu. Jednoznačným přínosem práce jsou pak další kapitoly, ve kterých autor buduje pravděpodobnostní model. Podařilo se mu zde velmi dobře skloubit teoretické znalosti a jejich praktické uplatnění. Celý model je vypracován precizně, veškeré postupy jsou dostatečně vysvětleny a komentovány. Při konstrukci modelu jsou použity odpovídající statistické metody – ať se již jedná o logistickou regresi, Poissonovu regresi či vícenásobnou lineární regresi, počíná si autor erudovaně a aplikuje dané modely adekvátně. V dostatečné míře se zabývá daty a faktory, které ovlivňují výsledek zápasů. Dosahuje zde zajímavých a mnohdy i nečekaných výsledků (to, že v novém herním systému může být pro týmy výhodnější prohra než vítězství, je zarážející). Co se týče predikcí, rozdělil autor data na trénovací, validační a testovací. To mu umožnilo dané modely vytvořit, ověřovat, testovat a vylepšovat. Dané modely mají, dle mého názoru, i určité slabiny. Jedná se zejména o částečně subjektivní volbu některých konstant, vstupujících do modelu.

Hlavním přínosem autora je zejména aplikace uvedených modelů v poměrně neobvyklé oblasti a jejich modifikace na nový herní systém. Při čtení je patrné velké množství i dobrá kvalita odvedené práce. Uvedená literatura je adekvátní tématu práce, autor z ní čerpá odpovídajícím způsobem. Po formální stránce je práce napsána velmi dobře, formátování, její grafické zpracování i zacházení s češtinou je na dobré úrovni. Stanovené cíle práce autor bezezbytku splnil. Data, modely i výsledky jsou dobře okomentovány. Práce má logickou strukturu a velmi dobře se čte. Jediné, co lze práci částečně vytknout, je její ryze empirické zaměření. Nicméně to neznamená absenci teoretických metod, se kterými autor zachází velmi dobře a adekvátním způsobem je aplikuje.

Práci hodnotím kladně. Autor prokázal, že dané problematice rozumí a cíle, které si v úvodu práce stanovil, beze zbytku splnil. Práci navrhuji klasifikovat známkou výborně.

v Praze dne 28. května 2018

Luboš Marek