Vysoká škola ekonomická v Praze
Fakulta podnikohospodářská

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce:

Mezinárodní koprodukce činoherních divadel v České republice

Autor diplomové práce:

Bc. Vladimír Lieberzeit

Cíl diplomové práce:

Zmapovat situaci činoherních PMK v ČR a odhalit motivaci českých institucí pro realizaci PMK.

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	**Přidělené body**
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	9
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	4
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	8
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	5
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	10
6. Logická stavba a členění práce	10
7. Jazyková a terminologická úroveň	10
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	10
9. Vlastní přínos k řešené problematice	10
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	8
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	**84**
Výsledná známka	***velmi dobře (2)***

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Práce je poctivě uchopená, autor se snažil prostudovat relevantní literaturu k tématu a přistoupil k vlastnímu výzkumu promyšleně. Text je kultivovaný po jazykové stránce a bezproblémový po stránce formální. V kvalitativním výzkumu však není běžné ověřovat hypotézu, jeho výstupem by naopak mělo být formulování hypotézy. Stejně tak je překvapivá snaha o získání „reprezentativního" (s. 33) vzorku v kvalitativním výzkumu, který je ze své podstaty nereprezentativní, a snaha o „kvantifikaci" kvalitativních dat (s. 38). Tyto nejasnosti by patrně vyřešily citace nějaké metodologické literatury vztahující se ke kvalitativnímu výzkumu a sestavování výzkumného vzorku v kvalitativním výzkumu, které by objasnily autorovy záměry z hlediska metody. Jinak jsou ale případové studie podrobné a pečlivě zpracované.
V teoretické části není vždy zřejmé, odkud autor čerpá uvedené informace. Z čeho například vychází formulace výchozích bodů PMK v kapitole 1.2.5? Je to z literatury? Pak chybí citace. Nebo vychází autor z vlastního výzkumu? Pak ta informace patří do praktické části.
Otázka k obhajobě: Jak lze autorem navržený model PMK v praxi využít? Byl zpětně konzultován s respondenty?

Jméno oponenta diplomové práce:

Mgr. Jan Hanzlík, Ph.D.

Pracoviště oponenta diplomové práce:

KAM, FPH, VŠE

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi diplomové práce.

4. červen 2018

podpis oponenta diplomové práce