

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce:

Finanční analýza podniku

Autor bakalářské práce:

Martin Endršt

Cíl bakalářské práce:

Zhodnocení finančního zdraví vybraného podniku

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	6
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	6
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	6
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	6
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	5
6. Logická stavba a členění práce	7
7. Jazyková a terminologická úroveň	7
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	7
9. Vlastní přínos k řešení problematice	6
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	6
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	62
Výsledná známka	dobře (3)

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Proti předchozímu stavu autor rozšířil teoretický aparát finanční analýzy o pyramidový rozklad DuPont a o vybrané bankrotní a bonitní indikátory. Vysvětlil i v krátkosti hodnotový ukazatel EVA. Doplněné metodiky autor kvantifikoval a interpretoval v praktické části. Doplněné komentáře jsou poměrně stručné, nezacházejí do větších podrobností. Nejpodrobněji je doplněna analýza rozkladu DuPont včetně dříve požadované logaritmické metody. Toto doplnění a rozšíření textu oceňuji pozitivně. Předložená bakalářská práce nyní splňuje všechny náležitosti, které jsou požadovány pro tento druh kvalifikačních prací. Autor může obhajovat. Pro obhajobu navrhuji následující otázku: na str. 55 autor konstatuje, že ukazatel finanční páky působil vždy negativně na změnu ROE, jelikož byl snižován objem cizího kapitálu. To znamená, že, čím méně cizího kapitálu podnik použije, tím hůře pro ROE a naopak? To je dle mého názoru velmi jednostranné tvrzení. Co je základní podmínkou pro efektivní využívání cizího kapitálu? Závěry práce hodnotím jako příliš stručné (jedna stránka). Mohl by autor stručně shrnout hlavní silné, případně slabé stránky finanční situace hodnoceného podniku, které zjistil, a uvést, jaká svá doporučení považuje za nejdůležitější? Z formálního hlediska nedoporučuji používání pramenů typu "managementmania".

Jméno oponenta bakalářské práce:

Petr Boukal

Pracoviště oponenta bakalářské práce:

Katedra strategie F3, Vysoká škola ekonomická v Praze

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi bakalářské práce.