

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Yahor Hancharyk
Název práce: Procesy peer to peer úvěrování
Studijní program:
Termín odevzdání:
Vedoucí práce: Ing. Štěpán Alexa
Oponent práce: Ing. Martin Potančok, PhD.

Celkové hodnocení práce

- Obtížnost zvoleného tématu a stanoveného cíle vzhledem ke studijnímu programu je adekvátní.
- Zvolené téma a stanovený cíl je vzhledem ke studijnímu programu relevantní.
- Téma je vysoce aktuální a řešení nebo výsledek je původní částečně.
- Doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě.
- Navrhuji klasifikační stupeň dobře.

Hodnocení práce v dílčích kritériích

Dílčí kritéria	Výborně (90 % a více)	Velmi dobře (75 % až 89 %)	Dobře (60 % až 74 %)	Nevyhovující (méně než 60 %)
Jasnost a srozumitelnost formulace tématu a cíle práce			x	
Míra naplnění cíle			x	
Logická stavba práce a vzájemná konzistence jednotlivých částí			x	
Rozsah a relevance popisu současného stavu		x		
Adekvátnost metod k řešenému problému, korektnost výběru a aplikace		x		
Rozsah, hloubka a preciznost popisu výsledku			x	
Relevance a správnost diskuze výsledku			x	
Korektnost zpracování soupisu zdrojů a metody odkazování	x			
Relevance informačních zdrojů		x		
Korektnost použití informačních zdrojů (citace a parafráze)			x	
Gramatika, jazykový styl, terminologie			x	
Úprava práce			x	
Plnění harmonogramu a dohod		x		
Úroveň iniciativy studenta při řešení			x	

Doplňující komentář hodnotitele

Koncept peer to peer půjček se ve světě i v ČR rozvíjí zejména díky tomu, že představuje tržní prostředí pro investory a klienty žádající o úvěr. Jde o relativně (v porovnání s tradičními obchodními modely bank a finančních institucí) nový obchodní model, vznikající na půdorysu digitalizace procesů a služeb spojených s poskytováním úvěrů, umožňujících inovace zejména ve finančním sektoru. Z tohoto pohledu je téma práce přínosem, neboť právě procesy, služby a technologie, jsou nositelé rozvoje obchodních modelů. Práce Yahora Hancharyka pojednává o historii trhu P2P úvěrů, popisuje významné hráče reprezentující toto odvětví v ČR i ve světě. V praktické části se autor věnuje analýze a návrhu procesů

abstraktní společnosti působící v této oblasti, což považuji za pozitivum v případě, že se jedná o část autorova podnikatelského plánu, nebo plánu, na kterém autor participuje. Autor se v práci opírá o zavedené metody, jako jsou MMABP, BPMN apod. Vytyčené cíle jsou formulovány v úvodu práce, avšak jejich zdůvodnění považuji za spíše slabší. Například u prvního cíle, v případě autorova studijního oboru, bych očekával více zaměření na propojení obchodního modelu, procesů, služeb a technologií v oblasti P2P a alespoň stručnou rešerši, porovnávající uvedené aspekty s tradiční formou poskytování úvěrů finančními institucemi. Druhý cíl by zasloužil zpřesnění, neboť zřejmě autor analyzuje a navrhuje procesy společnosti. Autorovo tvrzení o splnění stanovených cílů a jeho zdůvodnění považuji za ne zcela prokázané a srozumitelné. Stylistika a gramatika práce by zasloužily důkladnou revizi. Mimo jiné jsou používány termíny a slovní spojení, které nejsou nikde definovány („realitní bublina“, „dotnetová bublina“, „e-podnikání“ apod.). K lepší čitelnosti by prospěla větší logická návaznost mezi jednotlivými kapitolami. Například u kapitoly 3 může mít čtenář pocit, že začal číst jinou práci. Autorovi bych doporučil lépe formulovat vlastní přínos řešení problematiky v teoretické, ale zejména praktické části (do jaké míry se při návrhu inspiroval stávajícími procesy a společnostmi a v čem je přidána hodnota autorova díla). Zároveň pro případné další studium autorovi doporučuji více nastudovat použité metody a techniky, zejména MMABP a objektově orientovanou analýzu a návrh systémů, aby jeho výstupy byly srozumitelnější.

Doporučené otázky k obhajobě:

1. Jak se podle Vás Vámi navržený proces akvizice klientů pro P2P liší od procesu akvizice klientů u banky či finanční instituce?
2. Jakou roli mají podle Vás informační technologie v obchodním modelu P2P úvěrů?
3. Jak se Vámi navržený proces akvizice klientů promítá do globálního modelu procesů Vámi uvažované abstraktní společnosti?

Datum: 1/6/2018

(podpis hodnotitele)