Vysoká škola ekonomická v Praze
Fakulta podnikohospodářská

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce:

Rozvoj sociálního kapitálu při studiu na vysoké škole

Autor bakalářské práce:

Bc. Manh Tuan Nguyen

Cíl bakalářské práce:

Cílem práce bylo osvojit si pojem sociální kapitál a určit vztah mezi sociálním kapitálem a networkingem. V empirické části bylo cílem zjistit, jaký vliv má studium na vysoké škole a VŠE v Praze na sociální kapitál studentů a jestli sociální kapitál rozvíjí členství ve studentských organizacích.

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	**Přidělené body**
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	9
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	9
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	9
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	9
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	10
6. Logická stavba a členění práce	8
7. Jazyková a terminologická úroveň	9
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	7
9. Vlastní přínos k řešené problematice	9
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	9
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	**88**
Výsledná známka	***velmi dobře (2)***

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Předložená a posuzovaná práce je na velice dobré úrovni. Oceňuji v teoretické části jasnost vyjádření a logickou stavbu problému. Vytýkám autorovi, že stěžejní část 1.2.2 a především 1.2.2.2 obrátil a nepomohl si tak v empirické části. Bbrat je v tom, že autor sleduje co může podpořit networking, ale důležitější je, jak networking podporuje sociální kapitál a k tomu se autor dostává občas mimochodem, ale nikoli cíleně. Především v teoretické části jsou některé chyby v odkazech na literaturu (uváděné názvy knih) a také číslování kapitol je někdy jemnější a někdy hrubší (1.1.2 je bez dalšího člennění s čísly a 1.1.3 je). Pozor, špatná interpretace významu networkingu lidmi může být vinou špatné zkušenosti. V této souvislosti se objevuje jedno důležité opomenutí - část 1.2 by měla obsahovat pojednání o motivaci zapojování lidí do sítí. To se pak napojuje logicky na sociální kapitál. Velice pozitivně oceňuji převzetí metodiky. Autor se však měl kriticky vyjádřit k výzkumnému vzorku, protože ověřování hypotéz znamená potvrzování obecné platnosti zjištění na vzorku, a to je možné pouze v náhodných výběrech. Jeho dosažení je mimo možnosti studenta nebo jen s obtížemi. Tato výtka myslím může být podkladem pro diskusi při obhajobě práce.

Jméno oponenta bakalářské práce:

Pracoviště oponenta bakalářské práce:

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi bakalářské práce.

31. květen 2018

podpis oponenta bakalářské práce