

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tomáš Stacho
Název práce: Zdanění a návratnost investice do vysokoškolského vzdělání
Vedoucí práce: doc. Ing. Barbora Slintáková, Ph.D.
Další informace: Oponent: Ing. Pavla Mikušová

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	nadprůměrné
- vstupní údaje a jejich zpracování	průměrné
- použité metody	nadprůměrné

2. Kritéria hodnocení práce:

- stupeň splnění cíle práce	výborně
- samostatnost při zpracování (nehodnotí oponent)	-----
- logická stavba práce	výborně
- adekvátnost použitých metod	výborně
- hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	výborně
- stylistická úroveň	velmi dobře
- práce s literaturou včetně citací	výborně
- formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	výborně

3. Využitelnost výsledků práce v praxi hodnotím jako nadprůměrnou.

4. Připomínky k práci a komentáře:

Autor si jako cíl stanovil odhadnutí vnitřního výnosového procenta veřejné investice do terciárního vzdělání v ČR za použití diskontního modelu.

Na téma lidský kapitál byla již napsána spousta publikací, nicméně i přesto lze práci zařadit k velmi zajímavým a přínosným. Autor vychází nejen ze zahraniční literatury, ale také z literatury domácí, při čemž na konci srovnává své výsledky právě s prezentovanou literaturou.

Autor má v dané oblasti přehled, což se projevuje v kvalitě napsaného textu. V textu se sice občas vyskytují drobné překlepy, ale ty jsou zastíněny obsahovou částí, která je velmi dobře zpracována. Jistě by bylo velmi zajímavé vypočítat IRR pro jednotlivé studijní obory, to by však již bylo nad rámec bakalářské práce.

Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou a zajímavou.

5. Při obhajobě práce navrhuji následující otázky k diskuzi:

- 1) Jak by podle Vás měl vypadat ideální model pro výpočet IRR? Abstrahujte od skutečnosti, že některá data nejsou dostupná.
- 2) Výsledné IRR vyšlo přes 13 %. Jak byste tento výsledek zhodnotil? Je to hodnota vysoká nebo nízká, resp. „dobrá nebo špatná“?

6. Souhlas vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent se nevyjadřuje.

Nevyjadřuji se (oponent).

7. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň výborně.

V Praze dne 6.6.2018

— — — — —
Ing. Pavla Mikušová
Katedra veřejných financí, VŠE v Praze