Vysoká škola ekonomická v Praze
Fakulta informatiky a statistiky

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce:	Filip Zíbar
Název práce:	Monitoring IT infrastruktury
Studijní program:	Aplikovaná informatika
Termín odevzdání:	5/2018
Vedoucí práce:	RNDr. Igor Čermák, CSc
Oponent práce:	Ing. Aleš Kruczek, Ph.D.

Celkové hodnocení práce

- Téma je vysoce aktuální a řešení nebo výsledek je zcela původní.
- Doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě.
- Navrhuji klasifikační stupeň výborně.

Hodnocení práce v dílčích kritériích

Dílčí kritéria	Výborně *(90 % a více)*	Velmi dobře *(75 % až 89 %)*	Dobře *(60 % až 74 %)*	Nevyhovující *(méně než 60 %)*
Jasnost a srozumitelnost formulace tématu a cíle práce	X			
Míra naplnění cíle	X			
Logická stavba práce a vzájemná konzistence jednotlivých částí	X			
Rozsah a relevance popisu současného stavu	X			
Adekvátnost metod k řešenému problému, korektnost výběru a aplikace	X			
Rozsah, hloubka a preciznost popisu výsledku	X			
Relevance a správnost diskuze výsledku	X			
Korektnost zpracování soupisu zdrojů a metody odkazování	X			
Relevance informačních zdrojů	X			
Korektnost použití informačních zdrojů (citace a parafráze)	X			
Gramatika, jazykový styl, terminologie	X			
Úprava práce	X			

Doplňující komentář hodnotitele

Bakalářskou práci hodnotím jako velmi kvalitní a zdařilou. Oceňuji zejména schopnost pojmout téma od teorie, přes implementaci, až po praktické využití. Práce je komplexní a může být vodítkem pro projekt nasazení monitoringu v jakékoliv společnosti. Výhodou je také to, že se autor dotknul témat SIEM, bezpečnost a GDPR, které mohou vést k dalšímu využití a přínosu monitoringu.

V rámci práce mohla být zdůrazněna některá témata a doporučuji je proto jako dotaz k obhajobě práce:

1) Porovnání metod v kapitole 3.3 – tedy vodítko, jakou metodu kdy použít?
2) Zkušenosti z praxe (přijetí monitoringu IT pracovníky apod.)?

Datum: 21.5.2018

Aleš Kruczek
Digitally signed by Aleš Kruczek
Date: 2018.05.23 13:49:31 +02'00'

(podpis hodnotitele)

POMŮCKA KE ZPRACOVÁNÍ POSUDKU BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (před uložením a podepsáním posudku vše, co je v tomto dokumentu uvedeno za podpisem hodnotitele vymažte)

K části celkové hodnocení práce. *Pro jednotlivé body celkového hodnocení zvolte hodnocení z nabídky. Komentář k hodnocení k této části lze uvést v části doplňující komentář hodnotitele.*

K části hodnocení práce v dílčích kritériích

Tuto část hodnoťte umístěním znaku x do příslušného sloupce hodnocení u jednotlivých dílčích kritérií.

Vysvětlení obsahu kritérií:

- Jasnost a srozumitelnost formulace tématu a cíle práce. *Existuje jasný a srozumitelný popis vymezující trajektorii: tématu – problémy – argumenty – cíl práce? Je cíl formulován explicitně je „SMART“?*
- Míra naplnění cíle. *Jaká je úroveň naplnění cíle?*
- Logická stavba práce a vzájemná konzistence jednotlivých částí. *Odpovídá logická stavba práce zásadám, které označujeme akronymem IMRAD? Jaká je úroveň konzistence mezi jednotlivými částmi textu, včetně abstraktu?*
- Rozsah a relevance popisu současného stavu (východiska nebo rozbor problému). *Zahrnuje popis současného stavu všechny podstatné informace? Je popis současného stavu relevantní k tématu a stanovenému cíli? Jsou jasně a přesně vymezeny všechny podstatné termíny?*
- Adekvátnost metod k řešenému problému, korektnost výběru a aplikace. *Je popis metod, které při řešení cíle byly uplatněny, dostatečně jasný? Jsou metody vhodně zvoleny vzhledem ke stanovenému cíli? Je v případě existence vícero metod, jimiž lze problém řešit, uvedena adekvátní argumentace výběru metody? Jsou zvolené metody použity korektně?*
- Rozsah, hloubka a preciznost popisu výsledku. *Odpovídá rozsah a hloubka popisu výsledku použité metodě? Nakolik není popis výsledku vágní?*
- Relevance a správnost diskuze výsledku. *Vztahuje se diskuse výsledku k cíli práce, respektive k formulovanému problému, či k popsaným východiskům práce? Jsou závěry jasně a srozumitelně prezentovány?*
- Korektnost zpracování soupisu zdrojů a metody odkazování. *Nakolik soupis zdrojů a metoda odkazování je syntakticky správně (vyhovuje aktuálnímu standardu ČSN ISO 690)?*
- Relevance informačních zdrojů. *Nakolik jsou použité informační zdroje relevantní k tématu, problému, cíli, metodě?*
- Korektnost použití informačních zdrojů (citace a parafráze). *Jsou správně vyznačeny citace a parafráze? Nakolik nelze považovat text práce za plagiát?*
- Gramatika, jazykový styl, terminologie. *Jaká je úroveň gramatiky textů? Je použit adekvátní jazykový styl vzhledem k tématu, cíli a řešení práce? Jsou adekvátně použity odborné výrazy?*
- Úprava práce. *Jaká je grafická úprava textu? Jsou všechny objekty (obrázky, grafy, tabulky apod.) korektně a správně v textu začleněny?*

K části doplňující komentář hodnotitele

Pokud nemáte žádný doplňující komentář, pak uveďte Nemám. V jiném případě:

- *Uveďte to, co považujete za pozitivní aspekty předložené práce, pokud to považujte za důležité.*
- *Zdůvodněte své hodnocení. Komentujte své hodnocení především v těch kritériích, kde nebylo uděleno hodnocení v nejvyšší úrovni. Pokud to považujete za vhodné, pak explicitně formulujte otázky, které je považujete za významné, aby byly diskutovány během obhajoby předložené práce. Zároveň vyšší pozornost věnujte komentáři k oblasti původnosti (řešení a výsledku) a komentáři ke kritériu „Korektnost použití informačních zdrojů (citace a parafráze)“, pokud zde není hodnocení v nejvyšší úrovni.*

Dokončení posudku.

Zpracovaný posudek následně uložte ve formátu PDF/A.

Pokud disponujete prostředky pro utvoření elektronického podpisu, pak posudek ve formátu PDF podepište. *Akceptovány jsou podpisy vyhovující zákonu 297/2016 (tj. kvalifikované elektronické podpisy) a také podpisy, založené na osobním certifikátu VŠE v Praze (http://vc.vse.cz/bezpecnost/osobni-certifikaty-tcs/).*

Posudek vložte do systému InSIS.

Poznámka:

Pokud elektronický podpis nesplňuje výše uvedené požadavky nebo nebyl aplikován, připravte také tištěnou verzi posudku bakalářské práce a v příslušné části ho vlastnoručně podepište.

Pokud nemáte přístup do systému InSIS, potom:

- *V případě, že je posudek elektronicky podepsán a splňuje výše uvedené požadavky, zašlete elektronickou verzi (ve formátu PDF/A) vedoucímu bakalářské práce, který posudek vloží do systému InSIS*
- *V jiných případech posudek zašlete elektronickou verzi (ve formátu PDF/A) vedoucímu bakalářské práce, který posudek vloží do systému InSIS, a zároveň zašlete posudek v tištěné podobě na adresu, která vám byla zaslána současně s žádostí o zpracování posudku.*