

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Bc. Gabriela Dostálová

Název práce: Projektový management ve veřejné správě a aplikace projektu „Public

Administration Reference Model Architecture“ (PARMA) v obci Uhlířské Janovice

Jméno vedoucího práce: Ing. Gabriela Říhová, Ph.D.

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☐	☒	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☒	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☒	☐	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Popř. ostatní: Na úrovni státní správy i samosprávy je jedním z klíčových aspektů efektivita vykonávaných činností. Nástroje, metody a postupy používané za účelem efektivního řízení mohou být jak přínosem, tak také slabinou. Předložená práce se zaměřuje na jeden z možných aspektů řízení samosprávy a sice pomocí nástroje PARMA, jehož možnou efektivitu testuje na konkrétní obci. Zjištěné výhody a nevýhody případně úskalí jsou rozhodně přínosem pro případné využití jednotlivými aktéry samosprávy.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☒	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☐	☒	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Popř. ostatní: Práce je logická, strukturovaná a přehledná s dostatečnou vyvážeností obou částí, jak teoretické, tak také praktické. Autorka využívá celou řadu aktuálních, dostupných a relevantních zdrojů vztahujících se k dané problematice. Práce zahrnuje velké množství grafických a schématických znázornění, která jsou převzata a zpracována. Vlastních tabulek se vyskytuje jen málo, což je ale dáno zkoumanou problematikou a omezenými možnostmi nepřevzaté přílohy zahrnout.

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☐	☒	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☐	☐	☐

3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?

☐	☒	☐	☐
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Popř. ostatní: Cíl diplomové práce byl stanoven jasně a srozumitelně a autorce se podařilo naplnit. Teoretická část je velmi podrobná a přínosná, praktická část zahrnuje použití vhodných metod pro naplnění stanoveného cíle. Velkým přínosem je především diskuse přímo s autorem „PARMA“ této problematiky a také s představiteli města. Díky tomu se podařilo autorce přinést zajímavé závěry a přínosné doporučení nejen v obci Uhlířské Janovice, ale také pro široké spektrum dalších subjektů.

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?

☐	☒	☐	☐
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Popř. ostatní: Formální úprava včetně práce s citacemi a odkazy odpovídá této úrovni akademické práce.

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Přínosem diplomové práce je detailní seznámení s metodou řízení „PARMA“ a jeho následná aplikace na vybranou obec. Závěry jsou přínosné a využitelné jak pro akademickou tak také pro praktickou sféru. Předložená diplomová práce splňuje veškeré potřebné náležitosti a doporučuji tuto práci k obhajobě před stanovenou komisí.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

1. Jaké jsou největší úskalí „PARMA“ pro využití v praxi a jaké je jeho současné rozšíření z pohledu využití na úrovni samosprávy případně státní správy?

Navržená známka: Výborně

Datum: 10. 6. 2018

.....

Podpis vedoucího práce