VŠE | FAKULTA MANAGEMENTU JINDŘICHŮV HRADEC

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program	Studijní obor	Akademický rok
Ekonomika a management	Management	2017/2018

Název práce

Analýza a hodnocení aktiv a rizik informačního systému

Řešitel	Vedoucí	Oponent
Bc. Lucie Minaříková	Ing. Vladimír Přibyl, Ph.D.	Ing. Lucie Váchová

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění	**výborně nebo velmi dobře**
Logická stavba a členění práce	**výborně nebo velmi dobře**
Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti	**výborně nebo velmi dobře**
Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití	**velmi dobře**
Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení	**výborně nebo velmi dobře**
Vlastní přínos studenta	**velmi dobře**
Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	**výborně nebo velmi dobře**
Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce	**výborně nebo velmi dobře**
Jazyková a terminologická úroveň práce	**velmi dobře**

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Autorka se v diplomové práci věnuje zajímavému a významnému tématu řízení rizik v oblasti bezpečnosti informací. V teoretické části seznamuje čtenáře se souvisejícími pojmy a legislativou. Autorka v práci čerpá z řady zákonů a vyhlášek. V praktické části se pak věnuje analýze rizik ve vybrané společnosti. V práci rovněž navrhuje způsob zvládání rizik v dané organizaci. Obsahově je práce zdařilá. Text je vhodně doplňován obrázky a tabulkami. Obrázky jsou ovšem místy rozmazané.

Vyjadřování autorky je místy poměrně kostrbaté (text je rozbíjen na krátké věty) – text je pak v těchto místech hůře čitelný. Například na str. 22 v kapitole 1.1 Vymezení pojmů není text ucelený. V práci se vyskytují rovněž pravopisné chyby a překlepy (např. str. 38 „implementace, Určení", či str. 46 „a lze jí pro daný informační systém opakovat"). Podobných chyb se v práci vyskytuje hodně. Z formálního hlediska ještě upozorním na str. 54, kde je se v tabulce 10 překrývají intervaly u normované hodnoty 1 a 2. A také na str. 76 – tam je v textu uvedeno, že „Úroveň rizika se nachází v nástroji pro analýzu rizik mezi hodnotami 0 až 64", ale v tabulce je rozmezí 1-64.

I přes uvedené výtky považuji předloženou kvalifikační práci za vhodnou k obhajobě.

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

Na základě čeho jste určila intervaly u hodnoty rizika v tabulce 17 na str. 60?

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

Datum
7. 6. 2018

Podpis
Ing. Lucie Váchová