Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení: Igor Senaj

Název práce:

Finančná analýza FTV Prima, spol. s r.o.

Cíl práce:

Uskutečnit a později zhodnotit analýzu FTV Prima a porovnat ji s vybranou konkurencí.

Kritéria hodnocení práce:

A. **Pravopis**
Nehodnoceno (psáno ve slovenštině)

B. **Formální náležitosti**
V pořádku.

C. **Práce s literaturou**
Citace řádně označeny.

D. **Stylistická úroveň**
Použitý styl jazyka odpovídá běžné úrovni bakalářských prací.

E. **Logická stavba práce**
Práce má klasickou strukturu od teorie k jejímu uplatnění, grafy a tabulky jsou přehledné. Chybí hlubší analýza podstatných jevů. Ukazatele vypočteny spíše mechanicky bez ohledu na vypovídací schopnost (např. podíl záporného HV a záporného vlastního jmění).

F. **Originální prvky**
Nejsou.

G. **Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry**

Shromážděná data jsou celkově zajímavá a zasloužila by si hlubší interpretaci. Autor celkově zůstává na povrchu a závěry si čtenář musí udělat sám.

H. **Stupeň splnění cíle práce**

Cíl byl splněn. Ukazatele jsou správně aplikovány, ale chybí vysvětlení podstatných odchylek.

I. Využitelnost výsledků práce v praxi či v teorii
Pro skutečné využití v praxi by bylo třeba se více soustředit na příčiny vývoje důležitých parametrů, nikoli jen prosté meziroční porovnání.

J. Otázky k obhajobě:

1. Jak si vysvětlujete záporné ROA a zároveň kladnou RVK TV Nova v roce 2013?
2. Disponuje hodnocená společnost dostatečnou likviditou?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **velmi dobře**

Praha 5/6/2016 ……..

datum a místo vyhotovení posudku

Ing. Petr Marek, Ph.D.