Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Veronika Legorská

Název práce: Analýza vlivu rodinné politiky na porodnost v letech 1945-2018

Jméno vedoucího práce: Ing. Tereza Lukášová

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta)**:**				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	x	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	x	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	x	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	x	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 1.1: Autorka si vybrala velice zajímavé téma z oblasti sociální politiky. V současné době, kdy se s nízkou mírou porodnosti potýká většina evropských zemí, je analýza porodnosti a proměnných, jenž ji mohou ovlivňovat důležitá a přínosná.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:				
2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	x	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	x	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☐	x	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☐	x	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☐	x	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 2.1: Práce je logická a přehledná.
Bod 2.5: Úroveň kompatibility mezi prvky základní linie práce odpovídá Metodice NF.

3. Hodnocení kvality textu práce:				
3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	x	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	x	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	x	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☐	x	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☐	x	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	x	☐	☐	☐

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 3.2: Autorka zformulovala cíl práce jasně a logicky strukturovaně.
Bod 3.3: Autorka naplnila cíl práce a schválené zadání.
Bod 3.4: Autorka zpracovala teoretickou část práce velice poctivě a kvalitně.
Bod 3.5: V praktické části práce autorka vybrala základní národohospodářské ukazatele vhodné k analýze daného tématu z pohledu sociální politiky. Autorce se podařilo udržet v rámci cílů stanoveného zadání.
Bod 3.6: Závěry práce jsou logické, strukturované. Přidanou hodnotu autorka přináší především zpracováním vývoje porodnosti a souvisejících opatření sociální politiky na území dnešní ČR za velmi dlouhé období.

---

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	☐	x	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	☐	x	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	x	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 4.2: Kvalita citací a odkazů odpovídá Metodice NF

---

5. Celkové hodnocení*:*
Předkládaná bakalářská práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF. Doporučuji ji k obhajobě před příslušnou komisí se známkou Výborně až velmi dobře s ohledem na výkon u obhajoby.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:
1. Zkuste predikovat vývoj porodnosti v ČR v budoucnu.
2. Jaká opatření byste zavedla v ČR, abyste dosáhla zvýšení míry porodnosti a snížení věku prvorodiček?

Navržená známka: výborně

Datum: 9. 5. 2018 .....
Podpis vedoucího práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.