



## OPONENTNÍ POSUDEK

|                                   |                                                                                                                     |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Bakalářská práce:</b>          | Komparace českého a rakouského systému účetnictví se zaměřením na individuálního podnikatele a malé účetní jednotky |
| <b>Autor bakalářské práce:</b>    | Kristýna PEŠAVOVÁ                                                                                                   |
| <b>Vedoucí bakalářské práce:</b>  | Ing. Michal ŠINDELÁŘ, Ph.D.                                                                                         |
| <b>Autor oponentního posudku:</b> | Ing. Jan MOLÍN, Ph.D.                                                                                               |

---

Bakalářská práce Kristýny Pešavové se zabývá popisem pravidel pro vedení účetnictví v České republice a v Rakousku a jejich částečnou komparací.

Práce je rozdělena do pěti kapitol (bez úvodu, závěru, seznamu použité literatury a příloh). Autorka se v úvodní kapitole věnuje legislativní úpravě účetnictví v České republice a v Rakousku, na což navazuje kapitola druhá, která pojednává o formách podnikání v obou zemích. Zmiňuje současně i vymezení účetních jednotek. Kapitola třetí se poté krátce zabývá popisem účetních soustav v České republice a v Rakousku. V kapitole čtvrté se studentka věnuje problematice účetní závěrky, na což navazuje kapitola pátá, která prezentuje účetní výkazy vybraných společností s ručením omezeným se sídlem v České republice a v Rakousku.

V úvodu bakalářské práce je vhodně vymezen cíl zkoumání, práce je zakončena výstižným závěrem a je připojen i seznam použité literatury a ostatních zdrojů. Struktura práce byla vhodně a logicky zvolena.

Studentka ve své práci prokázala, že na velmi dobré úrovni pochopila podstatu regulace účetnictví v obou zkoumaných zemích. Kladně hodnotím odbornost a výstižnost textu, i když na některých místech by si text zasloužil více odborného jazyka. Velmi kladně hodnotím práci s literaturou a ostatními zdroji. Mírně na škodu je nikoliv do hloubky provedená komparace, která z názvu práce na první pohled vyplývá.

Práce má standardní a vyhovující rozsah. Z formálního hlediska je text práce přehledně zpracován. Bakalářská práce neobsahuje závažné formulační nedostatky, překlepy a chyby na některých místech jsou v zásadě spíše výjimkou.

### **Při obhajobě navrhuji následující otázky k diskuzi**

1. V bakalářské práci správně zmiňujete, že na rozdíl od Rakouska máme v České republice dva systémy založené na principu peněžních toků – jednoduché účetnictví a daňovou evidenci. Čím se tyto systémy od sebe odlišují a v čem jsou naopak shodné?
2. Co je podle Vašeho názoru největším rozdílem v oblasti účetnictví mezi zkoumanými zeměmi?

### **Závěr**

Bakalářská práce vyhovuje požadavkům na závěrečné práce studentů bakalářského studia Fakulty financí a účetnictví Vysoké školy ekonomické v Praze a doporučuji její obhajobu před zkušební komisí pro státní závěrečné bakalářské zkoušky. Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat známkou **velmi dobře**.

V Praze dne 11. června 2018

Ing. Jan MOLÍN, Ph.D.  
katedra finančního účetnictví a auditingu  
Vysoká škola ekonomická v Praze